

Tekniikkalautakunta

AIKA 15.04.2025 klo 17:15 - 17:58

PAIKKA Kunnanvirasto

Osallistujat

|        | Nimi                 | Tehtävä                    | Lisätiedot      |
|--------|----------------------|----------------------------|-----------------|
| Läsnä  | Joas Timo            | Puheenjohtaja              |                 |
|        | Pöyhönen Jouko       | Varapuheenjohtaja          |                 |
|        | Aksels Tuulikki      | Jäsen                      |                 |
|        | Helle Tiina          | Jäsen                      |                 |
|        | Piispa-Jespars Seija | Jäsen                      |                 |
|        | Tamminen Lea         | Jäsen                      |                 |
|        | Ukkonen Jarkko       | Jäsen                      |                 |
|        | Huovila Kari         | hallituksen edustaja       |                 |
|        | Kaulio Janne         | Esittelijä                 |                 |
|        | Paju Taija           | Pöytäkirjanpitäjä          |                 |
|        | Järnstedt Eemeli     | Nuorisovaltuuston edustaja |                 |
|        | Metsola Anne         | henkilökohtainen varajäsen |                 |
|        | Kahila Satu          | vieras                     | Läsnä §:t 24-26 |
| Poissa | Rasi Jesse           |                            |                 |
|        | Weppling Roger       |                            |                 |

ASIAT §:t 24 - 29

ALLEKIRJOITUS

Timo Joas  
PuheenjohtajaTaija Paju  
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 17.4.2025. 17.04.2025

TODISTAA

Toimistos sihteeri

Mari Wirkkala

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu ja nähtävillä olo todistettu sähköisellä allekirjoituksella.

## Tekniikkalautakunta

15.04.2025

## ASIAT

| §    | Otsikko                                                                                                             | Sivu |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| § 24 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus                                                                            | 3    |
| § 25 | Pöytäkirjan tarkastaminen                                                                                           | 4    |
| § 26 | Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liittyen poikkeamisluvasta tehtyyn valitukseen/Munapirtti, tuulivoimala | 5    |
| § 27 | Suur-Ahvenkosken koulun vesikaton uusinta                                                                           | 11   |
| § 28 | Kotkan seudun joukkoliikenteen palvelutaso 2025-2035                                                                | 13   |
| § 29 | Maanvuokrasopimus / Digita                                                                                          | 14   |

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekltk 15.04.2025 § 24

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimitilin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta myönsi rakennustarkastaja Satu Kahilalle puhe- ja läsnäolo-oikeuden kokouksessa.

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Tekltk 15.04.2025 § § 25

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

**Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liittyen poikkeamisluvasta tehtyyn valitukseen/Munapirtti, tuulivoimala**

Valjaos 12.04.2023 § 23

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Svedin tilan ja Svartholmen yhteisalueen rantakaavan (vahv. 16.1.1981) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-413-2-122. Sijaintikartta on liitteenä. Kiinteistö sijaitsee ranta-asetakaavan mukaan maatalousalueella (M), jolle saa rakentaa ainoastaan maataloudessa tarvittavia rakennuksia vähintään 2 ha suuruiselle rakennuspaikalle. Kaavakartassa M-alueen vieressä on kaavan osoittam loma-asuinalue (RH), jolla sijaitsee hakijan loma-asunto ja siihen liittyviä talousrakennuksia. Kiinteistön kokonaispinta-ala on 32 679 m<sup>2</sup>.

Kiinteistölle halutaan sijoittaa pystymallinen pientuulivoimala malliltaan Silent Mill 5 kW, joka on perinteistä tuulivoimalaa pienempi ja hiljaisempi.

Valvontajaosto myönsi samalle kiinteistölle 15.2.2023 § 5 poikkeamislupan kahden Silent Mill 5 kW -pystytuulivoimalan pystyttämiseksi. Poikkeamisluvassa edellytettiin, että tuulivoimalat sijoitetaan lähemmäksi omaa kuin naapurin loma-asuntoa. Kiinteistönomistaja haki myös aiemmin kahdelle pystytuulivoimalalle toimenpidelupaa, jonka rakennustarkastaja myönsi päätöksellään 12.10.2022 § 72. Naapurikiinteistön omistajan jättämän oikaisuvaatimuksen myötä valvontajaosto kuitenkin kumosi toimenpideluvan päätöksellään 7.12.2022 § 53 ja edellytti, että hankkeelle haetaan poikkeamislupaa.

Nyt kiinteistönomistaja on jättänyt uuden poikkeamislupahakemuksen, jossa kahden pystytuulivoimalan sijaan on suunniteltu asennettavaksi yksi masto, jonka päässä on kaksi päällekkäistä generaattoria. Myös tuulivoimalan sijoittelu on muuttunut aiemmasta hakemuksesta. Nyt masto on suunniteltu sijoitettavaksi siten, että etäisyys lähimpään naapurikiinteistön rajaan on 15 metriä, ja kokonaisetäisyys sekä hakijan loma-asuntoon että naapurin loma-asuntoon on noin 115 metriä.

Asemapiirustus on nähtävillä kokouksessa.

MRA 57 §:n mukaan rakennusta ei saa asemakaava-alueen ulkopuolella ilman asianomaisen suostumusta rakentaa viittä metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata eikä kymmentä metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla, ellei siihen ole erityistä syytä. Pyhtään rakennusjärjestyksen 29 §:n mukaan vajat, rakennelmat ja laitteet on sijoitettava asemakaavan osoittamalle

rakennuslalle tai vähintään rakennelman korkeuden osoittaman mitan etäisyydelle naapurin hallitsemasta maasta. Vajojen, rakennelmien ja laitteiden on sopeuduttava ympäristöön eikä niistä saa aiheutua kohtuutonta haittaa naapurille. Lisäksi rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan rakennuksen etäisyys toisen omistamasta tai hallitsemasta maasta on oltava vähintään 5 metriä.

Edellä mainitut vähimmäisetäisyysvaatimukset huomioon ottaen hakemuksen mukaisen sijoittelun voidaan katsoa olevan riittävä.

Korkeudeltaan rakennelma on hakemuksen mukaan 12 metriä.

Hakemusta perustellaan siten, että hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia ympäristöönsä. Hakemuksen mukaan generaattorit ovat erittäin hiljaisia (valmistajan ilmoituksen mukaan enintään 20 dB). Vartailun vuoksi hakemuksessa kuvaillaan, että loppukesällä tyynellä säällä tehtyjen äänimittausten mukaan merenrannalla perusäänitaso on n. 24-27 dB.

Suunnitelmat ja muut tarkemmat tekniset tiedot ovat tarvittaessa nähtävillä kokouksessa.

Toimenpidelupahakemuksen yhteydessä hankkeesta pyydettiin lausunnot Kaakkois-Suomen ELY-keskuksesta ja ympäristönsuojeluviranomaiselta. Lausunnot ovat nähtävillä kokouksessa. Ympäristönsuojeluviranomainen on ehdollisesti puoltanut hanketta. ELY-keskus on lausunnossaan tulkinnut Rannikon ja saariston osayleiskaavaa (vahv. 2.8.2000), jonka mukaan sijaintipaikka kohdistuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (MU), jolla on ympäristöarvoja ja/tai ulkoilun ohjaamistarvetta ja jolla on kiinnitettävä erityistä huomiota rantamaisemien, geologisesti arvokkaiden harjumuodostelmien ja -maisemien, kallioalueiden, suoluonnon, rantakosteikkojen sekä luonnontilaisten lehtojen vaalimiseen. Oletettavasti määräävä ranta-asemakaava on jäänyt ELY-keskuksen lausunnossa epähuomiossa huomioimatta. ELY-keskuskin kuitenkin toteaa, että ennen toimenpidelupaa on mahdollisesti syytä ensin hakea poikkeamislupaa.

Ranta-asemakaava ei kiellä alueelle rakentamista, vaan edellyttää, että alueelle rakennettavien rakennusten tulee palvella maataloutta. Ranta-asemakaava ei viittaa erityisiin ympäristöarvoihin tai ulkoilun ohjaamistarpeeseen. Maatalouteen liittyvät rakennukset ja rakennelmat sallitaan, joten voidaan tulkita, ettei ranta-asemakaavoituksen yhteydessä maisema-arvoja ole pidetty huomionarvoisina.

Kunta on suorittanut naapurikiinteistöjen omistajien kuulemiset MRL 133 §:n ja MRA 65 §:n mukaisesti. Mahdolliset naapurien jättämät huomautukset ovat nähtävillä kokouksessa.

MRL 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai  
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeen ei katsota aiheuttavan edellä mainittuja haitallisia vaikutuksia.

Valmistajan verkkosivuilla annetaan tuulivoimalan tekniset tiedot, mutta huomautetaan, että tietoihin liittyen voi tapahtua muutoksia. Mikäli annetut tekniset tiedot ovat paikkansapitävät, hankkeen ei voida katsoa aiheuttavan merkittävää haittaa ympäristölleen. Päätöksenteossa on kuitenkin syytä huomioida myös mahdolliset muutokset annetuissa tiedoissa.

Hankkeen voidaan katsoa olevan perusteltu, tarpeellinen ja tarkoituksenmukainen.

Maastonmuotojen perusteella vaikuttaa ilmeiseltä, että tuulivoimalat on tarkoituksenmukaisempaa ja ympästöä kunnioittavampaa sijoittaa M-alueelle RH-alueen sijaan, sillä tuulivoimaloille suunniteltu sijoituspaikka on huomattavasti korkeammalla kuin rakennuspaikka, eikä tuulivoimaloiden pystytys suunniteltuun paikkaan täten edellytä puuston raivausta tai muuta maiseman muokkausta. Tuulivoimaloista saa mallista ja tyypistä riippumatta parhaimman mahdollisen tehon sijoittamalla se paikkaan, jossa tuuliolosuhteet ovat otollisimmat. Näin ollen voidaan katsoa, että tuulivoimaloista on mahdollista saada paras mahdollinen hyöty sijoittamalla se hakemuksessa esitettyyn paikkaan. Lisäksi suunnitellun sijoituspaikan voidaan katsoa olevan riittävällä etäisyydellä sekä naapurikiinteistön rakennuspaikasta että naapurikiinteistön rajasta.

Lisäksi valmistelijan näkemys on, että kunta päätöksenteossaan haluaa edesauttaa sekä pieniä että suuria tuulivoimalahankkeita, kuten muutakin uusiutuvan energian tuottamista.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL 133 §, 171 §, 173 §, 174 §

#### Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää myöntää poikkeamislupa. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana hankkeelle on haettava rakennus- tai toimenpidelupaa.

Poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että valmistajan alustavasti antamat tekniset tiedot ovat paikkansapitävät. Mikäli teknisiin tietoihin tulee olennaisia muutoksia, on poikkeamislupa-asia otettava uudelleen käsittelyyn.

Tällä päätöksellä kumotaan poikkeamislupapäätös 15.2.2023 § 5.

#### Päätös

Hyväksyttiin.

Valjaos 05.02.2025 § 7

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Valvontajaosto myönsi päätöksellään 12.4.2023 § 23 poikkeamisluvan pientuulivoimalan sijoittamiselle rantakaavan maatalousalueelle (M). Päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, ja päätöksellään 15.5.2024 hallinto-oikeus palautti asian uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätös on oheismateriaalina.

Päätöksessään hallinto-oikeus arvioi, ettei suunnitellun rakentamishankkeen keskeisiä vaikutuksia oltu riittävästi selvitetty.

Hakemuksen uudelleen käsittelyn tueksi pyydettiin Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa. ELY-keskuksen 19.7.2024 antama lausunto on oheismateriaalina. Lausunnossaan ELY-keskus mm. tulkitsee, että rakennushanke ei aiheuta erityistä haittaa luontoarvoille. Maisemavaikutusten selvittämiseksi ELY-keskuksen mielestä kuitenkin lupaviranomaisen tulisi edellyttää maisemaselvityksen laatimista.

Sittemmin hakija on täydentänyt hakemustaan maisemaselvityksellä, joka on oheismateriaalina. Maisemaselvityksen laadintaan hakija sai apua ja neuvontaa ELY-keskukselta, ja ELY-keskus katsoi laaditun selvityksen olevan riittävän laaja.

Maisemaselvityksen perusteella hankkeen ei katsota aiheuttavan merkittävää haittaa maisema-arvoille.

Lisäksi hakija täydensi hakemustaan päivitetyllä asemapiirustuksella, josta hankkeen yksityiskohdat käyvät selkeämmin esille. Myös asemapiirustus on liitteenä.

Asemapiirustuksen perusteella laitos sijoittuu vähintään korkeutensa määräämään etäisyyteen naapurikiinteistön rajasta, minkä katsotaan naapurin edun kannalta olevan riittävä etäisyys. Rakennelman korkeus on 12 m ja etäisyys naapurikiinteistön rajasta on 15 m.

Asian uudelleen käsittelyä varten kunta on suorittanut uudet naapurikiinteistöjen omistajien kuulemiset MRL 133 §:n ja MRA 65 §:n mukaisesti. Aiemmin valittanut naapuri on edelleen jättänyt huomautuksen asiaan liittyen. Huomautus on oheismateriaalina.

Kunta katsoo, että asian selvittelyksi on tehty riittävät toimenpiteet, joihin Itä-Suomen hallinto-oikeus päätöksessään kiinnitti huomiota. Selvitysten perusteella poikkeamisluvan epäämiseen ei katsota olevan aihetta. MRL 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;



- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ELY-keskuksen lausunnon sekä maisemaselvityksen perusteella voidaan katsoa, ettei merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia ei synny, eikä luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttaminen vaikeudu. Myöskään haittaa kaavan toteuttamiselle tai rakennetun ympäristön suojelemiselle merkittävään rakentamiseen riskiä ei katsota syntyvän. Myös maanomistajien tasapuolisen kohtelun katsotaan toteutuvan, sillä siinäkin tapauksessa että alueen jokainen maanomistaja haluaisi pystyttää vastaavan laitoksen, ei merkittävää haittaa katsottaisi aiheutuvan.

Hiilineutraalien tavoitteiden saavuttaminen ja päästöttömien energiamuotojen käyttö on ensiarvoisen tärkeää, joten näiden arvojen toteutumisen voidaan tulkita olevan perusteltu erityinen syy poikkeamisluvan myöntämiseksi.

#### Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta.

Poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että valmistajan alustavasti antamat tekniset tiedot ovat paikkansapitävät. Mikäli teknisiin tietoihin tulee olennaisia muutoksia, on poikkeamislupa-asia otettava uudelleen käsittelyyn.

#### Päätös

Tuulikki Aksels esitti, että poikkeamislupaa ei myönnetä vaan rakentaminen tulee ratkaista kaavoituksella. Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi sen rauenneen ja päätösehdotuksen tulleen valvontajaoksen päätökseksi. Tuulikki Aksels jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tekltk 15.04.2025 § 26  
224/10.03.00.02/2023

#### Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty tekniikkalatakunnan valvontajaoston päätöksestä 5.2.2025 § 7. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja valitus ovat oheismateriaalina.

Pyhtään kunnan hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa, joten pääasiaan liittyvän lausunnon antaa tekniikkalautakunta.

Valituksenalaisella päätöksellään valvontajaosto myönsi MRL 171 §:n mukaisen poikkeamisluvan pystymallisen pientuulivoimalan sijoittamiselle Svedin tilan ja Svartholmen yhteisalueen ranta-asemakaan (vahv. 16.1.1981) mukaiselle maatalousalueelle (M).

Päätöksestä on valittanut naapurikiinteistön omistaja.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnossa esitetään, että valvontajaoston päätös on ollut perusteltu ja laillinen ja että valitus tulee hylätä.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös Hyväksyttiin.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Satu Kahila poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Liitteet

|        |                         |
|--------|-------------------------|
| Numero | Otsikko                 |
| Liite1 | ISHAO lausunto 15042025 |

**Suur-Ahvenkosken koulun vesikaton uusinta**

Tekltk 15.04.2025 § 27  
118/02.08.00/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 357 5503

Pyhtään kunnan tekninen osasto on kilpailuttanut investointisuunnitelman mukaisesti Suur-Ahvenkosken koulun alarakennuksen vesikaton uusinnan hankinnan.

Vesikatteen uusiminen parantaa rakennuksen käyttöikää merkittävästi. Nykyinen katto on käyttöikänsä päässä eikä täytä tämän päivän vaatimuksia ja on altis vuodoille, jotka voivat johtaa laajempaan vahinkoon ja kalliisiin korjauksiin tulevaisuudessa. Vesikatteen uusimisella varmistetaan rakennuksen kestävyys ja toimivuuden pitkälle tulevaisuuteen.

Kattoremontin yhteydessä uusitaan myös kattoturvaluotteet, kuten lumiesteet ja kulkusillat, jotka parantavat rakennuksen käyttäjien turvallisuutta. Uusien kattoturvaluotteiden asentaminen vähentää tapaturmariskiä ja parantaa työskentelyolosuhteita katon huollon aikana.

Lisäksi urakassa parannetaan vedenohjausta, mikä takaa sen, että sadevedet ohjautuvat tehokkaasti pois rakennuksesta. Tämä estää mahdolliset vesivahingot ja suojaa rakennuksen rakenteita vaurioitumiselta. Hyvin toimiva vedenohjausjärjestelmä pidentää rakennuksen elinkaarta ja vähentää huoltotarpeita.

Kilpailutusaineisto julkaistiin tarjouspalvelu.fi-palvelussa sekä Pyhtään kunnan verkkosivuilla.

Kilpailutuksessa tarjous saatiin kolmelta urakoitsijalta, määräaikaan 17.03.2025 klo 14.00 mennessä. Tarjousvertailu liitteenä.

Hallintosäännön mukaan Tekniikkalautakunta päättää suunnitelmien hyväksymisestä ja niihin liittyvien hankintojen tekemisestä, hyväksyttyyn taloussuunnitelmaan perustuvien yli 100 000 euron investointihankkeiden osalta.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää tilata Suur-Ahvenkosken koulun alarakennuksen vesikaton uusinnan tarjousvertailun halvimman tarjouksen antaneelta urakoitsijalta.

Päätös

Tekniikkalautakunta päättää tilata Suur-Ahvenkosken koulun alarakennuksen vesikaton uusinnan tarjousvertailun halvimman tarjouksen antaneelta urakoitsijalta, Rakennus- ja insinööritoimisto Dualtech Oy:ltä hintaan 104.500,00 € (ALV 0%) perusteena halvin hinta.

## Liitteet

|        |                                                      |
|--------|------------------------------------------------------|
| Número | Otsikko                                              |
| Liite2 | Allekirjoitettu tarjousvertailu, sa koulun vesikatto |

**Kotkan seudun joukkoliikenteen palvelutaso 2025-2035**

Tekltk 15.04.2025 § 28  
500/08.01.00.01/2024

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Valmistelija  | <p>Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503</p> <p>Tekltk 29.10.2024 § 59 tekniikkalautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että Kotkan seudun joukkoliikenteen tavoiteltavaksi palvelutasoksi vuosille 2025 - 2035 esitetään vaihtoehtoa VE0, jonka Khall 02.12.2024 § 146 päätöksessään hyväksyi.</p> <p>Nyt Kotkan kaupungin joukkoliikennejaosto Joja 12.2.2025 § 6 on hyväksynyt liitteen mukaisen Kotkan seudun joukkoliikenteen tavoiteltavan palvelutason 2025–2035 ohjaamaan joukkoliikenteen suunnittelua sekä toteutusta vuosina 2025–2035. Kotkan seudun joukkoliikenteen tavoiteltava palvelutaso 2025 – 2035 liitteenä. Pyhtään osalta päätös on tehty Pyhtään kunnan esittämän joukkoliikenteen palvelutasoesityksen mukaan.</p> |
| Päätösehdotus | <p>Tekniikkalautakunta merkitsee tietoonsa joukkoliikennejaoston Joja 12.2.2025 § 6 hyväksymän liitteen mukaisen Kotkan seudun joukkoliikenteen tavoiteltavan palvelutason 2025–2035 ohjaamaan joukkoliikenteen suunnittelua sekä toteutusta vuosina 2025–2035.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Päätös        | <p>Hyväksyttiin.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

**Maanvuokrasopimus / Digita**

Tekltk 15.04.2025 § 29  
138/10.00.02.02/2025

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Valmistelija  | <p>Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503</p> <p>Digita Oy pyytänyt saada vuokralle Pyhtään kunnassa sijaitsevan noin 150 m<sup>2</sup> suuruisen maa-alueen, kiinteistötunnus 624-404-1-150. Vuokrasopimusluonnos oheismateriaalina, vuokra-alue on merkitty oheismateriaalina olevan liitteen 1 karttaan.</p> <p>Vuokralaisella on tavoitteena rakentaa vuokra-alueelle noin 60 metrin korkuinen vapaasti seisova masto ja noin 9 m<sup>2</sup>:n suuruinen laitetila.</p> <p>Vuokra-aluetta on tarkoitus vuokrata käytettäväksi maanvuokralain (258/66) 5 luvun tarkoittamalla tavalla teletoimintaan, tv- ja radiolähetystoimintaan sekä muuhun vuokralaisen liiketoimintaan.</p> <p>Hallintosäännön 24 § Tekniikkalautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaan tekniikkalautakunta päättää maaomaisuuden vuokralle antamisesta ja ottamisesta noudattaen niitä ohjeita, joita valtuusto mahdollisesti on antanut, ellei päätösvaltaa ole delegoitu viranhaltijalle</p> |
| Päätösehdotus | <p>Tekniikkalautakunta päättää vuokrata Pyhtään kunnassa sijaitsevan noin 150 m<sup>2</sup> suuruinen maa-alueen, kiinteistötunnus 624-404-1-150 oheismateriaalina olevan sopimusluonnoksen mukaisesti ja valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Päätös        | <p>Hyväksyttiin.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 24, § 25, § 26, § 28

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 27**

### **HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### **I Hankinto-oikaisuohje**

##### **Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

##### **Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### **Tiedoksianto sähköisesti**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

##### **Hankinto-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö**

Hankinto-oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

##### **Toimitusosoite**

Hankinto-oikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.



Hankintayksikön yhteystiedot:

Pyhtään kunta  
Kirjaamo  
Motellikuja 4  
49220 Siltakylä

kirjaamo@pyhtaa.fi

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Hankinta- ja hankintamenettelysääntöjen mukaisesti ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## **II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Tiedoksianto sähköisesti**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### **Muutoksenhakuaika**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

**Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

**Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

**Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

**Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Markkinaoikeuden osoite:**

Markkinaoikeus  
Sörnäistenkatu 1  
00580 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 29****Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pyhtaa.fi](mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi)

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Tiedoksianto**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.