

Valvontajaosto

AIKA 07.10.2020 klo 18:00 - 19:32

PAIKKA Sähköinen kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vintervik Thomas	Puheenjohtaja	
	Pykäläinen Vesa	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Hokkanen Raimo	Jäsen	
	Piispa-Jespars Seija	Jäsen	
	Setälä Sanna	Pöytäkirjanpitäjä	
	Kahila Satu	Esittelijä	

ASIAT §:t 27 - 38

ALLEKIRJOITUS

Thomas Vintervik  
Puheenjohtaja

Sanna Setälä  
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pyhtään kunnanvirasto 14.10.2020 klo 9.00-15.00. Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 14.10.2020. Tässä kokouksessa lupa-asioissa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on nähtävillä kunnan ilmoitustaululla päätöksen antamispäivänä 14.10.2020.

TODISTAA

Valmistelusihteeri

Sanna Setälä

## Valvontajaosto

07.10.2020

## ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 27	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 28	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 29	Tiedoksi-asiat	5
§ 30	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	6
§ 31	Poikkeamislupa	7
§ 32	Poikkeamislupa	9
§ 33	Poikkeamislupa	11
§ 34	Poikkeamislupa	13
§ 35	Poikkeamislupa	15
§ 36	Poikkeamislupa	17
§ 37	Poikkeamislupa/ Saaristoni Oy	19
§ 38	Hallintotuomioistuimen päätöksen jatkotoimet päätös Itä-Suomen hallinto-oikeus 6.9.2019/01489/18/4111	21

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valjaos 07.10.2020 § § 27

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

---

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Valjaos 07.10.2020 § § 28

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

---

**Tiedoksi-asiat**

Valjaos 07.10.2020 § § 29

Valmistelija

Valmistelusihteeri, Sanna Setälä, p. 040 710 4709

1. Rakennusvalvonnan tilinpäätös v. 2019 on oheismateriaalina
2. Kaavoituskatsaus v. 2020 on oheismateriaalina
3. Itä-Suomen hallinto-oikeuden välipäätös 20/0129/3 on oheismateriaalina
4. Aluehallintoviraston päätös ESAVI/16899/2019/ 9.9.2020 on oheismateriaalina
5. Rakennusvalvonnan toteutuma 1-8/2020 on oheismateriaalina

Päätösehdotus:

Valvontajaosto merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi.

Päätös:

Valvontajaosto merkitsi asiat tietoon saatettavaksi

---

**Rakennustarkastajan myöntämät luvat**

Valjaos 07.10.2020 § 30  
89/10.03.00.01/2020

Valmistelija Valmistelusihteeri, Sanna Setälä, p. 040 710 4709

Rakennustarkastaja on myöntänyt oheismateriaalin mukaisesti seuraavat luvat 13.5.2020, 3.6.2020, 10.6.2020, 25.6.2020, 12.8.2020, 19.8.2020, 26.8.2020, 2.9.2020, 9.9.2020, 16.9.2020 sekä 23.9.2020.

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

## Poikkeamislupa

Valjaos 07.10.2020 § 31  
480/10.03.00.02/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Rannikon ja saariston osayleiskaavan (vahv. 2.8.2000) määräyksistä.

Rakennuspaikka sijaitsee Hinkabölen nro 402 kylässä, oikeusvaikutteisen osayleiskaavan RA-alueella, joka kaavamääräysten mukaan on loma-asuntoaluetta.

Sijaintikartta liitteenä.

Hakija haluaa muuttaa kiinteistön Rno 624-402-1-66 vapaa-ajan asuinrakennuksen käyttötarkoituksen pysyväksi asunnoksi.

Hakija on suorittanut MRL 133 §:n mukaiset naapurinkuulemiset kummankin naapurikiinteistön omistajalta. Kummallakaan naapurilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Hankkeen perusteluna on käytetty tahtotilaa muuttaa Pyhtäälle asumaan. Lisäksi perusteluissa on viitattu naapurikiinteistöihin, joilla kummallakin sijaitsee pysyväluonteinen asuinrakennus.

Poikkeamisen edellytysten arviointi:

Rakennuspaikan pinta-ala on 11 426 m<sup>2</sup>, joten se täyttää kunnan rakennusjärjestyksen vaatimukset rakennuspaikan pinta-alasta (asemakaava-alueen ulkopuolella asutokäyttöön tarkoitettun rakennuspaikan tulee olla pinta-alaltaan vähintään 3 000 m<sup>2</sup>).

Kuten perusteluissa on todettu, naapurikiinteistöillä sijaitsee pysyväluonteiset asuinrakennukset. Myös naapurikiinteistöstä seuraavalla kiinteistöllä sijaitsee asuinrakennus, joten alueella voidaan katsoa olevan useita pysyviä asuinrakennuksia. Kaavassa alue on sekarakennetta pysyvän ja loma-asutuksen välillä.

Kiinteistön vapaa-ajan asuinrakennukselle on myönnetty rakennuslupa 13.6.2018 ja se on rakenteilla. Lainsäädännön muut edellytykset asuinrakennukselle tarkistetaan käyttötarkoituksen muutoksen rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §133, §171, §173, §174

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää, että poikkeamislupa käyttötarkoituksen muuttamiselle myönnetään. Osayleiskaavassa alue on sekarakennetta pysyvän ja loma-asutuksen välillä. Poikkeaminen ei aiheuta MRL 171 §:n mom 1-4 mukaista haittaa tai haitallista vaikutusta tai johda merkittävään rakentamiseen.

Poikkeamispäätös on voimassa 2 (kaksi) vuotta, jonka aikana toimenpiteille on haettava rakennuslupa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Sijaintikartta 402-1-66



## Poikkeamislupa

Valjaos 07.10.2020 § 32  
482/10.03.00.01/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Kymijoen länsihaarojen osayleiskaavan (vahv. 25.6.1998) määräyksistä.

Rakennuspaikka sijaitsee Suurahvenkosken nro 418 kylässä, oikeusvaikutteisen osayleiskaavan RA-alueella, joka kaavamääräysten mukaan on loma-asuntoaluetta.

Sijaintikartta liitteenä.

Hakija haluaa rakentaa tilalle Rno 624-418-1-48 uuden saunarakennuksen kerrosalaltaan enintään 30 m<sup>2</sup>. Kiinteistöllä on aiemmin käytetty rakennusoikeutta yht. 172 k-m<sup>2</sup>. Kaavan mukaan kiinteistölle sallittu rakennusoikeuden määrä on 150 k-m<sup>2</sup>. Kiinteistöllä on ennestään loma-asunto, vierasmökki, talousrakennus ja saunarakennus 15 m<sup>2</sup>. Vanhan saunarakennuksen katsotaan olevan huonokuntoinen ja kiinteistön omistajan käyttöön huonosti soveltuva, joten se aiotaan purkaa uuden saunarakennuksen myötä. Näin ollen rakennusoikeutta on käytetty 157 k-m<sup>2</sup>.

Hakija on suorittanut MRL 133 §:n mukaiset naapurinkuulemiset kaikilta naapurikiinteistöjen omistajilta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Hankkeen perusteluna on käytetty vanhan saunarakennuksen huonoa kuntoa ja huonoa soveltuvuutta käyttötarkoitukseensa.

Uusi saunarakennus halutaan rakentaa vanhan saunarakennuksen paikalle, jolloin kaavan ja Pyhtään kunnan rakennusjärjestyksen edellyttämät vähimmäisetäisyyden rantaan ja naapurikiinteistöön täytyvät.

Poikkeamisen edellytysten arviointi:

Kiinteistö rajoittuu itä- ja eteläpuolelta kaavan mukaiseen M-alueeseen, jolle ei saa sijoittaa rakentamista maa- ja metsätalouden rakennuksia lukuun ottamatta. Länsipuolelta kiinteistö rajoittuu hakijan omistamaan toiseen kiinteistöön.

Poikkeamisen ei katsota MRL 171 §:n mom 1-4 mukaisesti aiheuttavan haittaa kaavoitukselle tai vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun

ympäristön suojelemisen tavoitteiden saavuttamista tai johtavan merkittävään rakentamiseen.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §133, §171, §173, §174

**Päätösehdotus**

Valvontajaosto päättää, että poikkeamislupa uuden saunarakennuksen enintään 30 k-m<sup>2</sup> rakentamiselle sekä kaavan mukaisen enimmäisrakennusoikeuden ylittämiseksi myönnetään. Poikkeaminen ei aiheuta MRL 171 §:n mom 1-4 mukaisia merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamispäätös on voimassa 2 (kaksi) vuotta, jonka aikana toimenpiteille on haettava rakennuslupa.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[2]

Sijaintikartta 418-1-48

## Poikkeamislupa

Valjaos 07.10.2020 § 33  
499/10.03.00.02/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Pyhtään keskustaajaman osayleiskaavan (vahv. 18.6.2012) määräyksistä ja Pyhtään kunnan rakennusjärjestyksestä (voimaantulo 1.5.2019).

Rakennuspaikka sijaitsee Siltakylän nro 417 kylässä, oikeusvaikutteisen osayleiskaavan M-alueella.

Sijaintikartta liitteenä.

Hakija haluaa rakentaa tilalle Rno 624-417-1-38 uuden talousrakennuksen (autotalli) kerrosalaltaan 91 m<sup>2</sup>. Kiinteistöllä on ennestään asuinrakennus 182 k-m<sup>2</sup> ja talousrakennus 15 k-m<sup>2</sup>.

M-alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jonne saa kaavamerkinnän mukaan rakentaa vain maa- ja metsätalouteen liittyviä rakennuksia. Kaavassa on seuraava täsmennys liittyen M-alueeseen: ” Uusien asuntojen rakennuspaikkojen muodostamista ei suositella. Uuden rakennuspaikan vähimmäiskoko on 0,6 ha. Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden asuinrakennuksen ja talousrakennuksia. Asuntojen määrä on enintään 1 kpl. Asuntojen kerrosalan enimmäismäärä on 200 neliötä, talousrakennusten 60 neliötä.” Kiinteistölle 624-417-1-38 on muodostunut rakennuspaikka ennen kaavan laadintaa.

Kaavan mukaan talousrakennusten kerrosala saa olla enintään 60 m<sup>2</sup>. Suunnitellun autotallirakennuksen myötä talousrakennusten kokonaiskerrosala tulisi olemaan 106 m<sup>2</sup>, joten hakija hakee lupaa ylittää kaavan sallima rakennusoikeus 46 m<sup>2</sup>:llä.

Lisäksi haetaan poikkeamaa Pyhtään kunnan voimassaolevan rakennusjärjestyksen § 18 vähimmäisetäisyyksistä. Rakennusjärjestyksen mukaan vähimmäisetäisyys naapurin omistamasta maasta sekä yleisestä ja yksityisestä tiestä on 5 metriä. Suunniteltu autotallirakennus sijaitsee asemapiirustuksen mukaan sekä 3 metrin päässä naapurikiinteistön rajasta että 3 metrin päässä Mustakorventiestä.

Hakija on suorittanut MRL 133 §:n mukaiset naapurinkuulemiset kaikilta naapurikiinteistöjen omistajilta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Poikkeamista on perusteltu sillä, että uudessa autotallissa on tarkoitus säilyttää museoautoja, jotka eivät mahtuisi pienempään autotalliin. Uuden rakennuksen katsotaan parantavan tontin käyttöä kiinteistön omistajan tarpeen mukaisesti.

Poikkeamisen edellytysten arviointi:

Kiinteistöllä on aiemmin sijainnut autotalli 52 k-m<sup>2</sup>, joka on sittemmin purettu. Uusi autotalli on suunniteltu korvaamaan purettu autotalli siten, että se kokonsa puolesta vastaa paremmin kiinteistön omistajan tarvetta.

Kiinteistöllä on kaavan mukaan rakennusoikeutta yhteensä 260 k-m<sup>2</sup>. Nyt kiinteistölle on rakennettu yhteensä 197 k-m<sup>2</sup>. Uuden autotallin myötä kiinteistöllä tulisi olemaan yhteensä 288 k-m<sup>2</sup>. Koska asuinrakennus on siis kooltaan sallittua rakennusoikeutta pienempi, tulisi kiinteistön kokonaisrakennusoikeus ylittämään uuden autotallin myötä 28 m<sup>2</sup>.

Naapurikiinteistöjen omistajat ovat antaneet suostumuksensa rakentaa autotalli 3 metrin päähän omistamistaan kiinteistöistä.

Poikkeamisen ei katsota MRL 171 §:n mom 1-4 mukaisesti aiheuttavan haittaa kaavoitukselle tai vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemisen tavoitteiden saavuttamista tai johtavan merkittävään rakentamiseen.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §133, §171, §173, §174

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää, että poikkeamislupa uuden autotallirakennuksen 91 m<sup>2</sup> sekä kaavan mukaisen rakennusoikeuden ylittämiseksi myönnetään. Lisäksi valvontajaosto päättää, että autotalli voidaan rakentaa asemapiirustuksen osoittamalle paikalle. Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan MRL 171 §:n mom 1-4 mukaisia merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamispäätös on voimassa 2 (kaksi) vuotta, jonka aikana toimenpiteille on haettava rakennuslupa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[3]

Sijaintikartta 417-1-38

## Poikkeamislupa

Valjaos 07.10.2020 § 34  
486/10.03.00.02/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Kiviniemen rantakaavan (vahv. 7.11.1988) määräyksistä.

Rakennuspaikka sijaitsee Kiviniemen nro 407 kylässä, rantakaavan VL-alueella, joka kaavamääräysten mukaan on lähivirkistysaluetta. Hakija haluaa rakentaa tilalle Rno 624-407-1-654 uuden autotalli-/varastorakennuksen kerrosalaltaan 72 m<sup>2</sup>.

Sijaintikartta liitteenä.

Poikkeamisen perusteluna on käytetty hankkeen myötä muodostuvaa lisäarvoa loma-asunnon käytölle. Hakijan omistukseen kuuluu neljän kiinteistön kokonaisuus. Perusteluiden yhteydessä todetaankin myös, että kyseinen kiinteistö on osa pihapiiriä ja muodostaa kiinteän osan siitä.

Hakija on suorittanut MRL 133 §:n mukaiset naapurinkuulemiset kaikilta naapurikiinteistöjen omistajilta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Poikkeamisen edellytysten arviointi:

Kiinteistö muodostaa yhdessä muiden hakijan omistamien kiinteistöjen kanssa kiinteistökokonaisuuden, jonka käytölle uusi autotallirakennus toteutuessaan tuo lisäarvoa. Kiinteistökokonaisuuden käytön kannalta myös suunniteltu sijainti tien päässä on autotallirakennukselle edullinen.

Poikkeamisen ei katsota MRL 171 §:n mom 1-4 mukaisesti aiheuttavan haittaa kaavoitukselle tai vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemisen tavoitteiden saavuttamista tai johtavan merkittävään rakentamiseen.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §133, §171, §173, §174

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää, että poikkeamislupa uuden autotallirakennuksen rakentamiselle myönnetään. Poikkeaminen ei aiheuta MRL 171 §:n mom 1-4 mukaisia merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamispäätös on voimassa 2 (kaksi) vuotta, jonka aikana toimenpiteille on haettava rakennuslupa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4]

Sijaintikartta 407-1-654

## Poikkeamislupa

Valjaos 07.10.2020 § 35  
481/10.03.00.02/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Svedin tilan ja Svartholmen yhteisalueen rantakaavan (vahv. 16.6.1980) määräyksistä.

Rakennuspaikka sijaitsee Munapirtin nro 413 kylässä, rantakaavan RH-alueella, joka kaavamääräysten mukaan on loma-asuntoaluetta.

Sijaintikartta liitteenä.

Hakija haluaa muuttaa kiinteistön Rno 624-413-3-108 vapaa-ajan asuinrakennuksen käyttötarkoituksen pysyväksi asunnoksi.

Hakija on suorittanut MRL 133 §:n mukaiset naapurinkuulemiset kaikilta naapurikiinteistöjen omistajilta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Hankkeen perusteluna on käytetty tarvetta taloudellisista ja terveydellisistä syistä myydä kerrostaloasunto ja tämän myötä muuttaa pysyvästi asumaan loma-asuntoon.

Poikkeamisen edellytysten arviointi:

Rakennuspaikan pinta-ala on 3 525 m<sup>2</sup>, joten se täyttää kunnan voimassaolevan rakennusjärjestyksen vaatimukset rakennuspaikan pinta-alasta (asemakaava-alueen ulkopuolella asutokäyttöön tarkoitettun rakennuspaikan tulee olla pinta-alaltaan vähintään 3 000 m<sup>2</sup>).

Öisalmenniemi on sekä Svedin tilan ja Svartholmen yhteisalueen rantakaavan että Rannikon ja saariston osayleiskaavan mukaan loma-asuntoaluetta. Kuitenkin Öisalmenniemen kahdella kiinteistöllä on jo ennestään pysyväluonteinen asuinrakennus. Näin ollen alueelle on muodostunut sekarakennetta pysyvän ja loma-asutuksen välillä.

Kiinteistön vapaa-ajan asuinrakennus on valmistunut vuonna 2006. Lainsäädännön muut edellytykset asuinrakennukselle tarkistetaan käyttötarkoituksen muutoksen rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §133, §171, §173, §174

## Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää, että poikkeamislupa käyttötarkoituksen muuttamiselle myönnetään. Alueelle on muodostunut sekarakennetta pysyvän ja loma-asutuksen välillä, eikä poikkeamisen katsota aiheuttavan MRL 171 §:n mom 1-4 mukaista haittaa tai haitallista vaikutusta tai johtavan merkittävään rakentamiseen.

Poikkeamispäätös on voimassa 2 (kaksi) vuotta, jonka aikana toimenpiteille on haettava rakennuslupa.

Päätös  
Liitteet

Hyväksyttiin.

Liite[5]

Sijaintikartta 3-108



## Poikkeamislupa

Valjaos 07.10.2020 § 36  
616/10.03.00.02/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Siltakylän asemakaavan muutoksen / rantatontit K261 (vahv. 3.4.2017) määräyksistä.

Lupahakemusta koskeva alue sijaitsee Siltakylän nro 417 kylässä, asemakaavan VL-alueella, joka kaavamääräysten mukaan on lähivirkistysaluetta.

Hakija haluaa rakentaa kiinteistön Rno 624-417-15-148 piha-alueella hakemuksen liitteenä olevan suunnitelman mukaisesti. Suunnitelmassa VL-alueelle on esitetty puustoa, nurmikenttää, luonnonkivipengertä, hiekkakenttää sekä varastorakennusvaraus. Rakennettava piha-alue kokonaisuudessaan sijaitsee osittain kaavamerkinnän mukaisella AO-alueella ja osittain VL-alueella.

Yleissuunnitelma on liitteenä.

Kiinteistöltä on jo aiemmin rakennushankeeseen ryhdyttyäessä raivattu VL-alueen puusto ja täten toimittu kaavamääräysten vastaisesti. Kiinteistön omistaja sai puuston kaatamiseen liittyen kunnalta kysyttäessä puutteellista ohjeistusta. Kunnan taholta määriteltiin, ettei VL-alueelle saa rakentaa rakennuksia, muttei kuitenkaan painotettu puiden säilyttämisen merkitystä. Kunta on myös myynyt VL-alueen osana kiinteistöä. Lisäksi todettakoon, että alueen laajempi käyttö yleisenä virkistysalueena ei ole toteutunut, vaan rannan viheralueet ovat yleisesti yksityisten piha-alueiden jatkeina ja niille on vuosikymmenten saatossa sallittu laitureiden ynnä muiden rakennelmien rakentamista..

Valvontajaosto on käsitellyt puuston raivausasiaa 819/10.03.00/2018 kokouksessaan 1.10.2018 § 51. Tuolloin asiasta päätettiin, että hakijan on toimitettava vuoden kuluessa valvontajaostolle hyväksyttäväksi suunnitelma maaperän ja puuston ennallistamisesta. Ennallistamissuunnitelmaa ei ole toimitettu. Kiinteistön omistaja katsoo, ettei pitkään luonnontilassa olleen maaperän ja puuston ennallistaminen ole mahdollista eikä tarkoituksen mukaista, joten kiinteistön omistaja päätyi hakemaan poikkeamislupaa suunnitelman mukaiselle piha-alueen rakentamiselle.

Kaakkois-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut lausunnon poikkeamislupahakemukselle 30.9.2020. Lausunnossa todetaan,

että rannan muuttaminen lähivirkistysalueella suunnitelman mukaisesti saattaa heikentää lepakoiden siirtymistä tärkeiden ruokailualueiden välillä ja heikentää niiden lisääntymis- ja levähdysalueita. Lisäksi lausunnon mukaan lähivirkistysalueeseen kuuluva ranta tulee säilyttää pääosin puustoisena, eikä sinne tule sallia sijoittaa rakennuksia, rakennelmia tai toimintoja, jotka estävät alueen kaavan mukaisen yleisen virkistyskäytön.

KASELY:n lausunto on liitteenä.

Pihasuunnitelman voidaan katsoa vastaavan valvontajaoston 1.10.2018 § 51 edellyttämää ennallistamissuunnitelmaa ja olevan yhdenmukainen KASELY:n antaman lausunnon ohjeistuksen kanssa istutettavan puuston osalta, mutta ei ruoho- ja hiekkakentän osalta eikä varastorakennuksen osalta.

Kunta on suorittanut hakijan pyynnöstä MRL 133 §:n mukaiset naapurinkuulemiset kaikilta naapurikiinteistöjen omistajilta. Mikäli naapurikiinteistöjen omistajilla ilmenee huomautettavaa, mahdolliset huomautukset ovat nähtävillä kokouksessa.

#### Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää, että poikkeamislupa piha-alueen rakentamiselle hyväksytään osittain pihasuunnitelman mukaisesti. Kuitenkin edellytetään, että ruohokentän alueelle lisätään istutettavaa puustoa ja että VL-alueelle ei rakenneta varastoa. Suunnitelmassa esitetty kivipenger voidaan katsoa tarpeelliseksi tulvariski huomioon ottaen ja sen ei katsota heikentävän luonnon olosuhteita tai kaavan mukaista käyttöä.

Edellä mainitut edellytykset huomioon ottaen poikkeaman ei kokonaisuudessaan katsota aiheuttavan MRL 171 §:n mom 1-4 mukaista haittaa kaavoitukselle tai vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista tai johtavan merkittävään rakentamiseen.

#### Muutettu päätösehdotus

Valvontajaosto päättää, että piha-alueesta on laadittava päivitetty suunnitelma, jossa hiekkakenttä ja varastorakennus on poistettu ja jossa rannan puustoa on lisätty siten, että puuston määrä täyttää metsälain edellytykset ennallistamiselle. Kivipenger hyväksytään, mutta se tulee maisemoida. Päivitetty pihasuunnitelma on toimitettava valvontajaoston hyväksyttäväksi pikimmiten, kuitenkin viimeistään 30.4.2021.

#### Päätös Liitteet

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Liite[6]

Yleissuunnitelma

Liite[7]

Ely-keskuksen lausunto 30.9.2020

**Poikkeamislupa/ Saaristoni Oy**

Valjaos 07.10.2020 § 37  
624/10.03.00.02/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Pyhtään kunnan rakennusjärjestyksestä (voimaantulo 1.5.2019).

Rakennuspaikka sijaitsee Siltakylän nro 417 kylässä, asemakaavan LV/k-alueella, joka kaavamääräysten mukaan on kunnan tarpeisiin varattu venesatama.

Hakija haluaa laajentaa kiinteistöllä Rno 624-417-7-160 sijaitsevaa kahvilarakennusta noin 25 k-m<sup>2</sup>. Laajennuksen jälkeen kahvilarakennuksen kokonaisala tulee olemaan noin 100 k-m<sup>2</sup>. Kahvilarakennelmalle on myönnetty toimenpidelupa vuonna 2016 ja kahvilan aiemmalle laajennukselle on myönnetty toimenpidelupa vuonna 2017. Aiempien lupakäsittelyiden yhteydessä kahvila on määritelty MRL 126 §:n ja 126a §:n mukaisesti rakennelmaksi, jonka rakentaminen on sallittu rakennusluvan sijaan toimenpideluvan perusteella. Nyt kahvilan laajentuessa rakennusta ei voida enää pitää sellaisena kooltaan vähäisenä ja kevytrakenteisena rakennelmana, jolla ei ole erityisiä maankäytöllisiä tai ympäristöllisiä vaikutuksia ja johon ei MRL 113 §:n mukaan tarvitse soveltaa uuden rakennuksen rakentamisesta säädettyä.

Pyhtään rakennusjärjestyksen 20 §:n mukaan rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivasta on 30 metriä. Nyt haettava laajennusosa sijoittuu noin 10 metrin päähän rantaviivasta. Poikkeamista perustellaan sillä, ettei rakennusjärjestyksen määrittämää vähimmäisetäisyyttä ole mahdollista tilanpuutteen vuoksi noudattaa. Poikkeamislupahakemuksessa kuitenkin todetaan, että kahvilan laajennukselle on kysynnän kasvaessa tarve.

Rakennusjärjestys 20 § määrittää myös rakentamiskorkeuden, kun kyseessä on asunto tai loma-asunto. Muiden rakennusten yhteydessä rakennuksen rakentamiskorkeutta ei kuitenkaan määritetä tarkemmin. Rakennusjärjestyksen 11 §:n mukaan rakennuksen korkeusaseman tulee sopeutua olemassa olevan ja suunnitellun ympäristön korkeusasemiin sekä katukorkeuteen ja muuhun kunnallistekniikkaan.

Kahvilarakennuksen vieressä on muinaismuistoalue, jolle rakennus ei tule laajennuksenkaan myötä sijoittumaan.

Hakija on suorittanut MRL 133 §:n mukaiset naapurinkuulemiset naapurikiinteistöjen omistajilta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen. Lisäksi hakijalla on satama-alueen Pyhtään kunnalta vuokranneen HWH-Service Oy:n suostumus hankkeeseen.

Lupahakemukseen liittyvät alustavat suunnitelmat esitellään tarvittaessa kokouksessa.

Poikkeamisen edellytysten arviointi:

Rakennusta ei ole mahdollista laajentaa siten, että rakennusjärjestyksessä määrättyä vähimmäisetäisyyttä noudatettaisiin. Rakennuksen laajentamiselle on kuitenkin tarve.

Venesatama-alueen käyttöä ei ole kaavamäärästen ja -merkintöjen yhteydessä rajoitettu tarkemmin, joten kahvilarakennuksen voidaan katsoa liittyvän venesataman käyttöön ja näin ollen tukevan kaavan toteutumista. Laajennuksen myötä kahvilarakennuksen voidaan myös katsoa lisäävän venesatama-alueen viihtyisyyttä ja käytettävyyttä entisestään.

Sovelletut lainkohdat: MRL §113, §126, §126a, §133, §171, §173, §174

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää, että poikkeamislupa kahvilarakennuksen laajentamiselle myönnetään. Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan MRL 171 §:n mom 1-4 mukaista haittaa kaavoitukselle tai vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemisen tavoitteiden saavuttamista tai johtavan merkittävään rakentamiseen.

Poikkeamispäätös on voimassa 2 (kaksi) vuotta, jonka aikana toimenpiteille on haettava rakennuslupa.

Päätös

Valvontajaosto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle uudelleen käsiteltäväksi lisäselvityksiä varten.

**Hallintotuomioistuimen päätöksen jatkotoimet päätös Itä-Suomen hallinto-oikeus  
6.9.2019/01489/18/4111**

Valjaos 19.02.2020 § 7

Valmistelija

Rakennustarkastaja Eero Mikkela, p. 044 767 6831

Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan valvontajaos on päätöksellään 23.05.2018 §21 myöntänyt MRL §171 nojalla hakijalle hakemuksen mukaisen poikkeamisluvan venevajan rakentamiseksi vanhan tilalle kiinteistölle Rno 624-405-1-19. Itä- Suomen hallinto- oikeus on päätöksellään Dno 19/0176/3 (liite 2) kumonnut valvontajaoksen myöntämän poikkeamislupapäätöksen. Asiasta ei ole saadun selvityksen perusteella haettu valituslupaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen joten hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen. Venevajan rakennustyöt on suoritettu ennen lupaprosessin käynnistämistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain §125 mukaan rakennuksen rakentamiselle on oltava rakennuslupa. MRL §126 mukainen toimenpidelupa voidaan edellyttää sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Koska poikkeamisluvan myöntämisen edellytykset eivät em hankkeen osalta ole täyttyneet; ei venevajalle voida myöntää MRL §125 mukaista rakennuslupaa tai §126 mukaista toimenpidelupaa. Koska venevaja on rakennettu ennen lupaprosessin käynnistämistä; on rakennus poistettava ja ympäristö ennallistettava.

Maankäyttö ja rakennuslain 182 §: säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Saman lain 185 §: ssa säädetään, että joka ilman tässä laissa edellytettyä lupaa tai ilmoitusta aloittaa rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä taikka muutoin laiminlyö hänelle näissä säädetty tai määrätty rakentamista tai ympäristön hoitoa koskevat velvollisuutensa, on tuomittava rakentamisrikkomuksesta sakkoon.

Sovelletut lainkohdat: MRL.n §125, §126, §171, §182, §185

## Päätösehdotus

Valvontajaos kehottaa kiinteistön Rno 624-405-1-19 omistajia poistamaan rakentamansa venevaja ja ennallistamaan rakennuksen ympäristön kohtuullisessa määräajassa, jonka valvontajaos katsoo olevan 30.09.2020 mennessä. Mikäli kehoitusta ei noudateta määräaikaan mennessä; ryhtyy valvontajaos asiassa MRL §182 mukaisiin hallintopakkotoimiin asettamalla uhkasakon tai teettämisuhan.

## Päätös

Hyväksyttiin.

Valjaos 07.10.2020 § 38  
108/10.03.00.01/2020

## Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Tekniikkalautakunnan valvontajaosto myönsi päätöksellään 23.05.2018 § 21 poikkeamisluvan venevajan rakentamiselle kiinteistölle Rno 624-405-1-19. Itä-Suomen hallinto-oikeus kumosi poikkeamisluvan päätöksellään Dno 19/0176/3. Hallinto-oikeuden päätöksen myötä valvontajaosto päätti 19.2.2020 § 7 kehottaa omistajia poistamaan rakentamansa venevajan ja ennallistamaan venevajan ympäristön 30.9.2020 mennessä.

Kiinteistön omistaja on pyytänyt 7.9.2020 sähköpostitse jatkoaikaa 12 kk päätöksen toimeenpanolle. Omistaja on suullisesti perustellut pyyntöä aikomuksellaan pyrkiä selvittämään muita mahdollisia vaihtoehtoja rakennuksen poistamiselle.

Sovelletut lainkohdat: MRL:n §125, §126, §171, §182, §185

## Päätösehdotus

Valvontajaosto ei näe, että jatkoajan myöntäminen aiheuttaisi haittaa tai vaikuttaisi kielteisesti ympäristön olosuhteisiin. Valvontajaosto päättää myöntää pyydetyn jatkoajan ja kehottaa kiinteistön Rno 624-405-1-19 omistajia poistamaan rakentamansa venevajan ja ennallistamaan venevajan ympäristön viimeistään 30.9.2021 mennessä. Mikäli kehoitusta ei noudateta määräaikaan mennessä, ryhtyy valvontajaos asiassa MRL 182 §:n mukaisiin hallintopakkotoimiin asettamalla uhkasakon tai teettämisuhan.

## Päätös

Keskustelun kuluessa Tuulikki Aksels esitti Thomas Vintervikin kannattamana, että jatkoaikaa ei myönnetä.

Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus oli asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä siten, että ne jotka kannattavat Tuulikki Akselisin vastaesitystä vastaavat EI ja ne, jotka kannattavat päätösehdotusta vastaavat JAA,

Äänestystapa-ja esitys hyväksyttiin.

Seuranneessa nimenhuutoäänestyksessä annettiin neljä (4) EI-ääntä ja yksi (1) JAA -ääni. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena vastaesityksen tulleen valvontajaoksen päätökseksi 4-1.

Äänestyspöytäkirja on liitteenä.

Valvontajaosto päätti, että venevaja on purettava 31.3.2021 mennessä MRL § 182 mukaisen uhkasakon suuruudeltaan 10 000 € uhalla.

Liitteet

Liite[8]

Äänestyspöytäkirja 7.10.2020

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: § 27, § 28, § 29, § 37, § 38

## MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-  
hakukielto ja  
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä



**Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälä: § 31, § 32, § 33, § 34, § 35****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen *asianosaisen* tietoon silloin, kun se on annettu. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupapäätöksissä valitusaika alkaa päätöksen antamisesta. Lupapäätökset annetaan julkipanon jälkeen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä sitä päivää lukuun ottamatta.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Postiosoite: PL 1744

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70101 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 43314

Puhelinnumero: 029 56 42501

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1383/2018) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Osoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pyhtaa.fi](mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi)

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8-15.45.

**Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 36****VALITUSOSOITUS**

Tämän päätökseen alla mainittuun kohtaan haetaan muutosta hallintovalituksella.

Päätöksen kohta, jota tämä valitusosoitus koskee:

Kivipengerryksen rakentaminen

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Postiosoite: PL 1744

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70101 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 43314

Puhelinnumero: 029 56 42501

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1383/2018) säädetään.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Osoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pyhtaa.fi](mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi)

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8-15.45.

## MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

Tämä muutoksenhakukielto koskee yllä mainitun päätöksen kohtaa:  
§ 36 muilta osin paitsi kivipengerryksen osalta

### Muutoksen- hakukielto ja sen peruste

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä