

Pyhtään kunta,  
Tekniikkalautakunta  
[kirjaamo@pyhtaa.fi](mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi)  
Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

## Asia

Oikaisuvaatimus koskien Pyhtään kunnan Tekniikkalautakunnan 25.8.2020 tekemää päätöstä §78 myöntää Redstone Aero Oy:n kiinteistön 625-404-53-126 osoitteeksi Kirkkotie 156 sijaan *Lentokenttä*.

## Vaatimus

Tekniikkalautakunnan 25.8.2020 päätös § 78 tulee kumota virheellisenä. Perustelu on riittämätön. Pyhtään Hevossuonalueella olevalle kiinteistölle suunnitellaan lentopaikkaa. Alueen maankäyttöä ei ole ratkaistu eikä suunnitteilla olevalla lentopaikalla ole yhtään lainvoimaista lupaa. Alla oleva Tekniikkalautakunnan perustelu osoitteen muuttamiseen ei ole riittävä.

Tekniikkalautakunnan perustelut osoitteen muutokseen:

*"Kiinteistön käyttötarkoitus huomioon ottaen olisi luontevampaa, että sen osoite nimettäisiin alueena kuin yksittäisenä katuosoitteena. Pyydetty uusi osoite tulisi viittaamaan suoraan kiinteistön käyttötarkoitukseen ja näin ollen helpottaisi ja yksinkertaistaisi sen käyttämistä."*

Oikaisuvaatimusohje on puutteellinen (mm. kuntalaki 141 §, hallintolainkäyttölaki 15 §, hallintolaki 48 §). Alla oleva oikaisuvaatimus ohje on sikäli puutteellinen, että ei ole perusteltu, miksi päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

## ***”Oikaisuvaatimusohjeet***

*Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.”*

### **Oikaisuvaatimuksen perustelut**

MRL 55 §:n mukaan asemakaavassa määrätään kadun ja muun yleisen alueen nimi samoin kuin kunnanosan ja korttelien numerot. Koska nyt kyseessä olevan alueen maankäyttöä ei ole millään lainvoimaisella tavalla ratkaistu ei myöskään paikan nimiä tule lisätä tai muuttaa ennen kuin maankäyttö on lainvoimaisella tavalla ratkaistu.

Ilmailulaki ei tunne termiä *lentokenttä*. Traficomien johtavan asiantuntijan Anne Torkkelin mukaan termi *lentokenttä* kuuluu puhekieleen.

Pyhtään kunnan Tekniikkalautakunnan 25.8.2020 tekemä §:n 78 päätöksen perustelut osoitteen muutokseen eivät ole riittäviä.

Redstone Aero Oy:n suunnitteilla olevan Pyhtään Hevossuolla sijaitsevan lentopaikan alueen maankäyttöä ei ole ratkaistu. Kiinteistö sijaitsee voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa ns. valkoisella alueella. Kyseessä on maa- ja metsätalousmaa. Kiinteistö sijaitsee alueella, jossa ei ole lainvoimaista osayleiskaavaa, asemakaavaa tai suunnittelutarveratkaisua.

Lain mukaan lentopaikan rakentamiseen tarvitaan lainvoimaiset luvat. Redstone Aero Oy:n suunnitteilla olevalla lentopaikalla ei ole yhtään lainvoimaista lupaa.

Pyhtään kunnan Tekniikkalautakunnan 25.8.2020 tekemän §:n 78 oikaisuvaatimusohje on puutteellinen, koska päätökseen ei ole sisällytetty ilmoitusta siitä, minkä säännöksen nojalla valittaminen ei ole mahdollista (mm. kuntalaki 141 §, hallintolainkäyttölaki 15 §, hallintolaki 48 §).

## **Seuraavassa yksityiskohtaisemmat perustelut edellä esitettyyn**

Suunnitteilla olevan Pyhtään Hevossuon lentopaikan lupatilanne  
25.8.2020:

Pienen paikallisen lentopaikan ympäristölupa ei ole lainvoimainen. Valitusprosessi on kesken Korkeimmassa hallinto-oikeudessa (jälj. KHO). Lentopaikan rakentamislupa ei ole lainvoimainen. Valitusprosessi on kesken KHO:ssa.

Suunnitteilla olevan Pyhtään Hevossuon lentopaikan pitolupa ei ole lainvoimainen. Käsittely on kesken Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.

Redstone Aero Oy:n kiinteistölle on rakennettu yksi kalustohalli. Kyseisellä rakennuksella ei ole lainvoimaista rakennuslupaa Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksellä 6.9.2020: *"Hallinto-oikeus kumoaa Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaoston päätöksen ja hylkää rakennuslupahakemuksen."* Perusteena rakennuslupahakemuksen hylkäämiselle on se, että alueen maankäyttöä ei ole ratkaistu. Valitusprosessi on kesken KHO:ssa.

Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan valvontajaosto myönsi rakennusluvut samalle kiinteistölle kolmelle tilapäiselle kalustohallille 29.4.2020 § 16. Asiasta on valitettu ja käsittely on kesken Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.

Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan valvontajaosto myönsi rakennusluvun yhdelle tilapäiselle kalustohallille 10.6.2020 § 22. Tämä rakennuslupa on myönnetty samoille askelmerkeille, jossa sijaitsee jo rakennettu kalustohalli, jolla ei ole siis lainvoimaista rakennuslupaa. Valitusprosessi on kesken Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.

Suunnitteilla olevan Pyhtään Hevossuon lentopaikan kaavoitustilanne  
25.8.2020:

Voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa alue on ns. valkoinen alue, maa- ja metsätalousmaata. Ei ole II- tai LL-merkintää.

Voimassa olevassa Pyhtää kirkonkylän osayleiskaavassa ei ole II- tai LL -merkintää.

Ei ole suunnittelutarveratkaisua.

Pyhtään kunnanvaltuusto hyväksyi Pyhtään kirkonkylän osayleiskaavan 27.4.2020. Tämä kaava on tehty kahteen kertaan. Ensimmäiseen versioon ei haluttu sisällyttää aluetta, jossa kiinteistö 624-404-53-126 sijaitsee huolimatta eri viranhaltijoiden ja asiantuntijoiden lausunnoista. V. 2018 päätettiin, että edellä mainittu alue pitää ottaa mukaan Pyhtään kirkonkylän osayleiskaavaan ja kaavan valmistelu alkoi alusta. Kyseinen kaavan laajennus on n. 300 ha. Pyhtään kirkonkylän osayleiskaava ei ole lainvoimainen. Muutoksenhakuprosessi on kesken.

Kymenlaakson maakuntavaltuusto hyväksyi 15.6.2020 Kymenlaakson maakuntakaavan 2040. Maakuntakaava ei ole lainvoimainen. Muutoksenhakuprosessi on kesken.

Redstone Aero Oy on rakentanut omistamalleen kiinteistölle kiitotietä kevästä 2017 lähtien. Kiitotie sijaitsee osittain tärkeän Korkiaharjun pohjavesialueella ja sen kaukosuoja-alueella. Ei ole tietoa, mikä taho on myöntänyt luvan kiitotien rakentamiselle maa- ja metsätalousmaalle, tärkeälle pohjavesialueelle. Ei ole tietoa, mikä taho vastaa valvonnasta.

## **Lopuksi**

Edellä esitettyihin perusteluihin vedoten vaaditaan Pyhtään Tekniikkalautakunnan 25.8.2020, §:n 78, kumoamista. Ei ole perusteita osoitteen muuttamiseen.

1. Suunnitteilla oleva paikallisen lentopaikan maankäyttöä ei ole ratkaistu.

2. Lain mukaan lentopaikan perustamiseen vaadittavat luvat eivät ole Redstone Aero Oy:n suunnitteilla olevalla lentopaikalla lainvoimaisia.

Tekniikkalautakunnan päätöksen § 78 oikaisuvaatimus ohje on sikäli puutteellinen, että lain edellyttämät perustelut puuttuvat.

Pyhtää 8.9.2020

Oikaisuvaatimuksen ohjeistuksessa vaaditaan osoitteet ja puhelinnumerot. Yksityisyyden suojan vuoksi alla olevia osoitteita eikä puhelinnumeroita **ei saa laittaa** julkiseen tietoverkkoon nähtäville.

Luonnollisesti Pyhtää ry:n puolesta:

Yksityishenkilöinä Pyhtään kuntalaiset:

Pyhtään kuntalainen

Pyhtään kuntalainen

Pyhtään kuntalainen

