

Tekniikkalautakunta

AIKA 08.01.2020 klo 17:15 - 18:12

PAIKKA Kunnanvirasto

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|--------|----------------------|----------------------------|---|
| Läsnä | Viinanen Jari | Puheenjohtaja | |
| | Piispa-Jespars Seija | Varapuheenjohtaja | |
| | Aksels Tuulikki | Jäsen | |
| | Arvila Tuija | Jäsen | |
| | Huhtinen Erkki | Jäsen | |
| | Ukkonen Jarkko | Jäsen | |
| | Vintervik Thomas | Jäsen | |
| | Yrjölä Reijo | Jäsen | |
| | Rosqvist Kim | Kunnanhallituksen edustaja | |
| | Leppänen Samu | Nuorisovaltuuston edustaja | |
| | Kaulio Janne | Esittelijä | |
| | Paju Taija | Pöytäkirjanpitäjä | |
| | Metsola Anne | Varajäsen | |
| | Voutilainen Iikka | Asiantuntija | Poistui kokouksesta § 4 käsittelyn jälkeen. |
| | Leppälahti Timo | Asiantuntija | Poistui kokouksesta § 4 käsittelyn jälkeen. |
| Poissa | Tamminen Lea | | |

ASIAT §:t 1 - 6

ALLEKIRJOITUS

Jari Viinanen
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pyhtään kunnanvirasto 10.1.2020 klo 9.00-15.00. Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 10.1.2020.

TODISTAA

Toimistos sihteeri

Taija Paju

Tekniikkalautakunta

08.01.2020

ASIAT

| § | Otsikko | Sivu |
|----|---|------|
| §1 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 3 |
| §2 | Pöytäkirjan tarkastaminen | 4 |
| §3 | Kiinteistöhuollon kilpailuttaminen | 5 |
| §4 | Alueiden ylläpitopalveluiden kilpailutus | 8 |
| §5 | Joukkoliikenteen yhteistyösopimuksen tarkistaminen | 10 |
| §6 | Kaunissaaren satama-altaan muutostöiden urakkasopimuksen purkaminen | 11 |

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 08.01.2020 § § 1

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 08.01.2020 § 2

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitielimen päättämällä tavalla (hallintosäntö 141 §). Toimitielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosäntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimitielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kiinteistöhuollon kilpailuttaminen

Tekltk 08.01.2020 § 3
6/02.08.00/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Hankinta Sarastia on pyytänyt Pyhtää kunnan toimeksiannosta avoimella menettelyllä tarjouspyynnöllä 251371 tarjoukset kunnan kiinteistöjen huoltopalvelujen tuottamisesta ostopalveluna.

Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnasta on julkaistu 16.10.2019 hankintailmoitus julkisten hankintojen sähköisellä ilmoituskanavalla (HILMA) sekä samanaikaisesti tarjouspyyntö sähköisessä Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa.

Sopimusaika on 01.06.2020-01.06.2025. Lisäksi varataan mahdollisuus jatkaa sopimusta 24:n kuukauden optiokaudella.

Määräaikaan 25.11.2019 klo 12.00 mennessä tarjouksensa jättivät

- Kotkan Kiinteistöpalvelu Oy
- Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy
- Lassila&Tikanoja Oyj
- Kotkan Seudun Talokeskus Oy
- Coor Service Management Oy
- Suulisniemen huolto Oy

Tarjoukset avattiin Hankinta Sarastiassa 25.11.2019. Läsnä olivat hankintapalvelujen päällikkö Timo Leppälahti ja hankinta-asiantuntija Anita Okkola-Lind.

Tarjousten käsittely avoimessa menettelyssä on kolmivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa arvioidaan tarjoajien kelpoisuus ja edellytykset suoritua hankintasopimuksesta, toisessa vaiheessa tarkastetaan tarjousten vastaavuus tarjouspyyntöön ja kolmannessa vaiheessa tehdään tarjouspyynnön mukaisten tarjousten välillä tarjousvertailu tarjouspyynnössä ilmoitetuin valintaperustein.

Tarjousten käsittelyssä todettiin, että muut tarjoajat paitsi Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy täyttivät tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut kelpoisuusvaatimukset ja niillä katsotaan olevan edellytykset suoritua tarjouspyynnön mukaisen palvelun tuottamisesta.

Tarjousten käsittelyssä todettiin, että

Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy:n osalta:

- Tarjoajalla ei ole kokemusta vastaavasta palvelusopimuksesta eikä muutakaan selvitystä suunnitellun palvelun tuottamisen edellytyksistä.
- Tarjouspyynnön mukaiset tekniseen suorituskykyyn liittyvät referenssit puuttuvat
- Rating Alfa -raportti puuttuu

Lisäksi Kotkan Seudun Talokeskus Oy:n kanssa käytiin tarjouksen 30.12.2019 seloksiottokeskustelu, jossa varmistetaan tarjouksen vastaavuus tarjouspyyntöön. Keskustelun perusteella todettiin tarjouksen olevan kaikilta osin tarjouspyynnön mukainen.

Hankinnassa päätöksenteon perusteena on halvin vertailuhinta (tarjouslomakkeilla laskettujen kokonaishintojen yhteenlaskettu summa). Vertailutaulukko liitetään pöytäkirjaan (liite 1).

Laatu on määritelty tarjouspyynnössä palvelulle ja sen sisällölle asetetuissa vaatimuksissa.

Sopimusaika on 01.06.2020-01.06.2025. Lisäksi varataan mahdollisuus jatkaa sopimusta 24:n kuukauden optiokaudella.

Hankinnasta tehdään sopimuskumppaniksi valitun palveluntuottajan kanssa kirjallinen palvelusopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus syntyy ja tulee sitovaksi vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet palvelusopimuksen.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää sulkea pois tarjouskilpailusta Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy:n, koska tarjouspyynnössä tarjoajalle asetetut kelpoisuusehdot eivät täyty.

Tekniikkalautakunta päättää valita Pyhtään kunnan kiinteistöjen huoltopalveluiden tuottajaksi Kotkan Seudun Talokeskus Oy:n.

Tekniikkalautakunta päättää valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan palvelusopimuksen Kotkan Seudun Talokeskus Oy:n kanssa.

Päätös

Tekniikkalautakunta päätti sulkea pois tarjouskilpailusta Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy:n, koska tarjouspyynnössä tarjoajalle asetetut kelpoisuusehdot eivät täyty.

Tekniikkalautakunta päätti valita Pyhtään kunnan kiinteistöjen huoltopalveluiden tuottajaksi Kotkan Seudun Talokeskus Oy:n. Tekniikkalautakunta päätti valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan palvelusopimuksen Kotkan Seudun Talokeskus Oy:n kanssa.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että tämän pykälän käsittelyn aikana olivat läsnä asiantuntijoina Pyhtään kunnan valvoja Iikka Voutilainen sekä hankinta-asiantuntija Timo Leppälahti Sarastia Oy:sta.

Liitteet

Liite 1 Vertailutaulukko 251371 Kiinteistöhuollon kilpailuttaminen

Alueiden ylläpitopalveluiden kilpailutus

Tekltk 08.01.2020 § 4
9/02.08.00/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Hankinta Sarastia on pyytänyt Pyhtää kunnan toimeksiannosta avoimella menettelyllä tarjouspyynnöllä 244135 tarjoukset kunnan alueiden ylläpitopalvelujen tuottamisesta ostopalveluna.

Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnasta on julkaistu 16.10.2019 hankintailmoitus julkisten hankintojen sähköisellä ilmoituskanavalla (HILMA) sekä samanaikaisesti tarjouspyyntö sähköisessä Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa.

Sopimusaika on 01.06.2020-01.06.2025. Lisäksi varataan mahdollisuus jatkaa sopimusta 24:n kuukauden optiokaudella.

Määräaikaan 25.11.2019 klo 12.00 mennessä tarjouksensa jättivät

- Kotkan Kiinteistöpalvelu Oy
- Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy
- Lassila&Tikanoja Oyj

Tarjoukset avattiin Hankinta Sarastiassa 25.11.2019. Läsnä olivat hankintapalvelujen päällikkö Timo Leppälahti ja hankinta-asiantuntija Anita Okkola-Lind.

Tarjousten käsittely avoimessa menettelyssä on kolmivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa arvioidaan tarjoajien kelpoisuus ja edellytykset suoritua hankintasopimuksesta, toisessa vaiheessa tarkastetaan tarjousten vastaavuus tarjouspyyntöön ja kolmannessa vaiheessa tehdään tarjouspyynnön mukaisten tarjousten välillä tarjousvertailu tarjouspyynnössä ilmoitetuin valintaperustein.

Tarjousten käsittelyssä todettiin, että mikään tarjoaja ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja kelpoisuusehtoja ja kaikki tarjoajat tulee sulkea pois tarjouskilpailusta.

Lassila & Tikanoja Oyj on nykyinen palveluntuottaja alueiden ylläpito- ja kiinteistöjen huoltopalvelujen sopimuksessa. Lassila & Tikanoja Oyj on nykyisen sopimuskauden aikana, alueiden ylläpitopalveluja tuottaessaan, tehnyt useita sopimusrikkomuksia. Lassila & Tikanoja Oyj ei ole reklamaatioista huolimatta muuttanut palvelutuotantoa sopimuksen mukaiseksi. Lisäksi Lassila & Tikanoja Oyj on sopimuskauden aikana laskuttanut tilaamattomia töitä. Lasku on laitettu yrityksen toimesta perintään, vaikka tilaaja on huomauttanut laskun virheellisyydestä

(perustellut niiden olevan aiheettomia). Lassila & Tikanoja Oyj:llä ei katsota edellä mainituista syistä olevan edellytyksiä suoritua tarjouspyynnön mukaisen palvelun tuottamisesta.

Kotkan Kiinteistöpalvelu Oy

- tarjoajalla ei ole kokemusta vastaavasta palvelusopimuksesta eikä muutakaan selvitystä suunnitellun palvelun tuottamisen edellytyksistä.
- referenssit ovat kiinteistöjen huollosta
- toiminnankuvaus -liitteessä kuvataan kiinteistöjen huoltopalvelujen hoitamista.

Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy

- tarjoajalla ei ole kokemusta vastaavasta palvelusopimuksesta eikä muutakaan selvitystä suunnitellun palvelun tuottamisen edellytyksistä
- ei referenssitietoja/referenssiasiakkaan yhteystietoja
- Rating Alfa -raportti puuttuu

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää sulkea pois tarjouskilpailusta Lassila & Tikanoja Oyj:n, Kotkan Kiinteistöpalvelu Oy:n ja Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy:n koska ne eivät täytä tarjouspyynnössä tarjoajalle esitettyjä kelpoisuusehtoja.

Tekniikkalautakunta päättää keskeyttää tarjouskilpailun 251371 Pyhtään kunnan alueiden ylläpitopalveluista, koska tarjouskilpailun perusteella ei saatu yhtään tarjouspyynnön vaatimukset täyttävää tarjousta.

Tekniikkalautakunta päättää käynnistää uuden tarjouskilpailun kunnan alueiden ylläpitopalvelujen tuottamisesta ostopalveluna.

Päätös

Tekniikkalautakunta päätti sulkea pois tarjouskilpailusta Lassila & Tikanoja Oyj:n, Kotkan Kiinteistöpalvelu Oy:n ja Rakennustoimisto Insinöörilinja Oy:n koska ne eivät täytä tarjouspyynnössä tarjoajalle esitettyjä kelpoisuusehtoja. Tekniikkalautakunta päätti keskeyttää tarjouskilpailun 251371 Pyhtään kunnan alueiden ylläpitopalveluista, koska tarjouskilpailun perusteella ei saatu yhtään tarjouspyynnön vaatimukset täyttävää tarjousta.

Tekniikkalautakunta päätti käynnistää uuden tarjouskilpailun kunnan alueiden ylläpitopalvelujen tuottamisesta ostopalveluna.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että tämän pykälän käsittelyn aikana olivat läsnä asiantuntijoina Pyhtään kunnan valvoja Iikka Voutilainen sekä hankinta-asiantuntija Timo Leppälähti Sarastia Oy:sta ja poistuivat tämän kokousasian käsittelyn jälkeen.

Joukkoliikenteen yhteistyösopimuksen tarkistaminen

Tekltk 08.01.2020 § 5
11/00.04.01/2020

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Henkilökuljetusyksikön yhteistyösopimuksen päivittämiseen tähtäävä yhteistyösopimuksen tarkastelu on käynnistetty ja siihen osallistuvat edustajat Kotkasta, Haminasta ja Pyhtäältä. Pyhtään kuntaa tarkasteluprosessissa edustaa tekninen johtaja.

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Kaunissaaren satama-altaan muutostöiden urakkasopimuksen purkaminen

Tekltk 08.01.2020 § 6
5/02.08.00/2020

Valmistelija Työpäällikkö Ari Lonka p. 040 7676781

Tekniikkalautakunta valtuutti työpäällikön purkamaan sopimuksen urakkasopimuksen Kaunissaaren urakoitsijan kanssa rakennusurakan yleisten sopimusehtojen mukaisesti, mikäli urakoitsijan antamat selvitykset ja urakoitsijan toiminta työkohteessa ei vakuuta tilaajaa siitä, että kohde valmistuu kohtuullisella lisäajalla (tekla 11.6.2019 § 39).

Muutostyöt eivät ole edenneet sopimuksen mukaisesti. Urakka-aika on umpeutunut 30.4.2019 ja työt ovat edelleen kesken. Tilaaja on reklamoinut kahdesti (19.6.2019 ja 9.12.2019). Näissä reklamaatioissa tilaaja on pyytänyt selvitystä siitä, miten urakoitsija aikoo tehdä työt valmiiksi. Saatujen selvityksien ja käytyjen neuvottelujen perusteella urakoitsija on havaittu olevan siinä tilassa, ettei sen voida odottaa täyttävän sopimuksen mukaisia velvoitteitaan, eikä urakoitsija ole pyynnöstä toimittanut luotettavaa selvitystä siitä, miten suoriutuisi urakasta eikä työ ole muutenkaan edennyt sekä urakoitsija toimii suunnitelmien vastaisesti. Urakoitsija ilmoitti 27.12.2019 pidetyssä kokouksessa, ettei suostu tekemään urakkaa loppuun urakkasopimuksen mukaisilla suunnitelmillä.

Urakkasopimuksessa on mainittu tilaajan urakan purkioikeudesta YSE 1998 §78 ja §79 mukaisesti.

Edellä mainittujen seikkojen johdosta työpäällikkö on päätöksellään 1/2020§ purkanut Kaunissaaren satama-altaan muutostöitä koskevan sopimuksen Rapinsto Oy:n kanssa. Päätös laitetaan käytäntöön mahdollisesta muutoshakemuksesta huolimatta (hallintolaki 49 f § toinen momentti). Päätös on nähtävillä sähköisessä kokouksessa sekä kunnan nettisivuilla.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta merkitsee asian tiedokseen.

Päätös Merkittiin asia tiedoksi.

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: §1, §2, §5, §6

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-
hakukielto ja
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälä: §3, §4

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Pyhtään Tekniikkalautakunta
Kirjaamo
Motellikuja 4
49220 Siltakylä
kirjaamo@pyhtaa.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhaku-aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi