

Tekniikkalautakunta

AIKA 04.02.2020 klo 17:18 - 18:20

PAIKKA Kunnanvirasto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viinanen Jari	Puheenjohtaja	
	Piispa-Jespars Seija	Varapuheenjohtaja	
	Arvila Tuija	Jäsen	
	Huhtinen Erkki	Jäsen	
	Ukkonen Jarkko	Jäsen	
	Vintervik Thomas	Jäsen	
	Yrjölä Reijo	Jäsen	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Aksels Tuulikki		
	Tamminen Lea		
	Rosqvist Kim		
	Leppänen Samu		

ASIAT §:t 7 - 15

ALLEKIRJOITUS

Jari Viinanen
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pyhtään kunnanvirasto 6.2.2020 klo 9.00-15.00. Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 6.2.2020.

TODISTAA

Toimistos sihteeri

Taija Paju

Tekniikkalautakunta

04.02.2020

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 7	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 8	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 9	Oikaisuvaatimus / Kaunissaaren urakan purkaminen	5
§ 10	Etelä-Kymenlaakson ilmanlaadun tarkkailusuunnitelman ja -sopimuksen hyväksyminen vuodelle 2020	9
§ 11	Motellinrannan parkkipaikkojen hinnoittelu	11
§ 12	Lausunto ehdotuksesta Suomen merenhoitosuunnitelman seurantaohjelmaksi vuosille 2020-2026.	12
§ 13	Tekniikkalautakunnan käyttösuunnitelma 2020	13
§ 14	Elintarvikkeiden ja non-food tuotteiden hankinta 2020-2024	14
§ 15	Kaukolämpötaksan tarkistaminen 2020	15

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 04.02.2020 § § 7

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 04.02.2020 § § 8

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §).
Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus / Kaunissaaren urakan purkaminen

Tekltk 04.02.2020 § 9
5/02.08.00/2020

Valmistelija

Työpäällikkö Ari Lonka 044 7676781

Rapinsto Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen Työpäällikkö Ari Longan viranhaltijapäätöksestä 1 / 2020 §, koskien Pyhtään kunnan Teknisen osaston ja Rapinsto Oy:n välisen urakkasopimuksen 30.8.2018 ”Kaunissaaren satama-altaan muutostyöt” purkamista.

Vaatimuksen kohta 1.

”Rapinsto Oy vaati, että työpäällikön viranhaltijapäätöksen 1 / 2020 § toimeenpano kielletään/keskeytetään.”

Pyhtään kunta vastaa seuraavaa:

Hallintolaki 49 f § ,Täytäntöönpano vailla lainvoimaa olevana. Asia on luonteeltaan sellainen, ettei sataman rakentamista ei voida jättää keskeneräiseksi yleisen turvallisuuden takia. Aallonmurtajan keskeneräisyys on huomattava haitta, joka aiheuttaa merkittävän turvallisuusriskin sataman käyttäjille. Vaarana on, että sataman laiturit rikkoontuvat aiheuttaen välitöntä vaaraa veneilijöille.

Urakkasopimuksen purkupäätös 1 / 2020 § on välttämätön edellä mainituilla perusteilla.

Vaatimuksen kohta 2.

”Rapinsto Oy vaatii, että työpäällikön viranhaltijapäätös 1 / 2020 § kumotaan konaisuudessaan.”

Urakoitsija on antanut kirjallisen selvityksen 19.6.2019 (liite 1) tilaajan laatimaan ensimmäiseen reklamaatioon 9.6.2019 (liite 2), jossa urakoitsija antaa selvityksen töiden jakumisesta ja ilmoittaa uudeksi luovutusajankohdaksi ”n. syyskuun puolessa välin”.

Tilaaaja on reklamoinut uudelleen (9.12.2019 liite 3), jossa on vaatinut uusia selvityksiä töiden loppuunsaattamiselle. Urakoitsija ei anna kirjallista selvitystä tilaajan vaatimalla ajalle (16.12.2019) mennessä, eikä uudelle aikarajalle 27.12.2019 klo 8.00 mennessä. Eli urakoitsijalle on annettu riittävästi aikaa antaa selvitys velvoitteiden täyttämistä.

Aiheesta pidetään palaveri urakoitsijan ja tilaajan kesken Pyhtäällä 27.12.2019 (liite 4). Tässä palaverissa urakoitsija antaa seuraavan vastineen reklamaatioon:

” Kirjallista selvitystä ei ole toimitettu 27.12.2019 klo 8.00 mennessä.

Työmaapäiväkirjat hävinneet veneen uppoamisen yhteydessä. Joitakin kirjauksia on tallella. Mm. valokuvia on tallella ja urakoitsijan näkemyksen mukaan kokonaiskuva voidaan osoittaa myöhemmin.

Urakoitsija ilmoittaa, ettei laaditulla suunnitelmilla pysty toteuttamaan urakkaa.

Urakoitsija vaatii suunnitelmien muuttamista sellaiseksi, joilla työn

pystytään tekemään loppuun.

Urakoitsija vaatii suunnitelmien tarkastamista Ril rakennusohjeiden mukaiseksi.

Helikopterikentän suunnitelmat toimitettu urakoitsijan mukaan myöhässä ja urakoitsija katsoo, ettei rakennekerrokset kuulu urakkaan. Kyseistä työtä ei ole vielä toteutettu. Louhetta viety Kotkan Merityö Oy:n toimesta ja omalla kalustolla. Urakoitsijan ilmoittaa, että saarella oleva materiaali riittää 2 metrin korkeuteen. Urakoitsija haluaa käydä neuvottelua töiden jatkamisesta. Urakoitsija ilmoittaa käyttävänsä kaikki kuljetukseen soveltuvat ajankohdat tehokkaasti hyväkseen.

Kiviainesta on jätetty saarekkeeseen (suunnitelmiin merkitty leikattava kohta) 500 kuutiota. Kyseinen kiviaines voidaan myydä tilaajalle. Tällä kiviaineskaupan toteuduttua urakoitsija lupaa maksaa Kotkan Merityö Oy:n saatavat. Verhouskiveä on ajettu 1000 kuutiota ja tämä määrä riittää murtajan toteuttamiseen suunnitelmien mukaiseksi. Aallonmurtaja on ylileveä ”mutkan” kohdalta. Urakoitsijan näkemyksen mukaan murtaja tulee jättää tästä kohdasta leveämmäksi, jotta se kestää merenkäyntiä. Kyseistä kohtaa rasittaa jokaisesta ilmansuunnasta tuleva merenkäynti.

Mikäli tilaaja irtisanoo urakan, tulee urakoitsija riitauttamaan urakan. Urakoitsija on tehnyt väärän valinnan aliorakoitsijan kiven ajoon, joka on aiheuttanut viivästyksen toteutukseen. Valmistunut kivipenkka on painunut työn aikana. Jonka takia työlle ei voi myöntää sopimuksen mukaista kahden vuoden takuuta. Urakoitsijan tärkein vaatimus on, että suunnitelmat tulee muuttaa toisenlaiseksi. Työt tulisi tehdä louheella +3.0 m korkeuteen, eikä hienoja aineksia tulisi käyttää ollenkaan. Urakoitsijan mielestä aallonmurtaja ei sovellu jalankulkuun.”

Tämä pöytäkirja allekirjoitetaan tilaajan ja urakoitsijan toimesta kokouksen jälkeen.

Rapinsto Oy:n ilmoitus siitä, että yrityksen liikevaihto on kasvanut urakan aikana ei ole vaikuttanut työmaan edistymiseen. Tästä voidaan päätellä, että tärkeitä resurseja on suunnattu muualle.

Tilaajan ja urakoitsijan välisen urakkasopimuksen on allekirjoitettu 30.8.2018 ja sopimuksessa on sovittu töiden aloituksesta 1.9.2018 alkaen. Tästä huolimatta työt kohteessa on aloitettu vasta lokakuun loppuvaiheessa mm. työmaan aloituskokouksessa 31.10.2018 (liite 5) työt ovat juuri alkaneet työmaateiden teolla ja osa kalustosta oli vielä saapumatta työmaalle. Tässä vaiheessa urakoitsija ei ollut vielä toimittanut vaadittua rakennusaikataulua tilaajalle.

Myrskypäiviin vetoaminen ei ole perusteltua, koska työt kohteessa on aloitettu kaksi kuukautta myöhässä, eikä myrskypäivien ajankohtia ole kirjattu eikä toimitettu tilaajalle tarkastettavaksi eikä urakoitsija ole missään vaiheessa esittänyt lisäaikavaateita YSE 1998 §20 kohta c mukaisen ylivoimaisen esteeseen vedoten. Urakkakilpailutuksen yhteydessä tilaaja on ilmoittanut, ettei kunta korvaa mahdollisia myrskypäiviä, vaan nämä

urakoitsijan itse arvioitava ja siten urakoitsijan arvioitavaa riskiä (vastauksia 27.7.2018 liite 6).

Rapinsto Oy ei ole toimittanut urakkasopimuksessa vaadittuja työmaapäiväkirjoja, joista olisi voinut seurata työmaan etenemistä. Päiväkirjat on luvattu toimittaa raklamaation vastauksessa 19.6.2019 (liite 1) Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut. Myöhemmin urakoitsija ilmoittaa, että päiväkirjat ovat hävinneet veneen uppoamisen yhteydessä (liite 4).

Rapinsto Oy:n väite tilaajan puuttumiseen kysymällä tarjoustä työn suorittamisesta kesällä 2019 kilpailevalta urakoitsijalta. Tilaaja on tiedustellut urakoitsijalta reklamaatiossa 19.6.2019 (liite 2), jossa tilaaja pyytää "ilmoitus siitä, hyväksyykö urakoitsija töiden vauhdittamiseksi sen, että tilaaja sitoutuu maksamaan lisäkiven ajamisen saareen suoraan aliurajoitsijalle ja tämä kustannus vähennetään urakkasummasta."

Tähän tiedusteluun urakoitsija on vastannut 26.6.2019 (liite 1) seuraavaa: "Urakoitsijalle sopii se, että tilaaja maksaa alihankkijoiden laskut sillä edellytyksellä, että alihankkijoiden veloitusperusteet on selvillä etukäteen." Tämän veloituserusteen selvittäminen edellyttää tarjouksen kysymistä alihankkijalta.

Tästä menettelytavasta solmittiin erillinen sopimus Rapinsto Oy:n; Kotkan Merityö Oy:n ja Pyhtään kunnan kanssa (liite 7). Nämä Kotkan Merityö Oy:n suorittamien työn osuuden Rapinsto Oy on myöhemmin riitauttanut ja jättänyt maksamatta Kotkan Merityö Oy:lle (lasku nähtävillä kokouksessa) Asia on vielä selvittämättä.

Vaatimuksen kohta 3.

"Lisäksi Rapinsto Oy esittää, että urakkasopimuksen purkamisen sijasta urakkasuoritus katsotaan valmiiksi ja Pyhtään kunta ottaa urakan vastaan."

Tämä urakoitsijan vaatimukset on ristiriitainen perustelut kohtaan "Lopuksi", jossa Rapinsto erittää urakan loppuun saattamista hyvässä yhteistyössä tilaajan kanssa.

Urakoitsija ei ole toimittanut mitään urakkasopimuksessa sovittuja tarketietoja tehdystä työstä, joita ovat mm. liikenneviraston hyväksymällä tavalla tehtyt viistokaikuluotaukset sekä satama-altaan haraukset. Urakoitsija ei ole ilmoittanut tilaajalle missään vaiheessa urakkasopimuksessa mainittua mallikatselmusta, jossa valmiin työn malli hyväksyttäisiin. Urakoitsija ei ole eritellyt suunnitelmien kohtia, joiden perustella urakkaa ei voida toteuttaa urakka-asiakirjojen mukaisesti laadukkaasti ja kestävästi.

Kohteessa suoritettujen mittauksien mukaan työt ovat huomattavan paljon kesken, eikä väitetty kivimäärällä ole mahdollista tehdä työtä loppuun (muistio 17.1.2020 liitteet 8-10).

Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää hylätä Rapinsto Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen työpäällikön viranhaltjiapäätöksestä 1 / 2020 § 7.1.2020 edellä mainituilla perusteilla.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	<p>Liite[1] Vastine 19.6.2019 reklamaatioon / Rapinsto 26.6.2019</p> <p>Liite[2] Reklamaatio 19.6.2019</p> <p>Liite[3] Reklamaatio 09.12.2019</p> <p>Liite[4] Kaunissaaren sataman muutostyöt / 27.12.2019 kokouspöytäkirja</p> <p>Liite[5] Kaunissaaren satama-altaan muutostyön aloituskokous 31102018</p> <p>Liite[6] Kaunissaaren sataman laajentaminen / Vastaukset 27.7.2018</p> <p>Liite[7] Kivenajon sopimus Rap Insto Oy, Kotkan Merityö Oy ja Pyhtään kunta</p> <p>Liite[8] Kaunissaaren sataman urakan työmaan haltuunoton muistio</p> <p>Liite[9] Kaunissaaren urakan haltuunottomuistion liite / Tarkemittauksen tulokset</p> <p>Liite[10] Kaunissaaren sataman urakan haltuunottomuistion liite / kartoituspiirustus</p>

Etelä-Kymenlaakson ilmanlaadun tarkkailusuunnitelman ja -sopimuksen hyväksyminen vuodelle 2020

Tekltk 04.02.2020 § 10
76/00.04.01/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Etelä-Kymenlaakson ilmanlaatua on tarkkailtu yhteistarkkailuna vuodesta 2004 alkaen, Kotkan kaupungin ympäristöpalveluiden hoitamana. Yhteistarkkailussa ovat olleet mukana Kotka, Hamina, Pyhtää, Miehikkälä ja Virolahti sekä alueen suurimmat kuormittajat: Stora Enson Sunilan tehdas, Kotkamill Oy, HaminaKotka Satama Oy (Haminan ja Kotkan alue), Kotkan Energia Oy (Hovinsaaren voimalaitos ja Korkeakosken Hyötyvoimala), Ahlström-Munksjö Glassfibre Oy, Karhulan Valimo Oy ja Evonik Silica Finland Oy. Tarkkailusta on laadittu viisivuotiset tarkkailusuunnitelmat ja -sopimukset, joista viimeisimmän voimassaolo päättyi 31.12.2019.

Kotkan ympäristöpalvelut käynnisti neuvottelut uudesta tarkkailusopimuskaudesta syksyllä 2019. Neuvotteluiden tuloksena päädyttiin siihen, että ilmanlaadun tarkkailu kilpailutetaan vuoden 2020 aikana. Tässä yhteydessä tutkitaan myös mahdollinen maakunnallinen yhteistyö.

Vuodesta 2004 vuoteen 2019 asti tarkkailukustannukset on jaettu aiheuttamisperiaatteen mukaisesti päästöjen suhteessa, kuntien maksuosuudet tieliikenteen päästöjen ja asukasluvun perusteella. Suurin maksuosuus on näin langennut Stora Enso Oy:n Sunilan tehtaan maksettavaksi, koska sen päästöt ilmaan ovat usean päästökomponentin osalta alueen suurimmat. Kilpailutuksen ajan, vuosi 2020, päätettiin edetä yhden vuoden kattavalla sopimuksella. Laskutusperiaatteita ja -ohjelmaa muutettiin useilta osin. Muutosta aiempien vuosien laskutukseen on se, että siihen tuotiin uutena mukaan maksukatto, 25.000 €. Maksukaton yli menevät maksuosuudet jaetaan kaikkien muiden tarkkailuosapuolten kesken kunkin osallisen yhteenlaskettujen päästömäärien (NO_x + hiukkaset + TRS) perusteella. Aiempi tarkkailusopimus on kattanut myös yhden henkilön työpanosta vastaavat palkka- ja hallintokulut. Vuoden 2020 osalta laskutetaan kuitenkin vain 0,5 henkilön työpanos. Näin ollen myös Kotkan ympäristöpalveluiden ilmanlaadun tarkkailusta saama myyntitulo on vuoden 2020 osalta aiempia vuosia pienempi. Tuottovähennemän arvio on noin 27.000€.

Uusi ilmanlaadun tarkkailusuunnitelma koskee ainoastaan vuotta 2020. Tarkkailua jatketaan kuluvan vuoden ajan pitkälti olemassa olevalla laitteistolla. Ainoa muutos on se, että tarkkailua kevennetään lopettamalla typenoksidien mittaukset kokonaan Rauhalan mittausasemalla. Perusteena

siihen on, että typpidioksidin pitoisuudet ovat olleet Rauhalassa pitkään tasolla, josta ei ole nykytietämyksen perusteella vaaraa asukkaiden terveydelle. Siirrettävän mittausaseman paikka vaihtui myös vuodenvaihteessa. Vuoden 2020 ajan se seuraa ilmanlaatua Metsäkulman päiväkodin piha-alueella. Mittaustulosten toivotaan antavan vastauksia muun muassa siihen, millaisia vaikutuksia puun pienpoltolla ja lähiliikenteellä on paikalliseen ilmanlaatuun.

Päätösehdotus	Pyhtään kunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevan ilmantarkkailusopimuksen ja suunnitelman vuodelle 2020. Sopijapuolet allekirjoittavat tarkkailusopimuksen alkuvuoden aikana.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	
	Liite[11] Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto_Etelä-Kymenlaakson ilmanlaadun tarkkailusuunnitelmasta 2020
	Liite[12] Etelä-Kymenlaakson ilmanlaadun tarkkailusuunnitelma vuodelle 2020
	Liite[13] Etelä-Kymenlaakson ilmanlaadun tarkkailusopimus 2020

Motellinrannan parkkipaikkojen hinnoittelu

Tekltk 04.02.2020 § 11
30/02.05.00.00/2020

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Kunta omistaa Motellikuja 4 kiinteistön edustalla olevan pysäköintialueen maa-alueineen. Pysäköintialueelta on varattu paikkoja Motellikuja 4:n kiinteistössä toimivien pysäköintiin kunkin hallinnassa olevien neliöiden suhteessa. Osapuolet ovat Pyhtään kunta 14 ap , Pyhtään seurakunta 5 ap, Cursor 12 ap ja asukkaat 18 ap. Suunnitelmapakartta on oheismateriaalina.

Hallintosäännön mukaan tekniikkalautakunta päättää maaomaisuuden vuokralle antamisesta ja ottamisesta noudattaen niitä ohjeita, joita valtuusto mahdollisesti on antanut.

Kunnanhallitus on määrännyt Motellinrannan kaava-alueella LPA-alueella olevien autopaikkojen myyntihinnaksi 800 €/ap.

Vuokrahinta muodostuu yleisesti maanvuokrasta ja pääomavuokrasta. Toisaalta vuokran tulisi olla yleisen vuokratason mukainen. Yleinen autopaikkojen vuokrataso Kotkan seudulla on 10 - 15 €/ap/kk. Hankkeen aikana autopaikkojen budjettihintana pidettiin 15 €/ap/kk.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta päättää Motellikuja 4:n autopaikkojen kuukausivuokraksi 15 €/ap/kk.

Päätös Hyväksyttiin.

Lausunto ehdotuksesta Suomen merenhoitosuunnitelman seurantaohjelmaksi vuosille 2020-2026.

Tekltk 04.02.2020 § 12
63/11.06/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Varsinai-Suomen ELY-keskus yhteistyössä ympäristöministeriön kanssa pyytää lausuntoa ehdotuksesta *Suomen merenhoitosuunnitelman toisen osan tarkistaminen*. Lausunto on annettava 20.3.2020 klo 16.00 mennessä.

Kuulemisasiakirjat ja tausta-asiakirja ovat nähtävillä 20.1.-20.3.2020 ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi/vaikutavesiin >Merenhoito sekä lausuntopalvelu.fi -verkkopalvelussa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että sillä ei ole huomautettavaa merenhoitosuunnitelman seurantaohjelmasta vuosille 2020-2026.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekniikkalautakunnan käyttösuunnitelma 2020

Tekltk 04.02.2020 § 13
79/02.02.00/2020

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Hallintosäännön 55 § Talousarvion täytäntöönpano mukaan Kunnanhallitus ja lautakunnat käsittelevät ja hyväksyvät talousarvioon perustuvan käyttösuunnitelmansa, mikäli määrärahaa on uudelleen kohdistettu tulosalueen sisällä valtuustoon nähden sitovan nettomäärärahan puitteissa. Käyttösuunnitelma voi muodostua myös sopimusohjausmalliin liittyvistä sopimuksista. Toimielin voi siirtää käyttösuunnitelman hyväksymistä koskevaa toimivaltaa alaiselleen viranhaltijalle.”

Tekniikkalautakunnan alaisen talousarvion 2020 määrärahoja ei ole kohdistettu uudelleen tulosalueiden sisällä valtuustoon nähden sitovan nettomäärärahan puitteissa. Siten talousarvio 2020 toimii tekniikkalautakunnan käyttösuunnitelmana 2020. Tekniikkalautakunnan osuus vuoden 2020 talousarviosta on oheismateriaalina.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta hyväksyy tekniikkalautakunnan alaisen talousarvion 2020 käyttösuunnitelmaksi vuodelle 2020 ja antaa sen kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Elintarvikkeiden ja non-food tuotteiden hankinta 2020-2024

Tekltk 04.02.2020 § 14
58/02.08.00/2020

Valmistelija Toimistos sihteeri Taija Paju p. 040 7104698

Pyhtään ruokapalvelut on osallistunut vuodesta 2012 lähtien KL-Kuntahankintojen valtakunnallisesti kilpailuttamaan elintarvike- ja non-food tuotteiden hankintasopimukseen.

Syksyllä 2019 KL-Kuntahankinnat ja Hansel (65 % valtio-omisteinen) yhdistyivät ja toiminimeksi tuli Hansel. Hansel on loppusyksyn 2019 aikana kilpailuttanut valtakunnallisesti elintarvikkeiden ja non-food tuotteiden hankinnat neljän vuoden sopimuskaudeksi (1.2.2020-31.1.2024).

Koska hankintaan oli sitouduttava tammikuun 2020 aikana, on ruokapalvelupäällikkö tehnyt viranhaltijapäätöksen (§1/2020) Pyhtään kunnan osallistumisesta Hanselin kilpailuttamaan "Elintarvikkeiden ja non-food tuotteiden hankinta 2020-2024" - sopimukseen. Viranhaltijapäätös on nähtävillä kunnan verkkosivuilla ja sähköisessä kokouksessa.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta merkitsee asian tiedokseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Kaukolämpötaksan tarkistaminen 2020

Tekltk 04.02.2020 § 15
82/02.05.00.00/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503

Teklan kokouksessa 14.03.2017 § 18 päätettiin, että kaukolämpötaksan tarkistus tehdään kerran vuodessa.

Nykyiset taksat ovat seuraavat:

- energiahinta on 72,81 €/MWh (alv 0 %)
- perusmaksukerroin on K=3,00.

Voimassa oleva hinnasto on nähtävillä kokouksessa ja päivitetty palveluhinnasto on oheismateriaalina.

Vapo on korottanut energian hintaa. Lisäksi yleinen kustannustason nousu on nostanut verkoston ylläpitokuluja. Sen vuoksi energian hintaa tulisi tarkistaa ylöspäin. Korottamalla energian hintaa kahdella prosentilla, saadaan aluelämpöverkoston tulosalueen kustannukset pidettyä tasapainossa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää säilyttää perusmaksukertoimen ennallaan ja korottaa energian hintaa 2 %:lla, jolloin energian hinnaksi tulee 74.27 €/MWh (alv. 0 %).

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: § 7, § 8, § 12, § 14

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-
hakukielto ja
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 9**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64,
PL 1744
70101 Kuopio
ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2501
Puhelinnumero: 029 564 2500

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1383/2018) säädetään. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Posti-/käyntiosoite: Motellikuja 4, 49220 SILTAKYLÄ

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: +358 5 460 15 600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8 - 15:45.

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälä: § 10, § 11, § 13, § 15**Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta Tekniikkalautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8–15.45.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Tiedoksianto

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.