

Alueiden ylläpito / hankintaoikaisuvaatimus

Tekltk 03.03.2020 § 18
9/02.08.00/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 357 5503

Lassila & Tikanoja Oyj on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan päätöksestä 8.1.2020 koskien Pyhtään kunnan alueiden ylläpitopalvelujen tuottamista ostopalveluna.

Tekniikkalautakunta on päätöksellään sulkenut Lassila & Tikanoja Oyj:n pois tarjouskilpailusta.

Hankintaoikaisuvaatimus

Lassila & Tikanoja Oyj vaatii kunnioittavasti, että Pyhtään kunta:

1. poistaa 8.1.2020 tekemänsä päätöksen Lassila & Tikanojan poissulkemisesta ja,
2. oikaisee 8.1.2020 tekemänsä kunnan alueiden ylläpitopalvelujen tuottamista ostopalveluna koskevaa hankintapäätöstä siten, että Lassila & Tikanojan tarjous otetaan mukaan tarjousten vertailuun.

Perusteluina Lassila & Tikanoja esittää mm. seuraavaa: ”Lassila & Tikanoja ei kuitenkaan todellisuudessa ole ammattitoiminnassaan syyllistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen. Todellisuudessa Lassila & Tikanojan suorituksissa ei myöskään aikaisemmissa hankintasopimuksissa tai käyttöoikeussopimuksissa ole ollut ollut merkittäviä tai toistuvia puutteita jonkin keskeisen vaatimuksen toteuttamisessa siten, että puutteet olisivat johtaneet kyseisen aikaisemman sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, purkamiseen, vahingonkorvauksiin tai muihin vastaaviin sanktioihin. Hankintayksikön päätös on tältä osin virheellinen. Myös väitetty laskutusepäselvyys on yhdessä sovittu kirjallisesti (ks. valituksen liite).

Hankintayksikön virheellinen menettely voidaan korjata ainoastaan kumoamalla hankintapäätös, hyväksymällä Lassila & Tikanojan tarjous mukaan tarjousvertailuun ja suorittamalla tarjousvertailu uudelleen tarjouspyynnön mukaisesti sekä tekemällä uusi perusteltu hankintapäätös.”

Asian arviointi

Arviointi ja yksityiskohtaiset perustelut arviolle ovat liitteenä olevassa vastineessa Lassila & Tikanoja Oyj:n valitukseen markkinaoikeudelle. Koska hankintaoikaisuvaatimuksen sisältö on ollut sama, kuin markkinaoikeudelle jätetyssä valituksessa, ovat kunnan perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle luonnollisesti myös sisällöllisesti samat.

Lassila & Tikanojan oikaisuvaatimus tulee liitteessä esitetyin perustein hylätä. Pyhtään kunta ei ole ylittänyt harkintavaltaansa sulkien kyseisen tarjoajan pois tarjouskilpailusta harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden perusteella. Olisi hankintalain 81 §:n 1 momentin 3 ja 9 kohdan tarkoituksen vastaista, jos Pyhtään kunta ei käsillä olevassa tilanteessa voisi sulkea tarjoajaa pois tarjouskilpailusta tämän sopimusrikkomusten vuoksi. Poissulkemisen perusteena olevat sopimusrikkomukset ovat olleet toistuvia ja vakavia laiminlyöntejä ja virheitä Lassila & Tikanojan toiminnassa, jotka eivät ole liittyneet sopimuksen

monitulkintaisuuteen tai laajuuteen vaan Lassila & Tikanojan ilmeiseen välinpitämättömyyteen ja yksipuoliseen harkintaan koskien sopimuksen vaatimuksia.

Lassila & Tikanojan reklamaatioiden järjestelmällinen kiistäminen on ajanut Pyhtään kunnan tilanteeseen, jossa sen resursseja on jouduttu käyttämään suhteettomasti hankintasopimuksesta aiheutuvien ongelmien selvittämiseen ja korjaamiseen, kuntalaisten turvallisuuden turvaamiseen ja kunnan omaisuuden ja infrastruktuurin vahingoittumisen ehkäisemiseen. Tilanne on ajautunut lopulta siihen, että Pyhtään kunta on joutunut itse kantamaan taloudellisen vastuun näistä kaikista.

Olisi Pyhtään kunnan kannalta täysin kestämatöntä ja ennen kaikkea hankintalain nimenomaisen sanamuodon ja tarkoituksen vastaista, jos Pyhtään kunta joutuisi solmimaan uudestaan hankintasopimuksen kyseisen palveluntarjoajan kanssa. Pyhtään kunnalla on hankintalain mukainen oikeus turvata tulevan hankintasopimuksen saumaton toteutuminen sulkemalla Lassila & Tikanoja tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hylätä Lassila & Tikanoja Oyj:n hankinta- ja palvelusvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Hyväksyttiin.