

Tekniikkalautakunta

AIKA 31.03.2020 klo 17:23 - 19:09

PAIKKA Sähköinen kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viinanen Jari	Puheenjohtaja	
	Piispa-Jespars Seija	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Arvila Tuija	Jäsen	
	Huhtinen Erkki	Jäsen	
	Tamminen Lea	Jäsen	
	Ukkonen Jarkko	Jäsen	
	Vintervik Thomas	Jäsen	
	Yrjölä Reijo	Jäsen	
	Rosqvist Kim	Kunnanhallituksen edustaja	
	Leppänen Samu	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	

ASIAT §:t 28 - 38

ALLEKIRJOITUS

Jari Viinanen
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 2.4.2020.

TODISTAA

Toimistos sihteeri

Taija Paju

Tekniikkalautakunta

31.03.2020

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 28	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 29	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 30	Kaunissaaren sataman muutostöiden hankinta	5
§ 31	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Kaunissaaren vierasvenesataman muutostöiden urakan purkamisesta	8
§ 32	Lausunto Kouvolan rakennusjärjestyksen ehdotuksesta	10
§ 33	Vuokrasopimuksen jatkaminen / Pyhtään Vaunuilijat ry	11
§ 34	Joukkoliikennesuunnittelijan tehtävän perustaminen henkilökuljetusyksikköön	13
§ 35	Kymenlaakson pelastustoimen yhteistoimintasopimuksen tarkistaminen	14
§ 36	Kymenlaakson pelastuslaitoksen palvelutasopäätösehdotus 2021 - 2024	15
§ 37	Lausunto / Pelastustoimen alueiden muuttaminen vastaamaan maakuntajakoa	16
§ 38	Lausunto / ympäristöluva Trap 73	18

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 31.03.2020 § § 28

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 31.03.2020 § § 29

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §).
Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaunissaaren sataman muutostöiden hankinta

Tekltk 31.03.2020 § 30
135/02.08.00/2020

Valmistelija

Työpäällikkö, Iikka Voutilainen p.044 7676 654

Työpäällikkö on pyytänyt tarjouksia kunnanvaltuuston 11.12.2017 hyväksymään investointisuunnitelmaan vuosille 2018-2020 kuuluvasta kesken jääneestä Kaunissaaren satama-altaan muutostöistä. Kaunissaaren satama-altaan muutostöiden aikaisempi urakkasopimus on purettu.

Kaunissaaren satama-alue toimii Kaunissaaren vakituisten asukkaiden sekä loma-asukkaiden kulkuväylänä ja satamana. Lisäksi sen rannalla on veteen yhteydessä olevia historiallisesti kallisarvoisia rakennuksia, rakennelmia ja alue kokonaisuudessaan on valtakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltua maisema-alueita. Aallonmurtajan tarkoitus on satama-alueen, yhteysalusliikenteen, yhteysaluslaiturin ja sataman ranta-alueen rakenteiden suojaaminen merenkäynniltä.

Vallitseva tilanne, eroosiolle altis ja keskeneräinen aallonmurtaja vaarantaa alueen turvallisen käytön, yhteysalusliikenteen ja alueella sijaitsevat muut rakenteet. Tästä johtuen Pyhtään kunnan oli pakko purkaa urakkasopimus ja saada satama turvalliseksi käyttäen välittömästi. Asia on luonteeltaan sellainen, ettei sataman rakentamista ei voida jättää keskeneräiseksi yleisen turvallisuuden takia.

Hankkeeseen liittyen julkaistiin hankintailmoitus HILMA-järjestelmässä (pvm 14.02.2020). Tarjouspyyntö lähetettiin 26 urakotsijalle ja lisäksi tarjouspyyntö julkaistiin Sokopro-palvelussa sekä kunnan nettisivuilla.

Hankintamenettelynä oli hankintalain mukainen avoin menettely.

Tarjousten käsittely avoimessa menettelyssä on kolmivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa arvioidaan tarjoajien kelpoisuus ja edellytykset suoriutua hankintasopimuksesta, toisessa vaiheessa tarkastetaan tarjousten vastaavuus tarjouspyyntöön ja kolmannessa vaiheessa tehdään tarjouspyynnön mukaisten tarjousten välillä tarjousvertailu tarjouspyynnössä ilmoitetuin valintaperustein.

Tarjouskilpailussa saatiin neljä tarjousta: Merikuriiri Oy – Ltd Sea Courier, GRK Infra Oy, RAPinsto Oy ja Jespars Oy.

Tarjousten käsittelyssä todettiin, että RAPinsto Oy oli urakoitsijana Kaunissaaren keskenjääneessä aallonmurtajaurakassa, joka alkoi 1.8.2018 ja sen piti olla valmis urakkasopimuksen mukaan 30.4.2019.

Kaunissaaren aallonmurtajaurakan työt eivät edenneet sopimuksen mukaisesti. Urakka-aika umpeutui 30.4.2019 ja työt ovat edelleen kesken. Tilaaja reklamoi kahdesti (19.6.2019 ja 9.12.2019). Näissä reklamaatioissa tilaaja pyysi selvitystä siitä, miten urakoitsija aikoo tehdä työt valmiiksi. Saatujen selvityksien ja käytyjen neuvottelujen perusteella urakoitsijan havaittiin olevan siinä tilassa, ettei sen voinut odottaa täyttävän sopimuksen mukaisia velvoitteitaan, eikä urakoitsija pyynnöistä huolimatta toimittanut luotettavaa selvitystä siitä, miten suoriutuisi urakasta eikä työ muutenkaan edennyt sekä urakoitsija toimi suunnitelmien vastaisesti. Urakoitsija ilmoitti 27.12.2019 pidetyssä kokouksessa, ettei suostu tekemään urakkaa loppuun urakkasopimuksen mukaisilla suunnitelmilla. Urakkasopimuksessa oli mainittu tilaajan urakan purkuoikeudesta YSE 1998 §78 ja §79 mukaisesti. Edellä mainittujen seikkojen johdosta työpäällikkö päätöksellään 1/2020 § purki Kaunissaaren satama-altaan muutostöitä koskevan sopimuksen Rapinsto Oy:n kanssa. Päätös laitettiin käytäntöön mahdollisesta muutoshakemuksesta huolimatta (hallintolaki 49 f § toinen momentti). Purkuilmoitus annettiin tiedoksi 8.1.2020.

Kyseisen, aiemman hankintasopimuksen toteuttamisessa, esille tulleiden ongelmakohtien vakavuuden vuoksi, hankintayksikkö käyttää hankintalain 81 § mukaista harkintavaltaansa ja sulkee RAPinsto Oy:n tarjouksen pois tarjouskilpailusta. RAPinsto Oy on sittemmin toimittanut tekniikkalautakunnalle oikaisuvaatimuksen koskien urakan purkamista ja edelleen valittanut asiasta hallinto-oikeuteen.

Kolmella muulla tarjoajalla katsottiin olevan tekniset ja taloudelliset edellytykset suoriutua urakasta. Tarjousvertailu liitetään pöytäkirjaan.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hankkia Kaunissaaren sataman muutostyöt Merikuriiri Oy Ltd Sea Courierilta perusteena alhaisin hinta.

Sopimussuhde tarjouskilpailun voittajan kanssa ei synny vielä tämän päätöksen perusteella, vaan vasta allekirjoitetulla sopimuksella. Tarjouskilpailun voittaja kutsutaan sopimuskatselmukseen erillisellä kutsulla.

Tekniikkalautakunta päättää valtuuttaa työpäällikön laatimaan ja allekirjoittamaan urakkasopimuksen.

Tällä hankintapäätöksellä ei ole vaikutusta tarjousten voimassaoloon. Tarjousten voimassaolo päättyy hankintasopimuksen allekirjoittamiseen, josta ilmoitetaan tarjoajille sähköpostitse.

Muutettu päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää sulkea RAPinsto Oy:n n tarjouksen pois tarjouskilpailusta käyttämällä hankintalain 81 § mukaista harkintavaltaansa aiemman hankintasopimuksen toteuttamisessa esille tulleiden ongelmakohtien vakavuuden vuoksi.

Tekniikkalautakunta päättää hankkia Kaunissaaren sataman muutostyöt Merikuriiri Oy Ltd Sea Courierilta perusteena alhaisin hinta.

Sopimussuhde tarjouskilpailun voittajan kanssa ei synny vielä tämän päätöksen perusteella, vaan vasta allekirjoitetulla sopimuksella. Tarjouskilpailun voittaja kutsutaan sopimuskatselmukseen erillisellä kutsulla.

Tekniikkalautakunta päättää valtuuttaa työpäällikön laatimaan ja allekirjoittamaan urakkasopimuksen.

Tällä hankintapäätöksellä ei ole vaikutusta tarjousten voimassaoloon. Tarjousten voimassaolo päättyy hankintasopimuksen allekirjoittamiseen, josta ilmoitetaan tarjoajille sähköpostitse.

Tämä päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Hallintolaki 49 f § toinen momentti.

Päätös

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Seija Piispa-Jespars poistui kokouksesta esteellisenä tämän kokousasian käsittelyn ajaksi hallintolain 28.1 § 1 kohdan perusteella (osallisuusjäävi).

Liitteet

Liite[1]

Tarjousvertailu - Kaunissaaren satamaurakka 2020

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Kaunissaaren vierasvenesataman muutostöiden urakan purkamisesta

Tekltk 31.03.2020 § 31
5/02.08.00/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnlta lausunnon RAPinsto Oy:n valitukseen asiassa 00546/20/2299. Pyyntö on liitteenä.

Valituksenalainen päätös on Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan päätös, 4.2.2020 § 9, 5/02.08.00/2020. Asia koskee urakkasopimuksen purkamista koskevaa päätöstä. Valituksen kohteena on tekniikkalautakunnan päätös kokonaisuudessaan.

RAPinsto Oy vaatii valituksessaan, että

1. Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan päätös, jolla RAPinsto Oy:n oikaisuvaatimus on hylätty, kumotaan,
2. Pyhtään kunnan työpäällikön viranhaltijapäätös 1/2020 §, jolla kunnan ja RAPinsto Oy:n välinen urakkasopimus on purettu kumotaan.

Vaatimuksille on esitetty useita perusteita mm. se, että tekniikkalautakunnan päätös on sytynyt virheellisessä järjestyksessä, työpäällikön viranhaltijapäätös on lainvastainen, RAPinsto Oy on ilmoittanut Pyhtään kunnalle urakan kestäessä useita kertoja, että aallonmurtajan suunnitelmat ovat virheelliset ja että urakkaa ei pysty toteuttamaan valmiiksi sopimuksenmukaisilla suunnitelmilla, suunnitteluvirhe ja urakan toteuttamisen mahdottomuus ilmenee siten, että merenkäynti rikkoo suunnitelman mukaisen aallonmurtajan sitä mukaa, kun sitä on urakan aikana tehty valmiiksi, RAPinsto Oy:n toiminta urakoitsijana osoittaa, että urakan viivästyminen ja urakan etenemisen edistymisen estyminen johtuu tilaajan vastuulla olevasta suunnitteluvirheestä, kunnan viranhaltijan tekemä päätös urakan purkamisesta on lainvastainen, koska purkamisperusteena esitetyt tosiseikat johtuvat urakan tilaajana olevan kunnan vastuulla olevasta seikasta, yms.

Pyhtään kunnan tekninen johtaja on laatinut liitteenä olevan lausunnon RAPinsto Oy:n valitukseen. Lausunnossa Pyhtään kunta kiistää kaikki RAPinsto Oy:n esittämät perusteet perusteettomina. Lausunnon liitteet ovat oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hyväksyä teknisen johtajan laatiman liitteen mukaisen lausunnon ja antaa sen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2]

Lausuntopyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus valitus teklan päätöksestä 4.2.2020 § 9 Kaunissaaren satama

Liite[3]

Vastine Rapinston valitukseen / Kaunissaaren satamaurakka / Itä-Suomen hallinto-oikeus

Lausunto Kouvolan rakennusjärjestyksen ehdotuksesta

Tekltk 31.03.2020 § 32
214/00.04.01/2020

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 357 5503

Kouvolan rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt asettaa Kouvolan rakennusjärjestyksen ehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti julkisesti nähtäväksi ajalle 13.03.2020 - 13.04.2020 ja pyytää ehdotuksesta maankäyttö- ja rakennusasetuksen 6 §:n mukaiset lausunnot 17.4.2020 mennessä. Ehdotus on oheismateriaalina.

Hallintosäännön mukaan tekniikkalautakunta käyttää toimialallaan kunnan puhevaltaa.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Kouvolan rakennusjärjestyksen ehdotukseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Vuokrasopimuksen jatkaminen / Pyhtään Vaunuilijat ry

Tekltk 31.03.2020 § 33
218/10.00.02.02/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Pyhtään vaunuilijat ry on anonut Munapirtin Flakanäsissä sijaitsevan alueen voimassaolevan vuokrasopimuksen jatkamista 30 vuodella. Alue on n. 1.48 ha suuruinen määräala Flakanäs-nimisestä tilasta RN:o 1:228, joka sijaitsee Pyhtään kunnan Munapirtin kylässä. Anomus on nähtävillä kokouksessa ja voimassaoleva vuokrasopimus oheismateriaalina.

Voimassaoleva vuokrasopimus on päättymässä vasta 2023. Alueen vesihuollon lainmukaiseksi saattamiseksi vuokralaisen on kuitenkin tehtävä ennen sopimuksen päättymistä Pyhtään Vaunuilijat ry:n mittakaavassa mittava pitkäaikainen investointi. Lisäksi lämmitysjärjestelmän osalta on suuri investointitarpeita. Ennen em. investointeja vuokralainen haluaa tietää minkälaiset edellytykset heillä on jatkaa vuokralaisena.

Kunnan strategiassa matkailu on yksi painopistealue, joten Pyhtään vaunuilijat Ry:n toiminta on kunnan strategian mukaista ja siten kannatettavaa.

Hallintosäännön 13 § Teknisen johtajan ratkaisuvallasta mukaan tekninen johtaja ratkaisee asiat, jotka koskevat voimassa olevien vuokrasopimusten jatkamista.

Koska voimassa oleva sopimus on vuodelta 1993 ja monelta osin maailma on muuttunut, niin sopimuksen ehtoja on tarvetta tarkentaa mm. vuokran ja sen tarkistamisen osalta.

Pyhtään kunta ja Pyhtään Vaunuilijat Ry ovat neuvotelleet vuonna 2004 vuokra-alueen kaupasta, jolloin on tehty myös arvio määräalan hinnasta, joka oli 150 000 €. Arvio oheismateriaalina.

Kunta on myynyt Keihässalmesta vastaavanlaista aluetta 7.2 €/m². Flakanäsin vuokra-alueita voidaan pitää vastaavanlaisena rakentamattomana rantatonttina. Vastaavalla hinnoittelulla Flakanäsin vuokra-alueen hinnaksi muodostuisi 14800 m² * 7.2 €/m² = 106 560 €. Kohtuullisella 5 % pääomavuokran hinnalla Flakanäsin vuokra-alueen vuosivuokraksi muodostuisi 5328 €/v.

Pyhtään Vaunuilijat ry on 14.3.2020 päivätyssä kirjeessään esittäneet, että vuokra voisi olla enintään kaksinkertainen nykyiseen nähden eli 2600 €/v. Vuokra-aikaa he olisivat valmiit lyhentämään 20 vuoteen. Kirje on nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus	<p>Tekniikkalautakunta päättää jatkaa alkuperäistä vuokrasopimusta 30 vuodella siten, että perusvuokra on viisituhattakolmesataakaksikymmntäkahdeksan (5.328) euroa vuodessa. Vuokra määräytyy 5 %:n mukaan vuokra-alueen pääoma-arvosta, joksi on määritelty 106.560 euroa</p> <p>Lisäksi tekniikkalautakunta päättää, että edellä mainittu perusvuokra sidotaan viralliseen elinkustannusindeksilukuun 1969 (perusindeksi 1951:10=100) ja vuokra tarkistetaan vuosittain 1.1.2021 alkaen ja sen jälkeen kalenterivuositain tammikuun 1. päivästä alkaen. Perusvuokraa ei alenneta, mikäli elinkustannusindeksi alenee.</p>
Päätös	<p>Tuija Arvila ehdotti Seija Piispa-Jesparsin kannattamana, että teknisen johtajan esityksestä poiketen vuosivuokra olisi 3200 €. Erkki Huhtinen esitti Lea Tammisen kannattamana, että vuokran suuruudeksi määrättäisiin 4000 €.</p> <p>Koska oli tehty kaksi päätösehdotuksesta poikkeavaa kannatettua ehdotusta, oli asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystapaa siten, että ensin asetetaan vastaehdotukset vastakkain siten että ne, jotka kannattavat Tuija Arvilan ehdotusta vastaavat JAA ja ne, jotka kannattavat Erkki Huhtisen ehdotusta vastaavat EI ja näistä voittanut ehdotus asetettaisiin päätösehdotusta vastaan siten, että ne jotka kannattavat teknisen johtajan päätösehdotusta vastaavat JAA ja ne, jotka kannattavat voittanutta ehdotusta vastaavat ei. Äänestystapa ja -esitys hyväksyttiin.</p> <p>Seuranneessa nimenhuutoäänestyksessä ensimmäisellä kierroksella annettiin viisi (5) JAA-ääntä ja neljä (4) EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena Tuija Arvilan vastaehdotuksen tulleen lautakunnan päätökseksi äänin 5-4.</p> <p>Nimenhuutoäänestyksen seuraavalla kierroksella annettiin yksi (1) JAA-ääni ja kahdeksan (8) EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena Tuija Arvilan vastaehdotuksen tulleen lautakunnan päätökseksi äänin 8-1. Äänestyspöytäkirja liitteenä.</p> <p>Lisäksi tekniikkalautakunta päätti yksimielisesti, että vuokrasopimus solmitaan kahdenkymmenen (20) vuoden määräajaksi ja että edellä mainittu perusvuokra sidotaan viralliseen elinkustannusindeksilukuun 1969 (perusindeksi 1951:10=100) ja vuokra tarkistetaan vuosittain 1.1.2021 alkaen ja sen jälkeen kalenterivuositain tammikuun 1. päivästä alkaen. Perusvuokraa ei alenneta, mikäli elinkustannusindeksi alenee.</p> <p>Tekniikkalautakunta päätti myös, että alueella on suoritettava katselmus ennen vuokrasopimuksen solmimista.</p>

Liitteet

Liite[4]

Äänestyspöytäkirja tekniikkalautakunta 31032020 § 33

Joukkoliikennesuunnittelijan tehtävän perustaminen henkilökuljetusyksikköön

Tekltk 31.03.2020 § 34
232/08.01.00.01/2020

Valmistelija

Elinvoimapäällikkö Jari Kansikas, p. 050 345 6495

Kotkan kaupunki on liikennepalvelulain mukainen toimivaltainen viranomainen, joka järjestää joukkoliikenteen Kotkan, Haminan ja Pyhtään alueella. Joukkoliikenteen ja henkilökuljetusten järjestäminen on sovittu järjestettäväksi yhteisen Etelä-Kymenlaakson henkilökuljetusyksikön avulla.

Henkilökuljetusyksikön tehtäviä ja resursseja on nähty tarpeelliseksi järjestellä uudelleen muuttuvan toimintaympäristön ja tehtävien monipuolisuuden vuoksi. Yksikköön ehdotetaan perustettavaksi joukkoliikenneasiantuntijan tehtävä ja muutoksien johdosta yksikössä on käynnistetty tehtävien uudelleen järjestelyyn liittyvät YT-neuvottelut.

Toimenpiteillä pyritään varmistamaan riittävät resurssit yksikön toiminnan kehittämiseen sekä mm. kesällä käynnistyvän paikallisliikenteen kilpailutuksen valmisteluun. Lisäresurssin avulla voidaan myös vähentää konsulttipalveluiden käyttöä.

Tehtävien uudelleen järjestely liittyy joukkoliikenteen yhteistyösopimuksen uudistamiseen, jota valmistellaan virkamiestyönä.

Yhteistyösopimuksen perusteella järjestelyistä johtuva lisäkustannus jakaantuu maksettavaksi Kotkan, Hamina ja Pyhtään kesken. Kustannusvaikutus Pyhtään osalta on vähäinen ja on siksi todennäköistä, että vuoden 2020 osalta lisäkulu voidaan kattaa joukkoliikenteen jo myönnetystä budjetista. Mahdollisen lisämäärärahaopyynnön tarve tarkastellaan myöhemmin.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta merkitsee asian tiedoksi ja lähettää sen edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi tekniikkalautakunta merkitsi tiedokseen joukkoliikennejaoston päätöksen 26.3.2020 § 6 Joukkoliikenteen ja kuljetusten tilanne korona-epidemian aikana.

Kymenlaakson pelastustoimen yhteistoimintasopimuksen tarkistaminen

Tekltk 31.03.2020 § 35
220/09.05.02/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Kymenlaakson pelastustoimen yhteistyösopimuksen tarkastaminen on tarpeen, kun Iitin kunta siirtyy Kymenlaaksosta Päijät-Hämeen maakuntaan 1.1.2021. Oleellimmat muutokset tulevat pelastuslaitoksen johtokuntaan ja pelastuslaitoksen käyttökustannusten jakoon.

Esityksen mukaan johtokunnan kokoonpanosta Iitin edustaja jää pois ja muuten johtokuntapaikat säilyvät ennallaan. Pelastusliikelaitoksen johtokunnassa on viisi (5) varsinaista jäsentä ja kullakin jäsenellä henkilökohtainen varajäsen. Kouvolan kaupunki valitsee kaksi (2) jäsentä. Haminan ja Kotkan kaupungit valitsevat kumpikin yhden (1) jäsenen. Miehikkälä, Pyhtää ja Virolahti valitsevat yhteisesti yhden (1) jäsenen.

Käyttökustannusten jako tarkastetaan 2021 alusta vuoden 2020 prosenttien pohjalta huomioiden Iitin kunnan menojen poistumisen vaikutus prosenttijakoon. Iitin osuus 2021 käyttökustannuksista siirtyy Päijät-Hämeeseen lukuun ottamatta henkilöstökustannuksia 2,5 htv. Tämä säästetään eläköitymisten yhteydessä tekemällä rakenteellisia muutoksia, niin ettei alueemme muiden kuntien kustannukset nouse Iitin irtautuessa Kymenlaaksosta vuoden 2021 alusta.

Voimassa olevan yhteistoimintasopimuksen 13 §:n mukaan, sopimusta voidaan muuttaa, jos vähintään kaksi kolmannesta jäsenkunnista sitä kannattaa ja niiden asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien asukasluvusta.

Yhteistoimintasopimus on tarkoitus allekirjoittaa toukokuussa 2020.

Liitteet: Yhteistoimintasopimus 1.1.2021

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan Kymenlaakson pelastustoimen tarkastetun yhteistoimintasopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[5]

Kymenlaakson pelastustoimen yhteistoimintasopimus 2021

Kymenlaakson pelastuslaitoksen palvelutasopäätösehdotus 2021 - 2024

Tekltk 31.03.2020 § 36
219/09.05.02/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Pelastuslain 27 §:n mukaan alueen pelastustoimi vastaa pelastustoimen palvelutasosta ja 29 §:n mukaan alueen pelastustoimi päättää palvelutasosta kuntia kuultuaan.

Päätöksessä on selvitettävä alueella esiintyvät uhat, arvioitava niistä aiheutuneet riskit, määriteltävä toiminnan tavoitteet ja käytettävät voimavarat sekä palvelut ja niiden taso. Palvelutasopäätökseen tulee myös sisältyä suunnitelma palvelutason kehittamisestä. Sisäministeriö on antanut palvelutasopäätöksen laadintaan koskevan ohjeen. Pelastuslaitos on noudattanut ko. ohjetta laatiessaan palvelutasopäätösehdotuksen.

Palvelutasopäätösehdotus koostuu varsinaisista palvelutasopäätöksen perusteista ja päätösosasta. Varsinaisessa päätösosassa on todettu nykytila, tavoitetila/keskitystarve/mahdolliset kustannusvaikutukset ja varsinainen päätös palvelutasosta. Palvelutasopäätöksen perusteissa on tarkasteltu toimintaympäristöä, riskejä, tapahtuneita onnettomuuksia.

Palvelutasopäätösehdotus lähetetään kunnille lausuttavaksi maaliskuun alussa ja johtokuntaan palvelutasopäätös tulee käsittelyyn elokuun alussa.

Pelastuslaitos pyytää Etelä-Suomen aluehallintovirastolta alustavaa lausuntoa palvelutasopäätösehdotuksesta.

Pelastuslaitoksen johtokunta on hyväksynyt liitteenä olevan palvelutasopäätösehdotuksen lähetettäväksi kunnille lausuntoa varten, niin että kunnat antavat vastauksensa 15.5.2020 mennessä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että sillä ei ole huomautettavaa liitteenä olevaan Kymenlaakson pelastuslaitoksen palvelutasopäätösehdotukseen 2021 - 2024.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[6]

Kymenlaakson pelastuslaitoksen palvelutasopäätösehdotus
2021-2024

Lausunto / Pelastustoimen alueiden muuttaminen vastaamaan maakuntajakoa

Tekltk 31.03.2020 § 37
177/09.05.02/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Valtioneuvosto teki päätöksen maakunnista 29.8.2019, jossa Heinäveden kunta siirtyy Etelä-Savon maakunnasta Pohjois-Karjalan maakuntaan, Joroisten kunta siirtyy Etelä-Savon maakunnasta Pohjois-Savon maakuntaan, Iitin kunta siirtyy Kymenlaakson maakunnasta Päijät-Hämeen maakuntaan, Kuhmoisten kunta siirtyy Keski-Suomen maakunnasta Pirkanmaan maakuntaan ja Isonkyrön kunta siirtyy Pohjanmaan maakunnasta Etelä-Pohjanmaan maakuntaan 1.1.2021 lukien. Tätä ennen valtioneuvosto oli tehnyt päätöksen, jossa Vaalan kunta siirtyi Kainuun maakunnasta Pohjois-Pohjanmaan maakuntaan 1.1.2016 lukien.

Pelastustoimen alueita muodostettaessa yhtenä valmisteluperiaatteena oli se, että pelastustoimen alueet eivät muodostuisi kahden tai useamman maakunnan kunnista. Sen sijaan maakunnan sisällä saattoi olla useampi pelastustoimen alue kuten esim. Uudellamaalla ja Pohjois-Pohjanmaalla.

Pelastuslain (29.4.2011/379) 24 §:n mukaan valtioneuvosto päättää maan jakamisesta pelastustoimen alueisiin ja vahvistetun aluejaon muuttamisesta. Päätöksen aluejaon muuttamisesta valtioneuvosto tekee omasta tai pelastustoimen alueen kuntien kuntalain (410/2015) 57 §:n 1 momentin mukaisella enemmistöllä tekemästä aloitteesta.

Pelastuslain 24 §:n mukaan pelastustoimen alueeseen kuuluvilla kunnilla tulee olla sopimus pelastustoimen järjestämisestä. Sopimuksen hyväksymiseen ja muuttamiseen sovelletaan, mitä kuntalain 57 §:n 1 momentissa säädetään kuntayhtymän perussopimuksen muuttamisesta. Sopimukseen sovelletaan muuten, mitä kuntien yhteistoiminnasta säädetään kuntalaissa (10.4.2015/415).

Aluejaon muuttamisen yhteydessä valtioneuvosto asettaa määräajan yllä tarkoitettujen voimassa olevien sopimusten muuttamiselle. Aluejakoa ja sen muuttamista koskevaa päätöstä tehtäessä on kuultava kuntia, joita aluejako tai sen muutos koskee.

Jos kunnat eivät aluejaon muutoksen yhteydessä sovi pelastustoimen yhteistoiminnan järjestämisestä valtioneuvoston asettamassa määräajassa, valtioneuvosto päättää kustannusten jaosta, hallintomallista, virkojen ja tehtävien järjestämisen perusteista ja muista yhteistoiminnan järjestämiseksi välttämät- tömistä asioista, joista kunnat eivät ole sopineet. Valtioneuvoston päätös on voimassa, kunnes asianomaisilla kunnilla on sopimus pelastustoimen järjestämisestä.

Pelastuslain 24 §:n perusteella sisäministeriö ryhtyy valmistelemaan pelastustoimen aluejaon muutosta seuraavasti:

1. Heinäveden kunta siirretään Etelä-Savon pelastuslaitoksesta PohjoisKarjalan pelastuslaitokseen.
2. Joroisten kunta siirretään Etelä-Savon pelastuslaitoksesta Pohjois-Savon pelastuslaitokseen.
3. Iitin kunta siirretään Kymenlaakson pelastuslaitoksesta Päijät-Hämeen pelastuslaitokseen.
4. Kuhmoisten kunta siirretään Keski-Suomen pelastuslaitoksesta Pirkanmaan pelastuslaitokseen.
5. Isonkyrön kunta siirretään Pohjanmaan pelastuslaitoksesta EteläPohjanmaan pelastuslaitokseen.
6. Vaalan kunta siirretään Kainuun pelastuslaitoksesta Oulu-Koillismaan pelastuslaitokseen.

Pelastuslain 24 §:n perusteella aluejakoa ja sen muuttamista koskevaa päätöstä tehtäessä on kuultava kuntia, joita aluejako tai sen muutos koskee. Sisäministeriö pyytää niiltä jakelussa mainituilta kunnilta lausuntoa, joita kohdissa 1 - 6 mainitut pelastustoimen aluejaon muutokset koskevat.

Lausunnot pyydetään toimittamaan 17.4.2020 klo 16.15 mennessä sisäministeriön kirjaamoon kirjaamo@intermin.fi tai postitse sisäministeriön kirjaamo, PL 26, 00023 Valtioneuvosto. Lisätietoja antaa pelastusneuvos Janne Koivukoski janne.koivukoski@intermin.fi tai 0295 488 420.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa aluejakoon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lausunto / ympäristölupa Trap 73

Tekltk 31.03.2020 § 38
234/11.06/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Trap 73 on jättänyt Kotkan ympäristölautakunnalle ympäristönsuojelulain (YSL) 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen. Ympäristölupaa haetaan Pyhtään Korsnäsissä sijaitsevan Trap-73 ry:n olemassa olevan haulikkoradan toiminnalle. Haulikkorata on otettu käyttöön vuonna 1975. Radalla on ammuttu noin 50 000 – 80 000 laukausta vuodessa vuoden 2017 loppuun saakka, jonka jälkeen ampumarata ei ole ollut käytössä. Toiminnan meluvaikutuksia vähennetään ensimmäisessä vaiheessa rajaamalla toiminta-aikoja. Kun toiminta saa lainvoiman, radalle tullaan rakentamaan meluntorjuntarakenteita, jolloin rata-alueelta poistetaan myös haitta-ainepitoisia ratarakenteita. Näillä toimenpiteillä pienennetään merkittävästi ampumaradasta ja sen toiminnasta mahdollisesti aiheutuvaa pitkän aikavälin riskiä. Toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §).

Kotkan ympäristölautakunta tarkistaa hakemuksen ja tekee sen johdosta päätöksen. Hakemuksesta kuulutetaan Pyhtään kunnan internetsivuilla ja www.julkipano.fi -sivustolla 13.3.2020 - 20.4.2020. Kuulutusaikana hakemus liitteinen on nähtävillä internetissä osoitteessa www.julkipano.fi.

Ympäristölupahakemuksen johdosta voivat ne, joiden etua tai oikeutta toiminta saattaa koskea, tehdä kuulutusaikana kirjallisen muistutuksen (os. Kotkantie 6, 48200 Kotka). Myös muilla henkilöillä tai yhteisöillä on oikeus ilmaista ympäristölautakunnalle mielipiteensä hakemuksen johdosta määrääjässä.

Lisätietoja: Ympäristötarkastaja Heli Kiviranta, heli.kiviranta@kotka.fi p. 044 702 4803.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Trap 73 Kotkan ympäristölautakunnalle jättämään ympäristönsuojelulain (YSL) 27 §:n mukaiseen ympäristölupahakemukseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: § 28, § 29, § 31, § 32, § 34, § 37, § 38

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-
hakukielto ja
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 30

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Pyhtään Tekniikkalautakunta
Kirjaamo
Motellikuja 4
49220 Siltakylä
kirjaamo@pyhtaa.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälä: § 33, § 35, § 36**Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta Tekniikkalautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Tiedoksianto

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.