

Valvontajaos 10.6.2020

5§ Tilapäinen rakennuslupa yhdelle kalustosuojalle / Redstone Aero Oy

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Katson, ettei tilapäistä rakennuslupaa tule myöntää koska

1 Kyseselle rakennuspaikalle on valvontajaoston toimesta myönnetty rakennuslupa 1.10.2018. Itä-Suomen Hallinto-oikeus on kumonnut tämän luvan. Pyhtään kunta valittanut Itä-Suomen HaOn päätöksestä Korkeimpaan Hallinto-oikeuteen. Tästä ei ole päätöstä.

2 1.10.2018 myönnetyllä luvalla rakennettu hallirakennus ei ole rakennusteknisesti rakennettu niin, että sen olisi tarkoitus olla väliaikainen. Tilapäisen rakennusluvun edellytyksenä on että rakennus on purettavissa nopeasti ja helposti.

3. Tilapäinen rakennuslupa on MRL:n 23-luvun määrittelemä poikkeama MRL 176§.

4. Maankäyttö ja rakennus asetusten 89§ mukaan poikkeamaluvalle myönnettyä rakentamista ei voi aloittaa ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Katson, että rakennuslupaa ei tule myöntää vaan, tulee odottaa Korkeimman hallinto-oikeuden päätös varsinaiseen rakennuslupaan.

Vesa Majamaan käyttämistä kunnan asiantuntijana voidaan pitää moraalisesti arveluttavana, koska Majamaa toimii myös Redstone Aeron Oyn asiantuntijana mm hallinto-oikeusvalitusten vastineissa. Voidaan siis pohtia onko moraalisesti ja ehkä laillisestikin kovinkaan kestäväällä pohjalla, että Majamaa antaa lausuntoja omiin vastineisiinsa laatiessaan lausuntoja Pyhtään Kunnalle.

Pyhtäällä 10.6.2020

Tuulikki Aksels