

## Valvonta-asia Redstone Aero Oy

Valjaos 10.06.2020 § 23  
264/10.03.00.07/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Aiemmin tilanne oli sellainen, että Pyhtään kunnan kirjaamo ja rakennustarkastaja olivat vastaanottaneet useita ilmoituksia, joissa oli esitetty epäilyjä, että kiinteistöllä Rno 624-404-53-126 sijaitseva kalustosuoja olisi otettu käyttöön vastoin hallinto- oikeuden 19.3.2019 19/0078/03 antamaa välipäätöstä, jolla oli kumottu Pyhtään kunnan valvontajaoksen 1.10.2018 § 52:ssa myönnetyn rakennuslupapäätöksen täytäntöönpano MRL §144 mukaisesti ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Ilmoitukset olivat pääosin kohdistuneet virka-ajan ulkopuolelle, jolloin rakennusvalvonnan viranomaistoiminnan resursseja ei ollut käytettävissä. Saapuneet ilmoitukset olivat nähtävillä kokouksessa.

Tällöin valvontajaos 12.06.2019 § 24 päätti, että koska tuomioistuimen päätös on odotettavissa lähiaikoina, virka-avun pyytämiseen ei tässä vaiheessa ole tarvetta. Asian käsittelyyn palataan tarvittaessa, kun tuomioistuimen päätös saapuu kuntaan.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 6.9.2019 on oheismateriaalina. Päätöksessään Itä-Suomen hallinto-oikeus on päättänyt kumota 1.10.2018 § 52 myönnettyt rakennusluvut kolmelle kalustohallille yhteiskerrosalaltaan 972 krs m2. Kunta, Redstone Aero Oy sekä Traficom ovat valittaneet päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittely on kesken.

Valvontajaoksen 12.06.2019 § 24 päätöksen ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen jälkeenkin kuntaan on edelleen saapunut ilmoituksia, joissa on esitetty epäilyjä, että kiinteistöllä Rno 624-404-53-126 sijaitseva kalustosuoja olisi otettu käyttöön. Lisäksi Luonnollisesti Pyhtää ry on lähettänyt Pyhtäällä 6.4.2020 päivätyyn vireillepanoilmoituksen. Vireillepanoilmoitus liitteenä. Ilmoituksen mukaan Pyhtään kuntaan on tehty lukuisia ilmoituksia hallin laittomasta käytöstä vuosien 2019 ja 2020 aikana. Vireillepanoilmoituksen liitteenä on myös valokuvia hallin käytöstä. Valokuvat ovat nähtävillä kokouksessa. Ilmoituksen mukaan vireillepanon kohteena on tässä tapauksessa viranomaisen tulkinta siitä, miten Pyhtään lentopaikalla sijaitsevaa kalustosuojaa käytetään MRL:n 153 §:n loppukatselmuksen määräysten vastaisesti. Siinä vaaditaan, että valvontalautakunta virkavastuulla valvovana viranomaisena kieltää kalustohallin käyttämisen ja toimii siten lakien ja asetusten mukaiseksi. Lisäksi siinä halutaan selvitys siitä, miten ja millä aikataululla valvontajaosto toimii asiassa.

Ilmoitusten kohteena olevan kalustosuojan rakennuslupa on kumottu Itä-Suomen hallinto-oikeudessa ja sille ei ole tehty MRL §153 mukaista loppueikä MRL §153a mukaista osittaista loppukatselmusta, joka mahdollistaisi rakennuksen käyttöönoton.

Ilmoitusten kohteena olevalle kalustesuojalle on haettu uutta, tilapäistä rakennuslupaa MRL §176 mukaisesti. Mikäli valvontajaos 10.6.2020 kokouksessaan päättää myöntää haetun luvan, kalustosuojan luvanvarainen rakentaminen voidaan saattaa loppuun rakennuksen terveellisyys ja turvallisuus huomioon ottaen.

Mikäli valvontajaos kokouksessaan päättää jättää luvan myöntämättä, on ilmoituksissa esitettyyn rakennuksen luvattomaan käyttöön puututtava. Valmistelijan näkemyksen mukaan rakennuksen käyttöönottamiseen liittyvää asiaa ei saada ratkaistua MRL §183 mukaisella ennakkoon ilmoitettavalla tarkastuksella. MRL §184 mahdollistaa virka-avun pyytämisen lain sekä sen nojalla annettujen määräysten ja säännösten valvontaan.

Päätösehdotus	Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Muutettu päätösehdotus	Koska valvontajaosto myönsi § 22 /10.6.2020 tilapäisen rakennusluvan ko. hallille, katsoo valvontajaosto valvonta-asian rauenneeksi.
Päätös	Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.