

Valvontajaosto

---

AIKA 10.06.2020 klo 18:00 - 18:35

PAIKKA Sähköinen kokous

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vintervik Thomas	Puheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Hokkanen Raimo	Jäsen	
	Piispa-Jespars Seija	Jäsen	
	Setälä Sanna	Pöytäkirjanpitäjä	
	Kahila Satu	Esittelijä	
	Paju Taija		muu läsnäolo

Poissa Pykäläinen Vesa

ASIAT §:t 18 - 23

## ALLEKIRJOITUS

Thomas Vintervik  
PuheenjohtajaSanna Setälä  
Pöytäkirjanpitäjä

## PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

10.6.2020

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

## PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 12.6.2020. Tässä kokouksessa lupa-asioissa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on nähtävillä kunnan kotisivuilla sekä kunnan ilmoitustaululla päätöksen antamispäivänä 17.6.2020.

TODISTAA

Valmistelusihteeri

Sanna Setälä

## Valvontajaosto

10.06.2020

## ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 18	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 19	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 20	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	5
§ 21	Valvontajaoston lausunto Kaunissaaren kyläalueen asemakaavaehdotuksesta	6
§ 22	Tilapäinen rakennuslupa yhdelle kalustusuojalle/ Redstone Aero Oy	7
§ 23	Valvonta-asia Redstone Aero Oy	12

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valjaos 10.06.2020 § § 18

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin sillä lisäyksellä, että valvontajaosto myönsi Taija Pajulle läsnäolo- ja puheoikeuden.

---

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Valjaos 10.06.2020 § § 19

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

---

**Rakennustarkastajan myöntämät luvat**

Valjaos 10.06.2020 § 20  
89/10.03.00.01/2020

Valmistelija Valmistelusihteeri Sanna Setälä, p. 040 710 4709

Rakennustarkastaja on myöntänyt oheismateriaalin mukaisesti seuraavat luvat 12.2.2020, 19.2.2020, 26.2.2020, 4.3.2020, 11.3.2020, 18.3.2020, 25.3.2020 sekä 8.4.2020.

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

**Valvontajaoston lausunto Kaunissaaren kyläalueen asemakaavaehdotuksesta**

Valjaos 10.06.2020 § 21  
64/10.02.03/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään kunta pyytää valvontajaoksen lausuntoa Kaunissaaren kyläalueen asemakaavanuutoksen kaavaehdotuksesta.

Kaunissaaren asemakaavamuutoksen kaavaehdotus pidetään julkisesti nähtävänä 14.5-3.8.2020 välisen ajan. Kaavaehdotus on nähtävillä osoitteessa hankepalvelu.pyhtaa.fi sekä Pyhtään kunnanvirastolla erillisellä ajanvarauksella.

Lisäksi Kaunissaaren asemakaavaehdotus pidetään nähtävillä Kaunissaaren satamassa.

Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydetään toimittamaan 3.8.2020 mennessä Pyhtään kunnalle osoitteella Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi.

Lisätietoja antaa Juha Riihiranta, Ramboll Oy , puh. 050 3124770, juha.riihiranta@ramboll.fi tai elinvoimapäällikkö Jari Kansikas p. 050 345 6495, jari.kansikas@pyhtaa.fi

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää esittää lausuntonaan ettei sillä ole valvontajaoston toiminnan kannalta huomauttamista Kaunissaaren kyläalueen asemakaavan kaavaehdotuksesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

**Tilapäinen rakennuslupa yhdelle kalustosuojalle/ Redstone Aero Oy**

Valjaos 10.06.2020 § 22  
380/10.03.00.01/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila p. 044 767 6831

Redstone Aero Oy hakee MRL §176 nojalla tilapäistä rakennuslupaa Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan valvontajaokselta rakentaakseen omistamalleen kiinteistölle kalustosuojana toimivan varstorakennuksen krs ala 324 m<sup>2</sup>. Hakemuksen lupa-asiakirjat ja pääpiirustukset esitellään kokouksessa.

Rakennusluvan kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Itäkirkonkylän (nro 404) kylässä, Tuuskin yhdystien varressa. Rakennuspaikkaan ei kohdistu aluevarauksia Kymenlaakson vahvistetussa maakuntakaavassa Korkeaharjun pohjavesialueen rajausta lukuun ottamatta. Kiinteistön alueella ei myöskään ole voimassa olevaa lainvoimaista yleiskaavaa eikä asemakaavaa.

Koska alueella ei ole voimassa rakennusoikeuden osoittavaa kaavaa, kiinteistölle kohdistuva rakennusoikeus määräytyy kunnan rakennusjärjestyksen kohdan 16 § mukaisesti eli kokonaisrakennusoikeus määräytyy pinta-alan mukaan enintään 15 % tehokkuudella. Kiinteistön pinta-ala on 935218 m<sup>2</sup>.

Pyhtään kunnanvaltuusto on kokouksessaan 27.4.2020 hyväksynyt yksimielisesti Kirkonkylän osayleiskaavan, joka pitää sisällään myös lentokenttäkiinteistön.

Rakennuspaikan naapurina on kiinteistöt Rno, 53-54 Rno 53-14, Rno. 1-126; Rno 878-1, Rno 1-5; Rno 895-1-4535. MRL §133 mukainen naapurin kuuleminen on suoritettu kunnan toimesta. Rajanaapureiden kuulemiset on luvattu toimittaa 9.6.2020 mennessä ja esitellään kokouksessa.

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot kunnan maankäytön suunnittelusta vastaavalta elinvoimapäälliköltä, Kotkan kaupungin ympäristökeskukselta, Trafilta ja Kymenlaakson pelastuslaitokselta. Lausunnot on luvattu toimittaa kirjallisina 9.6.2020 mennessä ja esitellään kokouksessa.

Lupahakemuksen kohteena oleva rakennus on tarkoitus sijoittaa Korkeaharjun pohjavesialueen reunavyöhykkeelle sijoittuvalla kiinteistön osalle siten, että rakennus sijoittuu pohjavesialueen kaukosuojavyöhykkeelle.

Hakemuksessa liitteenä olevissa pääpiirustuksissa ei ole esitetty vesi- ja viemärlaitteita. Rakennusten ja piha-alueiden rakenteiden suunnittelussa on noudatettava Itä-Suomen vesioikeuden 1981 N:o 17/Va II/85 vedenottamon suoja-aluepäätöksen alueelle antamia määräyksiä.

Kiinteistön pinta-ala 935218 m<sup>2</sup> täyttää kunnan rakennusjärjestyksen kohdan 15 § rakennuspaikalle asettamat vaatimukset.

Hakija on pyytänyt valvontajaokselta maankäyttö- ja rakennuslain §144 mukaista aloittamisoikeutta ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta.

MRL §144 mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa. Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Aloittamisoikeuden vakuudeksi ehdotetaan 10 000 €. (kymmentuhatta euroa)

Saman kiinteistön alueella on hakemuksen kohteena olevien kalustosuojien eteläpuolelle myönnetty valvontajaoksen 13.12.2017 §37 päätöksellä MRL §125 mukainen rakennuslupa kahden metsätalouden varistorakennuksen rakentamiseen yhteiskerrosalaltaan 1679 krs m<sup>2</sup>. Lupapäätös on lainvoimainen.

Saman kiinteistön alueelle on 1.10.2018 § 52 myönnetty rakennusluvut kolmelle kalustohallille yhteiskerrosalaltaan 972 krs m<sup>2</sup>. Itä-Suomen hallinto-oikeus on päättänyt kumota kyseisten hallien rakennusluvan. Kunta, Redstone Aero Oy sekä Traficom ovat valittaneet päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittely on kesken. Yksi rakennuksista 1.10.2018 § 52 myönnetyllä luvalla rakennettiin loppukatselmusta vailla valmiiksi MRL §144 mukaisesti ennen kuin Itä-Suomen hallinto-oikeus kumosi luvan. Nyt haettavaa tilapäistä rakennuslupaa koskeva rakennus sijaitsee samalla sijainnilla jo lähes valmiiksi rakennetun kalustosuojan kanssa. Näin ollen nyt haettavan rakennusluvan myöntäminen mahdollistaisi olemassa olevan kalustosuojan loppuunsaattamisen sekä takaisi turvallisen ja terveellisen käytön.

Saman kiinteistön alueelle on 29.4.2020 § 16 myönnetty tilapäiset rakennusluvut kolmelle kalustohallille yhteiskerrosalaltaan 972 krs m<sup>2</sup>. Luonnollisesti Pyhtää ry on valittanut päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Asian arviointi:



Lausunnoissa esitetyt tilapäisen rakennusluvan myöntämistä kriittisesti tarkastelevat näkökulmat (lausunnot on luvattu toimittaa kirjallisina 9.6.2020 mennessä):

Lausunnoissa on esitetty nyt haettavan luvan myöntämistä koskevia kriittisiä näkemyksiä. Kotkan ympäristökeskus toteaa lausunnossaan, että koska 1.10.2018 myönnettyjen rakennuslupien käsittely on korkeimmassa hallinto-oikeudessa kesken, on tilapäisen rakennusluvan käsittely vaikeaa ja ristiriidassa asian oikeudellisen käsittelyn kanssa.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus lausunnossaan toteaa keskeisimmin, että tilapäistäkään rakennusta ei tule toteuttaa ennen kuin alueen maankäytöstä on saatu MRL:n edellyttämä ratkaisu.

Tilapäisen rakennusluvan myöntämistä tukevat perustelut (lausunnot luvattu kirjallisina 9.6.2020 mennessä):

Traficom toteaa lausunnossaan, että kalustosuojat on osa lentopaikkaa ja tarpeellisia mahdollistamaan sekä suojaamaan lentopaikan toimintoja ja kalustoa, mukaan lukien lentopaikkaa käyttävät ilma-alukset. Pyhtään lentopaikalla ei ole ympärivuorokautista valvontaa eikä aluetta ole suojattu ympärysaidalla. Kalustosuojat edesauttaa kaluston ja ilma-alusten suojaamista paitsi säältä, niin myös ilkeillä. Kalustosuojat mahdollistaa ilma-alusten huoltotoiminnan järjestämisen asianmukaisesti. Tällä on ilmailun turvallisuutta parantava vaikutus. Traficomilla ei ole huomautettavaa esitettyyn rakennuslupahakemukseen.

Kunnan maankäytöstä vastaava viranomaisena on lausunnossaan todennut, että esitetyllä rakennusluvalla ei ole kunnan maankäytön suunnittelua haittaavia vaikutuksia.

Tilapäinen rakennus sijaitsee lentopaikka-alueella, jonka rakentamiseen Traficom on myöntänyt ilmailulain (864/2014) 79 §:n mukaisen luvan. Luvan tarkoittama kiitorata ja muut lentopaikan turvallisen käytön kannalta tarpeelliset laitteet ja rakennelmat on rakennettu ja Traficom on 8.2.2019 tekemällä päätöksellä myöntänyt Redstone Aero Oy:lle ilmailulain 84 §:n tarkoittaman pitoluvan lentotoiminnan harjoittamiseen. Tilapäisellä rakennusluvalla rakennettavia kalustosuoja on pidettävä lentopaikkaa ja sen käyttöä palvelevina, ilmailulain 2 §:n 2 momentin 3 kohdan tarkoittamina lentopaikkaan kuuluvina rakennuksina ja rakennelmina.

Lentopaikkaan liittyen on keskeneräisiä oikeudellisia käsittelyjä, joten asiasta on kuultu ulkopuolisia asiantuntijoita. Professori Vesa Majamaa on todennut Redstone Aero Oy:n toimeksiannosta seuraavaa:

*Määritelmän mukaan tilapäinen rakennus on rakennus, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on tarkoitettu pysyväksi paikoillaan enintään viiden vuoden ajan. Rakennuksen luonnehdintaa koskevien kriteerien pohjalta tapahtuva arviointi on kokonaisarviointia,*

*jossa tietylle yksittäiselle kriteerille ei voida yksin antaa ratkaisevaa merkitystä. Näin on asianlaita erityisesti käyttötarkoitusta koskevan kriteerin kohdalla, joka näyttäisi viittaavan ajalliseen jatkuvuuteen. Painopiste arvioinnissa on rakennuksen rakenne ja arvo. Nämä tekijät ovat merkittäviä erityisesti siinä suhteessa, että niihin liittyvät seikat helpottavat erityisesti viranomaisen päätöksentekoa määräajan kuluttua umpeen: viranomaisen ei tarvitse määräajan päättymisen jälkeen tehtävässä päätöksenteossa kiinnittää huomiota rakennuksen omistajalle aiheutuviin taloudellisiin seikkoihin, vaan viranomainen voi tehdä ratkaisunsa rakennusten osalta niin sanotusti ”puhtaalta pöydältä” niiden olosuhteitten ja edellytysten mukaan, jotka silloin vallitsevat.*

*Allekirjoittaneella ei ole mahdollisuutta arvioida suunniteltujen kalustosuojien rakennetta ja arvoa tarkemmin; totean ainoastaan, että mikäli kalustosuoja rakennetaan lähinnä rakennuselementeistä ja suojat ovat rakennusmateriaaleja enemmälti tuhoamatta purettavissa ja käytettävissä määräajan jälkeen toisaalla, niin kalustosuojat epäilemättä täyttävät MRL 176 §:ssä rakennukselle asetetun tilapäisyyden vaatimuksen.*

*Toinen tilapäisen rakennuksen rakennusluvan myöntämiseen liittyvä edellytys koskee rakennuksen maankäytöllistä haitattomuutta. Tämä on kysymys, joka tilapäisten rakennusten kohdalla useimmiten parhaiten selviää kunnanhallitukselta tai kaavoitusviranomaiselta hankittavasta lausunnosta.*

Yhteenveto:

Kunta katsoo, että tilapäinen rakennuslupahakemus täyttää MRL 176 §:n vaatimukset, kunhan tilapäisen rakennuksen rakenteet suunnitellaan siten, että rakennus on purettavissa rakenteita rikkomatta kohtuullisin kustannuksin määräajan kuluttua umpeen. Lisäksi rakennesuunnittelussa on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisyyden ja turvallisuuden sekä liikenteen ja paloturvallisuuden vaatimukset.

Kunta tulkitsee MRL:ää siten, että tilapäinen rakennuslupa on yksi osa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista poikkeamislupajärjestelmää. Oikeudellisten edellytysten täytyessä tilapäinen rakennuslupa voidaan myöntää vastoin maankäyttö- ja rakennuslainsäädäntöön sisältyviä määräyksiä, kieltoja ja rajoituksia kuten esimerkiksi ilman MRL 16 §:n säännöksestä johtuvaa suunnittelutarveratkaisua.

Kunta katsoo, että tilapäinen rakennuslupahakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset edellytykset. Kunta katsoo eritoten, että nyt haettavalla luvalla on tarkoitus ratkaista tosiasiallisesti olemassa olevan ja luvitetun lentopaikan kalustosuojien akuutti tarve lentoturvallisuusnäkökohdat huomioiden, aiemmin myönnettyjen, pysyvien rakennuslupien ollessa edelleen korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyssä. Kunta toistaa myös edellä mainittuun korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyyn liittyen muodostamansa kannan siitä, että alueen maankäyttö on

jo tosiasiallisesti tullut ratkaistuksi riittävällä tavalla huomioiden ilmailulain- ja maankäyttö- ja rakennuslain yhteensovittamisen nyt esitettävien rakennuslupien ja nykyisen toiminnan laajuudessa.

Lisäksi kunta katsoo, että vaikka 1.10.2018 myönnettyjen rakennuslupien käsittely on korkeimmassa hallinto-oikeudessa kesken, ei tilapäisten rakennuslupien käsittely ole ristiriidassa asian oikeudellisen käsittelyn kanssa, koska pysyvä rakennuslupa ja rakennuslupa tilapäisen rakennuksen rakentamista varten ovat luonteeltaan erityyppisiä.

#### Päätösehdotus

Valvontajaos päättää, että tilapäinen rakennuslupa yhden kalustosuojan rakentamiselle kerrosalaltaan 324 krs m<sup>2</sup> myönnetään hakemuksen mukaisesti enintään viiden vuoden määräajaksi. Lisäksi valvontajaos päättää, että tilapäisten rakennusten rakenteet tulee suunnitella siten, että rakennus on purettavissa rakenteita rikkomatta kohtuullisin kustannuksin määräajan kuluttua umpeen. Lisäksi rakennuksen suunnittelussa on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisyyden, turvallisuuden, liikenteen ja paloturvallisuuden vaatimukset.

Lisäksi hankkeelle myönnetään aloittamisoikeus ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta MRL:n § 144 mukaisesti. Ottaen huomioon rakennuksen käyttötarkoitus, rakennettavan kiinteistön pinta-ala sekä ilmeisen vähäinen vaikutus naapurikiinteistöjen rakentamiseen voidaan aloittamisoikeus ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta myöntää 10 000 euron vakuutta vastaan. Minkäänlaisiin toimenpiteisiin ei kuitenkaan saa ryhtyä ennen määrätyn vakuuden jättämistä. Rakennuslupaehdojen määrittäminen annetaan rakennustarkastajan tehtäväksi.

#### Päätös

Tuulikki Aksels esitti, ettei rakennuslupaa myönnetä, ennen kuin 1.10.2018 samalle rakennuspaikalle myönnetyn rakennusluvan oikeusprosessit on käsitelty ja alueen maankäyttö on MRL:n mukaisesti ratkaistu. Koska Tuulikki Akselsin vastaesitystä ei kannatettu, se raukesi kannattamattomana.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Aksels jätti eriävän mielipiteen. Eriävä mielipide liitteenä (liite 1).

#### Liitteet

Liite[1]

Eriävä mielipide 10.6.2020

**Valvonta-asia Redstone Aero Oy**

Valjaos 10.06.2020 § 23  
264/10.03.00.07/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Aiemmin tilanne oli sellainen, että Pyhtään kunnan kirjaamo ja rakennustarkastaja olivat vastaanottaneet useita ilmoituksia, joissa oli esitetty epäilyjä, että kiinteistöllä Rno 624-404-53-126 sijaitseva kalustosuoja olisi otettu käyttöön vastoin hallinto- oikeuden 19.3.2019 19/0078/03 antamaa välipäätöstä, jolla oli kumottu Pyhtään kunnan valvontajaoksen 1.10.2018 § 52:ssa myönnetyn rakennuslupapäätöksen täytäntöönpano MRL §144 mukaisesti ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Ilmoitukset olivat pääosin kohdistuneet virka-ajan ulkopuolelle, jolloin rakennusvalvonnan viranomaistoiminnan resursseja ei ollut käytettävissä. Saapuneet ilmoitukset olivat nähtävillä kokouksessa.

Tällöin valvontajaos 12.06.2019 § 24 päätti, että koska tuomioistuimen päätös on odotettavissa lähiaikoina, virka-avun pyytämiseen ei tässä vaiheessa ole tarvetta. Asian käsittelyyn palataan tarvittaessa, kun tuomioistuimen päätös saapuu kuntaan.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 6.9.2019 on oheismateriaalina. Päätöksessään Itä-Suomen hallinto-oikeus on päättänyt kumota 1.10.2018 § 52 myönnettyt rakennusluvut kolmelle kalustohallille yhteiskerrosaltaan 972 krs m2. Kunta, Redstone Aero Oy sekä Traficom ovat valittaneet päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittely on kesken.

Valvontajaoksen 12.06.2019 § 24 päätöksen ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen jälkeenkin kuntaan on edelleen saapunut ilmoituksia, joissa on esitetty epäilyjä, että kiinteistöllä Rno 624-404-53-126 sijaitseva kalustosuoja olisi otettu käyttöön. Lisäksi Luonnollisesti Pyhtää ry on lähettänyt Pyhtäällä 6.4.2020 päivätyn vireillepanoilmoituksen. Vireillepanoilmoitus liitteenä. Ilmoituksen mukaan Pyhtään kuntaan on tehty lukuisia ilmoituksia hallin laittomasta käytöstä vuosien 2019 ja 2020 aikana. Vireillepanoilmoituksen liitteenä on myös valokuvia hallin käytöstä. Valokuvat ovat nähtävillä kokouksessa. Ilmoituksen mukaan vireillepanon kohteena on tässä tapauksessa viranomaisen tulkinta siitä, miten Pyhtään lentopaikalla sijaitsevaa kalustosuojaa käytetään MRL:n 153 §:n loppukatselmuksen määräysten vastaisesti. Siinä vaaditaan, että valvontalautakunta virkavastuulla valvovana viranomaisena kieltää kalustohallin käyttämisen ja toimii siten lakien ja asetusten mukaiseksi. Lisäksi siinä halutaan selvitys siitä, miten ja millä aikataululla valvontajaosto toimii asiassa.

Ilmoitusten kohteena olevan kalustesuojan rakennuslupa on kumottu Itä-Suomen hallinto-oikeudessa ja sille ei ole tehty MRL §153 mukaista loppu-eikä MRL §153a mukaista osittaista loppukatselmusta, joka mahdollistaisi rakennuksen käyttöönoton.

Ilmoitusten kohteena olevalle kalustesuojalle on haettu uutta, tilapäistä rakennuslupaa MRL §176 mukaisesti. Mikäli valvontajaos 10.6.2020 kokouksessaan päättää myöntää haetun luvan, kalustesuojan luvanvarainen rakentaminen voidaan saattaa loppuun rakennuksen terveellisyys ja turvallisuus huomioon ottaen.

Mikäli valvontajaos kokouksessaan päättää jättää luvan myöntämättä, on ilmoituksissa esitettyyn rakennuksen luvattomaan käyttöön puututtava. Valmistelijan näkemyksen mukaan rakennuksen käyttöönottamiseen liittyvää asiaa ei saada ratkaistua MRL §183 mukaisella ennakkoon ilmoitettavalla tarkastuksella. MRL §184 mahdollistaa virka-avun pyytämisen lain sekä sen nojalla annettujen määräysten ja säännösten valvontaan.

Päätösehdotus	Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Muutettu päätösehdotus	Koska valvontajaosto myönsi § 22 /10.6.2020 tilapäisen rakennusluvan ko. hallille, katsoo valvontajaosto valvonta-asian rauenneeksi.
Päätös	Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Liitteet

Liite[2] Vireillepano 6.4.2020

Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: § 18, § 19, § 20, § 21

## MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-  
hakukielto ja  
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä

**Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälä: § 22, § 23****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen *asianosaisen* tietoon silloin, kun se on annettu. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupapäätöksissä valitusaika alkaa päätöksen antamisesta. Lupapäätökset annetaan julkipanon jälkeen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä sitä päivää lukuun ottamatta.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Postiosoite: PL 1744

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70101 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 43314

Puhelinnumero: 029 56 42501

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu



Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1383/2018) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Osoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pyhtaa.fi](mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi)

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8-15.45.