

Vastineen antaminen Keihässalmen asemakaavaa koskevaan kunnallisvalitukseen

Khall 03.02.2020 § 20

Valmistelija

Valmistelijat: Toimistosihtööri Taija Paju, p. 040 710 4698 ja
Hallintojohtaja Tommi Koskinen, p. 046 922 8207

Kunnanvaltuusto päätti 18.11.2019 § 43 hyväksyä Keihässalmen asemakaavan. Asemakaavaa koskevasta päätöksestä on valitettu Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 31.12.2019 päivätyllä kirjeellä kehottanut Pyhtään kuntaa antamaan asiassa vastineen. Vastinepyyntö, tehty kunnallisvalitus sekä ehdotus kunnan antamaksi vastineeksi ovat tämän pykälän liitteenä.

Valituksessa on listattu yhteensä 20 eri asiakohtaa alakohtineen, joiden perusteella valittajat vaativat Itä-Suomen hallinto-oikeutta kumoamaan kunnanvaltuusto 18.11.2019 tekemän päätöksen. Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa, tai
- Päätös on muuten lain vastainen.

Näin ollen kunta on pyrkinyt vastineessaan vastaamaan kaavan ja kaavoitusprosessin lainmukaisuutta koskeviin väittämiin, eikä kaavan tai siihen liittyvän hankkeen tarkoituksenmukaisuutta koskeviin väitteisiin.

Hallintojohtaja on 16.1.2020 saanut vastinepyynnön alkuperäiseen määräaikaan 31.1. lisäaikaa 7.2. asti. Hallintosäännön § 22 kohdan 12. mukaisesti kunnanhallitus päättää vastineen antamisesta kunnanvaltuuston päätöstä koskevaan valitukseen, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätöstä ei ole kumottava.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen vastineen Keihässalmen asemakaavaa koskevassa kunnallisvalitusasiassa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Khall 25.05.2020 § 102
3/10.02.03/2020

Valmistelija

Elinvoimapäällikkö Jari Kansikas, p. 050 345 6495

Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 13.5.2020 kumonnut kunnanvaltuuston 18.11.2019 hyväksymän Keihässalmen asemakaavan. Hallinto-oikeuden mukaan asemakaava ei ole sisältänyt riittäviä selvityksiä ja vaikutusten arviointia.

Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen kaavoitusmenettelyn ja vuorovaikutusta koskevan valitusperusteen osalta. Lisäksi hallinto-oikeus jätti tutkimatta

valituksen siltä osin, kun se koski kiinteistökaupan esisopimusta ja lossinvartijan rakennusten hävittämistä.

Alueen kehittäjä Eero Lehden, arkkitehti Johan Pfeiferin, kunnanjohtajan, elinvoimapäällikön sekä kaavoitustoimikunnan puheenjohtajan kesken pidetyssä palaverissa on todettu, että ei ole tarkoituksenmukaista hakea valituslupaa Korkeimmasta hallinto-oikeudesta ja että yhteinen tahtotila on hankkeen kehittämisen sekä kaavoitusprosessin jatkaminen. Kaavoitusta varten hankitaan uusi, päivitetty luontoselvitys sekä mahdollisesti ulkopuolisen, kolmannen osapuolen laatima päivitetty ja laajennettu vaikutusten arviointi. Arvioinnin yhteydessä tarkastellaan kaavaa ja kaavamääräyksiä sekä tehdään sen perusteella tarvittavia muutoksia. Uudistettu/päivitetty kaavaehdotus on mahdollista tuoda nähtäville syksyllä 2020.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös on oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja päättää, ettei kunta hae asiassa valituslupaa Korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Lisäksi kunnanhallitus päättää, että kaavoitusta jatketaan esitetyllä tavalla.

Päätös

Hyväksyttiin.