

Tekniikkalautakunta

AIKA 14.01.2021 klo 18:00 - 18:21

PAIKKA Sähköinen kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viinanen Jari	Puheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Arvila Tuija	Jäsen	
	Tamminen Lea	Jäsen	
	Ukkonen Jarkko	Jäsen	
	Vintervik Thomas	Jäsen	
	Yrjölä Reijo	Jäsen	
	Rosqvist Kim	Kunnanhallituksen edustaja	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	
	Koski Max	Varajäsen	
	Paavola Erja	Varajäsen	
Poissa	Piispa-Jespars Seija		
	Huhtinen Erkki		
	Leppänen Samu		

ASIAT §:t 1 - 4

ALLEKIRJOITUS

Jari Viinanen
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 15.1.2021.

TODISTAA

Hallintoasiantuntija

Taija Paju

Tekniikkalautakunta

14.01.2021

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 3	Valitusluvan hakeminen korkeimmalta hallinto-oikeudelta / tilapäiset rakennusluvut / Redstone Aero Oy	5
§ 4	Valitusluvan hakeminen korkeimmalta hallinto-oikeudelta / Tilapäinen lupa yhdelle kalustosuojalle / Redstone Aero Oy	8

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 14.01.2021 § § 1

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden rakennustarkastaja Satu Kahilalle.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 14.01.2021 § § 2

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Valitusluvan hakeminen korkeimmalta hallinto-oikeudelta / tilapäiset rakennusluvut / Redstone Aero Oy

Tekltk 14.01.2021 § 3
98/10.03.00.01/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831, Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Valvontajaos on 29.4.2020 § 16 päättänyt myöntää Redstone Aero Oy:lle tilapäisen rakennusluvan kolmen kalustosuojan rakentamiselle yhteiskerrosalaltaan 972 krs m2 hakemuksen mukaisesti enintään viiden vuoden määräajaksi.

Hyväksytyyn päätösehdotukseen on kirjattu:

Vaikka 1.10.2018 myönnettyjen rakennuslupien käsittely on korkeimmassa hallinto-oikeudessa kesken, ei tilapäisten rakennuslupien käsittely ole vaikeaa eikä ristiriidassa asian oikeudellisen käsittelyn kanssa, koska rakennuslupa ja rakennuslupa tilapäisen rakennuksen rakentamiseen ovat sisällöltään erilaisia ja -tyyppisiä eikä näin ollen synny tilannetta, että tiettyä rakennuspaikkaa koskisi kaksi samanlaista lupaa.

Lisäksi valvontajaos päättää, että tilapäisten rakennusten rakenteet tulee suunnitella siten, että rakennus on purettavissa rakenteita rikkomatta kohtuullisin kustannuksin määräajan kuluttua umpeen. Lisäksi rakennesuunnittelussa on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisyyden, liikenteen ja paloturvallisuuden vaatimukset.

Lisäksi hankkeelle myönnetään aloittamisoikeus ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta MRL:n § 144 mukaisesti. Ottaen huomioon rakennuksen käyttötarkoitus, rakennettavan kiinteistön pinta-ala sekä ilmeisen vähäinen vaikutus naapurikiinteistöjen rakentamiseen voidaan aloittamisoikeus ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta myöntää 10 000 euron vakuutta vastaan. Minkäänlaisiin toimenpiteisiin ei kuitenkaan saa ryhtyä ennen määrätyn vakuuden jättämistä. Rakennuslupaehtojen määrittäminen annetaan rakennustarkastajan tehtäväksi.

MRA 89 § ei estä MRL 144 §:n mukaisen aloitusluvan antamista jo lupapäätöksen yhteydessä, koska tilapäinen rakennuslupa ei sisällä poikkeamislupaa koskevaa osiota siinä merkityksessä, kuin mitä poikkeamisluvalla tarkoitetaan MRL:ssä. Tilapäinen rakennuslupa tarkoittaa ainoastaan sitä, että sen kohdalla rakentamisen maankäytölliset edellytykset arvioidaan MRL 172 §:n mukaisesti. Kysymys on suoraan laissa myönnetystä "helpotuksesta" ilman, että kysymys olisi poikkeamisesta laissa säädetyistä vaatimuksesta.

Hallintolain 45 § mukaan lupa tulee myöntää välittömästi tärkeän yleisen edun nimissä, koska kyseessä on yhteiskunnallinen asia, jossa kyseessä myös valtion ja kunnan etu, lentoturvallisuus eli ihmishenkien turvaaminen ja ympäristötekijät (huollot kalustosuojassa ympäristöluvan mukaisesti).

Tilapäiset rakennukset sijaitsevat lentopaikka-alueella, jonka rakentamiseen Traficom on myöntänyt ilmailulain (864/2014) 79 §:n mukaisen, lainvoiman saaneen luvan. Luvan tarkoittama kiitorata ja muut lentopaikan turvallisen käytön kannalta tarpeelliset laitteet ja rakennelmat on rakennettu ja Traficom on 8.2.2019 tekemällä päätöksellä myöntänyt Redstone Aero Oy:lle ilmailulain 84 §:n tarkoittaman pitoluvan lentotoiminnan harjoittamiseen. Tilapäisellä rakennusluvalla rakennettavia kalustosuoja on pidettävä lentopaikkaa ja sen käyttöä palvelevina, ilmailulain 2 §:n 2 momentin 3 kohdan tarkoittamina lentopaikkaan kuuluvina rakennuksina ja rakennelmina.

Pyhtään kunnanvaltuusto hyväksyi maanantaina 27.4.2020 yksimielisesti Kirkonkylän osayleiskaavan, joka pitää sisällään myös lentokenttäkiinteistön.

Tekniikkalautakunta on 11.8.2020 § 66 päättänyt antaa asiassa tehtyjä valituksia koskien lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 18.12.2020 päättänyt kumota valvontajaoston päätöksen. Hallinto-oikeuden päätös on liitteenä. Päätöksen keskeisimpänä perusteluna todetaan, että myönnettyä rakennuslupaa ei olisi tullut myöntää tilapäisenä maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaisesti. Rakennusten rakenteiden, arvon ja käyttötarkoituksen on oikeuden päätöksessä todettu edellyttävän maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaista pysyvää rakennuslupaa. Edellä mainitun nojalla oikeus on esimerkiksi aiempien päätösten linjassaan todennut, että alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukainen suunnitteltarvevelvoite, ennen kuin rakennuslupia voidaan myöntää.

Liitteenä olevassa kunnan valituslupahakemusehdotuksessa on esitetty jo aiemmissakin vastineissa todetut seikat siitä, että kunnan näkökulmasta alueen maankäyttö on jo todellisuudessa ratkaistu lentopaikan luvituksella ja toisaalta kunnan toimivaltaisten toimielinten tahdonilmausten ym. kautta. Lisäksi valituslupahakemuksessa on selostettu, miten kunnan näkökulmasta tilapäisten rakennuslupien myöntäminen on olemassa oleva tilanne ja luvitetun lentopaikan toiminta huomioiden ollut perusteltua. Rakennusluvassa on otettu kantaa siihen, että rakennukset tulee toteuttaa siten, että ne tosiasiallisesti ovat purettavissa rakennusluvan voimassaolon päättyessä.

Asian liitteenä on lisäksi valituslupahakemukseen liitettävä professori Olavi Syrjäsen lausunto.

Hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta käyttää kunnan puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää, että kunta hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.	
Muutettu päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää, että kunta hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti. Lisäksi tekniikkalautakunta oikeuttaa rakennustarkastajan tekemään liitteisiin teknisluontoisia ja sisällöllisesti vähäisessä määrin selkeyttäviä muutoksia ennen lähettämistä.	
Päätös	Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.	
Liitteet	Liite[1]	Itä-Suomen HaO päätös 20_0228_3
	Liite[2]	Prof Olavi Syrjäsen lausunto 8.1.2021
	Liite[3]	Liite - Valituslupahakemus 20-0228-3

Valitusluvan hakeminen korkeimmalta hallinto-oikeudelta / Tilapäinen lupa yhdelle kalustosuojalle / Redstone Aero Oy

Tekltk 14.01.2021 § 4
380/10.03.00.01/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831, Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Valvontajaos on 10.6.2020 § 22 päättänyt myöntää Redstone Aero Oy:lle tilapäisen rakennusluvan kalustosuojan käyttöön ottamiselle yhteiskerrosaltaan 324 krs m2 hakemuksen mukaisesti enintään viiden vuoden määräajaksi.

Hyväksytyyn päätösehdotukseen on kirjattu:

Valvontajaos päättää, että tilapäinen rakennuslupa yhden kalustosuojan rakentamiselle kerrosaltaan 324 krs m2 myönnetään hakemuksen mukaisesti enintään viiden vuoden määräajaksi. Lisäksi valvontajaos päättää, että tilapäisten rakennusten rakenteet tulee suunnitella siten, että rakennus on purettavissa rakenteita rikkomatta kohtuullisin kustannuksin määräajan kuluttua umpeen. Lisäksi rakennuksen suunnittelussa on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisyyden, turvallisuuden, liikenteen ja paloturvallisuuden vaatimukset.

Lisäksi hankkeelle myönnetään aloittamisoikeus ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta MRL:n § 144 mukaisesti. Ottaen huomioon rakennuksen käyttötarkoitus, rakennettavan kiinteistön pinta-ala sekä ilmeisen vähäinen vaikutus naapurikiinteistöjen rakentamiseen voidaan aloittamisoikeus ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta myöntää 10 000 euron vakuutta vastaan. Minkäänlaisiin toimenpiteisiin ei kuitenkaan saa ryhtyä ennen määrätyn vakuuden jättämistä. Rakennuslupaehdojen määrääminen annetaan rakennustarkastajan tehtäväksi.

Tekniikkalautakunta on 11.8.2020 § 67 ja § 68 päättänyt antaa asiassa tehtyjä valituksia koskien lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 18.12.2020 päättänyt kumota valvontajaoston päätöksen. Hallinto-oikeuden päätös on liitteenä. Päätöksen keskeisimpänä perusteluna todetaan, että myönnettyä rakennuslupaa ei olisi tullut myöntää tilapäisenä maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaisesti. Rakennusten rakenteiden, arvon ja käyttötarkoituksen on oikeuden päätöksessä todettu edellyttävän maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaista pysyvää rakennuslupaa. Edellä mainitun nojalla oikeus on esimerkiksi aiempien päätösten linjassaan todennut, että alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukainen suunnitteltarvevelvoite, ennen kuin rakennuslupia voidaan myöntää.

Liitteenä olevassa kunnan valituslupahakemusehdotuksessa on esitetty jo aiemmissakin vastineissa todetut seikat siitä, että kunnan näkökulmasta alueen maankäyttö on jo todellisuudessa ratkaistu lentopaikan luvituksella ja toisaalta kunnan toimivaltaisten toimielinten tahdonilmausten ym. kautta. Lisäksi valituslupahakemuksessa on selostettu, miten kunnan näkökulmasta tilapäisten rakennuslupien myöntäminen on olemassa oleva tilanne ja luvitetun lentopaikan toiminta huomioiden ollut perusteltua. Rakennusluvassa on otettu kantaa siihen, että rakennukset tulee toteuttaa siten, että ne tosiasiallisesti ovat purettavissa rakennusluvan voimassaolon päättyessä.

Asian liitteenä on lisäksi professori Olavi Syrjäsen lausunto, joka liitetään valituslupahakemukseen.

Hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta käyttää kunnan puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää, että kunta hakee asiassa valituslupaa liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti.
Muutettu päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää, että kunta hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti. Lisäksi tekniikkalautakunta oikeuttaa rakennustarkastajan tekemään liitteisiin teknisluontoisia ja sisällöllisesti vähäisessä määrin selkeyttäviä muutoksia ennen lähettämistä.
Päätös	Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.
Liitteet	Liite[4] Prof Olavi Syrjäsen lausunto 8.1.2021 Liite[5] Itä-Suomen HaO päätös 20_0229_3 Liite[6] Liite - Valituslupahakemus 20-0229-3

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-
hakukielto ja
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä