

Tekniikkalautakunta

AIKA 27.04.2021 klo 17:15 - 17:49

PAIKKA Sähköinen kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viinanen Jari	Puheenjohtaja	
	Piispa-Jespars Seija	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Arvila Tuija	Jäsen	
	Huhtinen Erkki	Jäsen	
	Tamminen Lea	Jäsen	
	Ukkonen Jarkko	Jäsen	
	Vintervik Thomas	Jäsen	
	Yrjölä Reijo	Jäsen	
	Rosqvist Kim	Kunnanhallituksen edustaja	
	Leppänen Samu	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	
	Kahila Satu	Asiantuntija	Läsnä § 33

ASIAT §:t 28 - 34

ALLEKIRJOITUS

Jari Viinanen
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 29.4.2021.

TODISTAA

Hallintoasiantuntija

Taija Paju

Tekniikkalautakunta

27.04.2021

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 28	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 29	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 30	Tiedoksi-asiat lautakunnat ja toimikunnat	5
§ 31	Tiennimen asettaminen / Munapirtti / Kurkipellontie	6
§ 32	Vahingonkorvausvaatimus / Kaunissaaren satama	7
§ 33	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / ympäristölupa Trapp-73 ry	9
§ 34	Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös Kaunissaaren vierasvenesataman muutostöiden urakan purkamisesta	10

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 27.04.2021 § § 28

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta myönsi rakennustarjastaja Satu Kahilalle läsnäolo- ja puheoikeuden § 33 ajaksi.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 27.04.2021 § § 29

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi-asiat

Tekltk 27.04.2021 § § 30

1. Kotkan kaupungin joukkoliikennejaoston päätös kilpailutuksen aikaisista liikennesopimuksista.

Joukkoliikennejaosto päätti hankkia Kotkan-Haminan seudun paikallisliikenteen nykyisiltä liikennöitsijöiltä väliaikaisin sopimuksin nykyisten sopimusten päättymisestä vuoden 2021 loppuun saakka. Päätös on oheismateriaalina.

2. Uudenmaan ELY-keskus on myöntänyt Pyhtään kunnalle 25.760 € valtiontukea Motellinrannan puiston rakentamisen 3. vaiheeseen. Päätös on oheismateriaalina.

Päätösehdotus: Tekniikkalautakunta merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tiennimen asettaminen / Munapirtti / Kurkipellontie

Tekltk 27.04.2021 § 31
743/10.02.06/2020

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698

Munapirtin saarella sijaitsee yksityistie, jolle ei ole asetettu tiennimeä. Tie kulkee Santaniementien ja Rantalantien välillä. Tien varrelle sijaitsevan mökkikiinteistön omistajat ovat lähestyneet kuntaa ja anoneet tiennimen asettamista, sillä vaikka alueella ei ainakaan vielä sijaitse rakennuksia, maiden käyttö varastoalueena on luonteeltaan sellaista, että tiennimi helpottaisi liikenteen ohjaamista yksityistielle. Anomuksen liitteenä ollut kartta, jolle nimettävä tie on merkitty keltaisella, on liitteenä.

Maanomistajat antoivat tielle nimiehdotuksena Kurkipellontie mutta mainitsevat, että muutkin nimiehdotukset ovat hyväksyttäviä.

Hallintoasiantuntija tiedusteli alueen maanomistajien kantaa tien nimeämiseen, mutta hakijaa lukuun ottamatta kannanottoja ei ole saatu. Lisäksi hallintoasiantuntija on konsultoinut Kotimaisten kielten keskusta, joka piti ehdotusta Kurkipellontie huonona, sillä alueelta ei löydy Kurkipelto -nimistä paikkaa. Kotimaisten kielten keskuksen mielestä Kurkitie olisi parempi, mutta kunnasta löytyy jo Kurjentie, joten saadun palautteen ja tien muodon perusteella hallintoasiantuntija laati uudeksi ehdotukseksi Kurjenmutka / Trankurvan.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta asettaa liitteen mukaiselle yksityistielle nimeksi Kurjenmutka / Trankurvan.

Tekniikkalautakunnan päättämän linjauksen mukaisesti (tekla 11.10.2016 § 82) yksityistien nimikilven hankinnasta, sijoittamisesta ja ylläpidosta vastaa yksityistien pitäjä.

Päätös

Tekniikkalautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[1]

Munapirtin yksityistien nimeäminen / karttaliite

Vahingonkorvausvaatimus / Kaunissaaren satama

Tekltk 27.04.2021 § 32
551/03.06.02.00/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Kunnan kirjaamoon on saapunut 4.9.2020 vahinkoilmoitus, joka koskee veneen vaurioitumista Kaunissaaren vierasvenelaiturissa. Korvausilmoitus on nähtävillä kokouksessa ja Kaunissaaren sataman järjestys säännöt ovat oheismateriaalina .

Hakijan vaateet on toimitettu vakuutusyhtiölle, joka on toimittanut päätöksensä kunnalle 28.1.2021.

Päätöksessä todetaan:

”Vastuuvakuutuksesta korvataan siten vakuutusehtojen mukaan ne vahingot, joista vakuutuksenottaja on voimassa olevan oikeuden mukaan korvausvastuussa. Suomen voimassa olevan oikeuden mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää pääsääntöisesti tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Yhtiöllemme toimitettujen tietojen mukaan kävelysilta on ollut tarkoituksella irtonainen rakenne, eikä se ole ollut kiinnitettynä runkoon. Kävelysillassa ei ole aikaisemmin havaittu mitään puutteita, kun sitä ei ole tarkoitettu / suunniteltu kiinnitettäväksi. Veneet on tarkoitettu kiinnittää rungossa kiinni oleviin naurujen kiinnityskohtiin. Laitureiden kuntoa on tarkistettu vuosittain ja kunnostettu tarpeen mukaan. Pyhtään kunnalla ei ole ollut mitään syytä epäillä kävelysillan kuntoa, sillä sen on tarkoitettu olevan irtonainen rakenne, eikä se ole tarkoitettu veneiden kiinnityspaikaksi.

Vahinkopäivänä 30.8.2020 alueella on ollut myrsky ja tuuli on ollut erittäin voimakasta. Vahinko on mitä todennäköisimmin aiheutunut poikkeuksellisista sääolosuhteista eli alueella olleesta myrskystä. Koska kyse ei ole mistään kunnan syyksi luettavasta huolimattomuudesta tai laiminlyönnistä, emme katso kunnan olevan vahingosta korvausvastuussa, eikä vahinkoa voida korvata vastuuvakuutuksestaan.”

Vakuutusyhtiö on antanut päätöksen tiedoksi myös vahingon kärsineelle. Vakuutusyhtiön päätös ja muutoksenhakuohje kokonaisuudessaan nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hyväksyä vakuutusyhtiön päätöksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / ympäristölupa Trapp-73 ry

Tekltk 27.04.2021 § 33
234/11.06/2020

Valmistelija	Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p, 044 767 6831
	<p>Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnalta vastinetta liittyen kahteen valitukseen, jotka on jätetty Kotkan ympäristölautakunnan 11.6.2020 § 60 Trapp-73 ry:n ampumaradan ympäristölupapäätöksestä.</p> <p>Valitukset on jättänyt kaksi yksityishenkilöä ja Luonnollisesti Pyhtää ry. Sekä Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö että valitukset ovat oheismateriaalina.</p> <p>Valituksissa vaaditaan, että ympäristölupa on kumottava, ja valituksia perustellaan muun muassa melu- ja ympäristöhaitoilla.</p> <p>Kotkan ympäristölautakunnan myöntämässä ympäristölupapäätöksessä on otettu melu- ja ympäristöhaitat huomioon ja niiden ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi on asetettu määräykset.</p> <p>Ehdotus Vaasan hallinto-oikeudelle lähetettävästä vastineesta on liitteenä.</p>
Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää lähettää Vaasan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan vastineen.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	Liite[2] Vastine, Trapp-73 ry ampumarata

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös Kaunissaaren vierasvenesataman muutostöiden urakan purkamisesta

Tekltk 31.03.2020 § 31

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnlta lausunnon RAPinsto Oy:n valitukseen asiassa 00546/20/2299. Pyyntö on liitteenä.

Valituksenalainen päätös on Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan päätös, 4.2.2020 § 9, 5/02.08.00/2020. Asia koskee urakkasopimuksen purkamista koskevaa päätöstä. Valituksen kohteena on tekniikkalautakunnan päätös kokonaisuudessaan.

RAPinsto Oy vaatii valituksessaan, että

1. Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnan päätös, jolla RAPinsto Oy:n oikaisuvaatimus on hylätty, kumotaan,
2. Pyhtään kunnan työpäällikön viranhaltijapäätös 1/2020 §, jolla kunnan ja RAPinsto Oy:n välinen urakkasopimus on purettu kumotaan.

Vaatimuksille on esitetty useita perusteita mm. se, että tekniikkalautakunnan päätös on sytynyt virheellisessä järjestyksessä, työpäällikön viranhaltijapäätös on lainvastainen, RAPinsto Oy on ilmoittanut Pyhtään kunnalle urakan kestäessä useita kertoja, että aallonmurtajan suunnitelmat ovat virheelliset ja että urakkaa ei pysty toteuttamaan valmiiksi sopimuksenmukaisilla suunnitelmilla, suunnitteluvirhe ja urakan toteuttamisen mahdottomuus ilmenee siten, että merenkäynti rikkoo suunnitelman mukaisen aallonmurtajan sitä mukaa, kun sitä on urakan aikana tehty valmiiksi, RAPinsto Oy:n toiminta urakoitsijana osoittaa, että urakan viivästyminen ja urakan etenemisen edistymisen estyminen johtuu tilaajan vastuulla olevasta suunnitteluvirheestä, kunnan viranhaltijan tekemä päätös urakan purkamisesta on lainvastainen, koska purkamisperusteena esitetyt tosiseikat johtuvat urakan tilaajana olevan kunnan vastuulla olevasta seikasta, yms.

Pyhtään kunnan tekninen johtaja on laatinut liitteenä olevan lausunnon RAPinsto Oy:n valitukseen. Lausunnossa Pyhtään kunta kiistää kaikki RAPinsto Oy:n esittämät perusteet perusteettomina. Lausunnon liitteet ovat oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hyväksyä teknisen johtajan laatiman liitteen mukaisen lausunnon ja antaa sen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös Hyväksyttiin.

Tekltk 27.04.2021 § 34
5/02.08.00/2020

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Itä-Suomen hallinto-oikeus on käsitellyt RAPinsto Oy:n valituksen. Itä-Suomen hallinto-oikeus jätti tutkimatta valituksen siltä osin kuin valitusperusteena on vedottu siihen, että urakkasopimuksen purkamiselle ei ole ollut perusteita. Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut valituksen ja hylännyt sen, Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan, että Pyhtään tekniikkalautakunnan päätös ei ole puutteellisen valmistelun perusteella virheellisessä järjestyksessä syntynyt.

Pyhtään kunnan oikeudenkäyntikuluvaatimus hylättiin.

Päätös ei ole vielä lainvoimainen, vaan siihen voidaan vielä hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 21/0171/2 kokonaisuudessaan on oheismateriaalina.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta merkitsee Itä-Suomen hallinto-oikeuden 7.4.2021 päivätyn päätöksen 21/0171/2 tiedokseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 29, § 30, § 31, § 33, § 34

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-
hakukielto ja
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32**Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta Tekniikkalautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8–15.45.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Tiedoksianto

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisääntipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.