

## ERIÄVÄ MIELIPIDE

VALVONTAJAOSTO 9.6.2021

### 5§ SUUNNITTELUTARVERATKAISU / RED STONE AERO OY

Katson, ettei suunnittelutarveratkaisua voida myöntää vaan alue on asemakaavoitettava ennen rakentamista.

Perustelut:

Itä-Suomen Hallinto-oikeus on päätöksessään Dnro: 01277/20/4102 02355/20/4102 kumonnut Pyhtään kirkonkylän osayleiskaavan yleisen määräyksen, että alueelle voisi rakentaa suoraan MRL 44§ perusteella.

MRL 44§:n perusteella alueelle on laadittava asemakaava ennen rakentamista.

Hakemuksen liitteenä oleva asemapiirustus on lainvastainen.

Piirroksen tulisi olla niin selkeä, että siitä pystyy helposti hahmottamaan kokoalueella olevat rakennukset, niiden käyttötarkoituksen, yhteensovittamisen yms.

Piirrustuksesta ei käy ilmi miten alueella sijatsevat ja rakentamisen aloittamisilmoituksen jättäneet maa- ja metsätalouden rakennukset yhteensovitetaan suunnittelutarvehakemuksessa olevien hallien kanssa.

Piirroksessa ei ole myöskään osoitettu mitkä alueet kuuluvat maa- ja metsätalousalueeseen ja mitkä lentokenttä alueeseen.

Piirrustuksesta puuttuu pohjavesialueen rajaukset.

Kaakkois-Suomen ely-keskus on vastineessaan edellyttänyt ympäristöluvan määräysten noudattamista.

Ympäristölupa on haettu 20 ha alueelle ja nyt suunnittelutarvetta haetaan 88.5 ha alueelle.

Kaakkois-Suomen elykeskus edellyttää hallien liittämistä Kymen Veden viemäriverkostoon, hakemuksessa ilmoitetaan ettei viemäriverkostoon olla liittymässä.

Pyhtäällä 9.6.2021

Tuulikki Aksels