

Poikkeamislupa/ Savantum Oy

Valjaos 09.06.2021 § 31
319/10.03.00.02/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Tilojen 1:147 ja 1:160 asemakaavan (hyväks. 19.4.2010) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-404-1-160. Kyseinen kiinteistö sijaitsee Pyhtään Itäkirkonkylässä. Asemakaavassa kiinteistöön kohdistuu MY-merkintä, joka kaavamääräysten mukaan on maa- ja metsätalousaluetta, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Alueelle ei kaavamääräysten mukaan saa sijoittaa rakentamista lukuun ottamatta maa- ja metsätalouden rakennuksia. Kaava määrää myös kiinnittämään erityistä huomiota joenrantamaiseman ja arvokkaan rantapuuston säilyttämiseen.

Sijaintikartta on liitteenä.

Poikkeamislupaa haetaan kerrosalaltaan 18 m² grillikodan rakentamiselle. Asemapiirustus on tarvittaessa nähtävillä kokouksessa. Grillikota on tarkoitettu sijoittamaan siten, että rannan välittömässä tuntumassa olevat puut voidaan säilyttää.

Hakija on suorittanut MRL 133 §:n mukaisen rajanaapureiden kuulemisen. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Hakija perustelee poikkeamista seuraavasti:

”Mahdollisuus kiinteistön käyttäjille nauttia Kymijoen äärellä luonnosta. Grillikota ei muuta jokimaisemaa eikä luontoa. Sopii hyvin maalaismaisemaan, pieni rakennelma. Ei vesijohtoa, ei viemäriä.”

Asemakaavoituksen yhteydessä on alueesta laadittu luontoselvitys vuonna 2009. Luontoselvityksen mukaan kyseisellä MY-alueella ei ole uhanalaisia eläinlajeja, vaan metsikkövyön merkityksenä on yksinomaan sen toimiminen Kymijoen maisemallisena kehyksenä.

MRL 171 §:n mukaan poikkeamista ei voida myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle tai kaavan toteuttamiselle. Kymijoen rannoilla on paljon M-alueita, joille ei sallita rakentamista lukuun ottamatta maa- ja metsätalouden rakennuksia ja joilla näin ollen on saatu säilytettyä maisemallisesti arvokas metsikkö. Voidaan siis katsoa, että poikkeamisen myöntäminen mahdollisesti aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §133, §171, §173, §174

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää olla myöntämättä haettua poikkeamislupaa.

Päätös

Hyväksyttiin.