

Tekniikkalautakunta

AIKA 28.09.2021 klo 17:18 - 19:41

PAIKKA Kunnanvirasto / sähköinen kokous

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|-------|----------------------|----------------------------|--------------|
| Läsnä | Joas Timo | Puheenjohtaja | |
| | Pöyhönen Jouko | Varapuheenjohtaja | |
| | Aksels Tuulikki | Jäsen | |
| | Helle Tiina | Jäsen | |
| | Jaakola Anna | Jäsen | |
| | Piispa-Jespars Seija | Jäsen | |
| | Rasi Jesse | Jäsen | |
| | Ukkonen Jarkko | Jäsen | |
| | Huovila Kari | Kunnanhallituksen edustaja | |
| | Leppänen Samu | Nuorisovaltuuston edustaja | |
| | Kaulio Janne | Esittelijä | |
| | Paju Taija | Pöytäkirjanpitäjä | |
| | Kahila Satu | Asiantuntija | §:t 58 ja 59 |

Poissa Vintervik Thomas

ASIAT §:t 55 - 65

ALLEKIRJOITUS

Timo Joas
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 30.9.2021.

TODISTAA

Hallintoasiantuntija

Taija Paju

Tekniikkalautakunta

28.09.2021

ASIAT

| § | Otsikko | Sivu |
|------|---|------|
| § 55 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 3 |
| § 56 | Pöytäkirjan tarkastaminen | 4 |
| § 57 | Tiedoksi-asiat lautakunnat ja toimikunnat | 5 |
| § 58 | Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / suunnittelutarveratkaisu Redstone Aero Oy | 6 |
| § 59 | Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / rakennuslupa / Redstone Aero Oy | 7 |
| § 60 | Valtuustoaloite Purolan koulun alueen liikenneturvallisuuden parantaminen | 8 |
| § 61 | Valtuustoaloite Strukan sulkujen sulkuporttien korjaaminen | 10 |
| § 62 | Kaukolämpötaksan tarkistaminen vuodelle 2022 | 11 |
| § 63 | Tekniikkalautakunnan vastine arviointikertomukseen | 12 |
| § 64 | Tekniikkalautakunnan käyttöpuolen ja investointien toteuma 1- 8/2021 | 13 |
| § 65 | Tekniikkalautakunnan talousarvio vuodelle 2022 ja talousarvion investointiosa vuosille 2022 - 2024 | 14 |

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 28.09.2021 § § 55

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 28.09.2021 § § 56

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi-asiat

Tekltk 28.09.2021 § § 57

1. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 22.9.2021 Dnro 20963/03.04.04.16/2021

Pyhtään kunnan valvontajaoston päätöstä 21.4.2021 § 23 koskeva valitus on ratkaistu Itä-Suomen hallinto-oikeudessa. Hallinto-oikeus päätti olla tutkimatta valitusta siltä osin kuin siinä on esitetty kanteluluonteisia huomautuksia viranomaisen toiminnasta. Muilta osin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Ajan kulumisen vuoksi hallinto-oikeus päätti jatkaa purkamisen määräaikaan 31.5.2022 saakka. Päätös on nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus: Tekniikkalautakunta merkitsee edellä olevan asian tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / suunnittelutarveratkaisu Redstone Aero Oy

Tekltk 28.09.2021 § 58
321/10.03.00.03/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty valvontajaoston päätöksestä 9.6.2021 § 28 (hallinto-oikeuden lausuntopyyntö oheismateriaalina). Päätös koskee suunnittelutarveratkaisua, jota Redstone Aero Oy on hakenut kiinteistölle RN:o 624-404-53-126 suunniteltuja kalustosuojia varten.

Hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valituksen päätöksestä on tehnyt Luonnollisesti Pyhtää ry. Valituksessa esitetään, että suunnittelutarveratkaisu tulee kumota, sillä myönteisen suunnittelutarveratkaisun perustelut ovat olleet riittämättömät ja lain vastaiset, ja maankäytön suunnittelu alueella tulisi ratkaista asemakaavoituksella.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnon on laatinut Asinajotoimisto Puranen, Kiviluoto & Co Oy.

Lausunnossa esitetään, että Luonnollisesti Pyhtää ry:n valitus tulee hylätä, sillä kyseinen suunnittelutarveratkaisu on ollut lainmukainen, eikä neljän kalustohallin rakentaminen kiinteistölle edellytä alueen asemakaavoitusta.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta myönsi rakennustarkastaja Satu Kahilalle läsnäolo- ja puheoikeuden tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Aksels poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi (hallintolaki 28.1 § 1 kohta, osallisuusjäävi).

Liitteet

Liite[1]

Pyhtään kunta lausunto ISHAO 22092021

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / rakennuslupa / Redstone Aero Oy

Tekltk 28.09.2021 § 59
322/10.03.00.01/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty valvontajaoston päätöksestä 9.6.2021 § 29 (hallinto-oikeuden lausuntopyyntö oheismateriaalina). Päätös koskee rakennuslupaa, jota Redstone Aero Oy on hakenut kiinteistölle RN:o 624-404-53-126 suunniteltuja kalustosuojia varten.

Hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valituksen päätöksestä on tehnyt Luonnollisesti Pyhtää ry. Valituksessa esitetään, että rakennuslupapäätös tulee kumota, sillä myönteisen suunnittelutarveratkaisun perustelut ovat olleet riittämättömät ja lain vastaiset, ja maankäytön suunnittelu alueella tulisi ratkaista asemakaavoituksella.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnon on laatinut Asinajotoimisto Puranen, Kiviluoto & Co Oy.

Lausunnossa esitetään, että Luonnollisesti Pyhtää ry:n valitus tulee hylätä, sillä kyseinen rakennuslupapäätös on ollut lainmukainen, eikä neljän kalustohallin rakentaminen kiinteistölle edellytä alueen asemakaavoitusta.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta myönsi rakennustarkastaja Satu Kahilalle läsnäolo- ja puheoikeuden tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Aksels poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi (hallintolaki 28.1 § 1 kohta, osallisuusjäävi).

Liitteet

Liite[2]

Pyhtään kunta lausunto ISHAO 22092021

Valtuustoaloite Purolan koulun alueen liikenneturvallisuuden parantaminen

Tekltk 28.09.2021 § 60
496/10.03.01.01.01/2021

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Kokoomuksen valtuustoryhmä on tehnyt aloitteen Purolan koulun alueen liikenneturvallisuuden parantamisesta. Aloite on liitteenä.

Pyhtään kunnan tieverkosto rakentuu valtion teistä, kunnan ylläpitämistä kaavateistä ja yksityisteistä. Aloitteen alaiset tiet Purolantien ja Kirkkotien sekä niiden risteysalue kuuluvat ELY-keskuksen ylläpitämään valtion maantieverkostoon. Alueella toimivaltainen viranomaisena on siten Kaakkois-Suomen ELY -keskus, johon ko. aluetta koskevat aloitteet tulee ensisijaisesti ohjata.

Tekninen osasto on pyytänyt aloitteesta lausunnon Kaakkois-Suomen ELY -keskuksen liikenneturvallisuusvastaavalta. Lausunto ohessa.

”Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa on juuri valmistumassa rakennussuunnitelma Purolantien uusien jalkakäytävä/pyöräteiden osalta. Hanke on saanut valtion erillismäärärahaa ja se on tarkoitus rakentaa vuoden 2022 aikana. Rakennussuunnitelmaprosessissa on päädytty, että Purolantielle toteutetaan hidasteet Ylikylään Villbergskärrintien kohdalle, josta alkaa jatkossa 40 km/h nopeusrajoitusalue ja uusi jkp-tie. Vastaavasti hidaste tulee Alakylään Mainiementien kohdalle 40 km/h ja jkp-tien alkamiskohtaan. Lopputilanteessa Alakylä-Ylikylä välillä on kolme hidastetta (ml. vanha hidaste Alakyläntien liittymässä). Tätä enempää hidasteita ei liene tarkoituksenmukaista rakentaa, sillä välillä kulkee myös mm. linja-autoja. Jkp-tiehankkeen valmistuttua on Villbergskärrintien liittymän hidasteella erityisesti pohjoisen suunnasta koulun kohdalle saapuvien ajonopeuksiin todennäköisesti vaikutusta. Hidasteiden on tarkoitus muodostaa jakson alkupäähän huomiota herättävä ”porttivaikutelma”, jolloin kuljettajat tiedostavat aiempaa paremmin alkavan alhaisemman nopeusrajoituksen. Mikäli edelleen kaivataan liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä, voisi nopeusnäyttö – joko kunnan tai ELY-keskuksen – olla kustannustehokas vaihtoehto. Nopeusnäytöistä on saatu hyviä kokemuksia koulujen lähistöllä”

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta päättää ehdottaa, että Kaakkois-Suomen ELY -keskus asentaa nopeusnäytön Purolantien ja Kirkkotien risteysalueelle ja päättää

antaa em. Kaakkois-Suomen ELY -keskuksen lausunnon aloitteesta kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Päätös Hyväksyttiin sillä lisäyksellä, että tekniikkalautakunta esittää Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle nopeusnäytön lisäksi Pyttis svenska skolan kohdalle tärinäraitoja.

Liitteet

Liite[3]

Valtuustoaloite Purola

Valtuustoaloite Strukan sulkujen sulkuporttien korjaaminen

Tekltk 28.09.2021 § 61
495/10.03.01.02.01/2021

Valmistelija

Tekninen johtaja, Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Pyhtään Perussuomalaisten ja -Vasemmistoliiton valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen Strukan sulkujen sulkuporttien korjaamisesta. Aloite on liitteenä.

Tekninen toimi on havainnut aloitteessa mainitut puutteet ja pyytänyt Sukelluskotka Oy:n tarkastamaan tilanteen 27.5.2021. Sukelluksen tuloksen todettiin, että luukun tiivistyslankku oli vaurioitunut. Tiivistyslankkujen satavuuden (materiaali ja puusepäntyo) takia asennus on siirtynyt syyskuulle 2021. Tiivistyspuiden asennus tehdään sukeltamalla syyskuun 2021 aikana ja samalla kertaa on tavoitteena korjata yläpuolisen luukun vauriot.

Lisäksi tekninen osasto esittää vuoden 2022 investointisuunnitelmaan määrärahan varaamista sulkujen, penkereiden ja ohjauslaitureiden kuntokartoituksen ja korjaussuunnitelman tekemiselle ja vuodelle 2023 määrärahaa suunnitelman mukaisten töiden toteuttamiselle.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa em. selvityksen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4]

Valtuustoaloite Strukan sulkujen kunnostaminen

Kaukolämpötaksan tarkistaminen vuodelle 2022

Tekltk 28.09.2021 § 62
552/02.05.00.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö, Iikka Voutilainen p 044 7676 654

Teklan kokouksessa 14.03.2017 § 18 päätettiin, että kaukolämpötaksan tarkistus tehdään kerran vuodessa.

Nykyiset taksat ovat seuraavat:

- energiahinta on 74,27 €/MWh (alv 0 %)
- perusmaksukerroin on K=3,00.

Voimassa oleva hinnasto on oheismateriaalina.

Nevel Oy on korottanut energian hintaa. Lisäksi yleinen kustannustason nousu on nostanut muita toimintakuluja. Sen vuoksi energian hintaa tulisi tarkistaa ylöspäin. Korottamalla energian hintaa kahdella (2 %) prosentilla, saadaan aluelämpöverkoston kustannukset pidettyä tasapainossa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää korottaa energian hintaa kahdella prosentilla siten, että uusi energianhinta on 75.76 €/MWh (alv 0%)

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekniikkalautakunnan vastine arviointikertomukseen

Tekltk 28.09.2021 § 63
89/00.03.00/2021

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Tarkastuslautakunta on esittänyt, että lautakunnilta ja toimialoilta pyydetään vastineet arviointikertomuksessa vahvennetulla esitettyihin havaintoihin, selvityspyyntöihin ja suosituksiin kunnanhallitukselle ja tarkastuslautakunnalle sekä edelleen viimeistään marraskuun loppuun mennessä valtuustolle. Teknisen johtajan laatima vastine vuoden 2020 arviointikertomukseen on oheismateriaalina.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta antaa oheismateriaalina olevan vastineen vuoden 2020 arviointikertomukseen kunnanhallitukselle sekä tarkastuslautakunnalle ja edelleen kunnanvaltuustolle.

Päätös Hyväksyttiin.

Tekniikkalautakunnan käyttöpuolen ja investointien toteuma 1-8/2021

Tekltk 28.09.2021 § 64
317/02.02.02/2021

| | |
|---------------|---|
| Valmistelija | Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 357 5503 |
| | Tekniikkalautakunnan käyttöpuolen ja investointien toteuma 1-8/2021 on valmistunut. Raportit tekniikkalautakunnan osalta ovat oheismateriaalina. |
| Päätösehdotus | Tekniikkalautakunta merkitsee tekniikkalautakunnan käyttöpuolen ja investointien toteuman 1-8/2021 tiedokseen ja antaa sen edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi. |
| Päätös | Hyväksyttiin. |

Tekniikkalautakunnan talousarvio vuodelle 2022 ja talousarvion investointiosa vuosille 2022 - 2024

Tekltk 28.09.2021 § 65
410/02.02.00/2021

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Kunnanhallituksen hyväksymän talousarvion 2022 ja taloussuunnitelman 2022-2024 laadintaohjeen mukaan budjetoinnin lähtökohtana on oltava käytännössä menojen 1 % kasvu vuoteen 2021 verrattuna. Arvio palkkasumman muutoksesta vuodelle 2022 on noin 2,5 %.

Kunnan talouden tasapainon ylläpitämiseksi investointisuunnitelma on pidettävä maltillisena. Käyttötalouden tasapainon ja lainanoton kannalta keskimääräiset vuotuiset investoinnit eivät saisi ylittää vuosikatteen tasoa. Vuonna 2022 nettoinvestointien tason tulisi asettua noin 1 miljoonan euron tuntumaan. Lautakuntien tulee käsitellä omien toimialojensa investointiesitykset vuoden 2022 talousarvioon. Investoinnit ovat sitovia hankeryhmäkohtaisesti nettomäärärahana.

Tekniikkalautakunnan käyttöpuolen talousarvion sitovat tulosalueet vuoden 2022 talousarviossa ovat seuraavat:

- joukkoliikenne
- suunnittelu ja mittaus
- kiinteistöt
- kunnallistekniikka
- aluelämpölaitos
- ruokapalvelut ja siivous
- rakennusvalvonta
- pelastus
- ympäristöterveydenhuolto ja ympäristösuojelu

Esitys käyttöpuolen talousarvioksi sekä investointiohjelmaehdotus vuosille 2022-2024 ovat oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta hyväksyy tekniikkalautakunnan käyttöpuolen talousarvion vuodelle 2022 sekä ehdotuksen talousarvion investointiosaksi vuosille 2022-2024 ja esittää ne edelleen kunnanhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Seija Piispa-Jespars esitti, että Kirkonkylän Pappilantien talojen katon korjauksiin varattua 12.000 euron summaa korotettaisiin 20.000 euroon vuosille 2022 ja 2023. Esitys raukesi kannattamattomana.

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin seuraavin muutoksin:

Tekninen johtaja teki keskustelun kuluessa muutosehdotuksen, että investointisuunnitelmaan lisätään 200.000 € Mäntyrannantien ja Kuusikujan kunnallistekniikan rakentamiseen vuodelle 2022. Tekniikkalautakunta hyväksyi lisäyksen yksimielisesti.

Tuulikki Aksels esitti, että tekniikkalautakunta pyytää kunnanhallitusta palauttamaan investointisuunnitelman tekniikkalautakunnan uudelleen käsiteltäväksi, mikäli investointisuunnitelmaa on tarpeen karsia. Tekniikkalautakunta hyväksyi Tuulikki Akselsin ehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 55, § 56, § 57, § 58, § 59, § 63, § 64, § 65

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

**Muutoksen-
hakukielto ja
sen peruste**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 60, § 61, § 62**Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta Tekniikkalautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8–15.45.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Tiedoksianto

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisääntipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.