

Tekniikkalautakunta

AIKA 25.01.2022 klo 17:15 - 19:14

PAIKKA Sähköinen kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Joas Timo	Puheenjohtaja	
	Pöyhönen Jouko	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Helle Tiina	Jäsen	
	Piispa-Jespars Seija	Jäsen	
	Rasi Jesse	Jäsen	
	Ukkonen Jarkko	Jäsen	
	Vintervik Thomas	Jäsen	
	Huhtinen Erkki	Henk.koht.varajäsen	
	Huovila Kari	Kunnanhallituksen edustaja	
	Leppänen Samu	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	Poissa §4
	Kahila Satu	Asiantuntija	Läsnä §9

Poissa Jaakola Anna

ASIAT §:t 1 - 11

ALLEKIRJOITUS

Timo Joas
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 27.1.2021.

TODISTAA

Hallintoasiantuntija

Taija Paju

Tekniikkalautakunta

25.01.2022

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 3	Tiedoksi-asiat lautakunnat ja toimikunnat	5
§ 4	Pyhtään vesiosuuskunnan maksatushakemus 1.1.-31.12.2021 kulujen osalta	6
§ 5	Ehdotus Ahvenkoskentien nimen muuttamisesta	7
§ 6	Kuntalaisaloite / Katuvalaistus Mokrantielle	9
§ 7	Kuntalaisaloite - Harjuntien katuvalojen jatkaminen Hirvikoskella	11
§ 8	Aloite K2-Lintutorni Kokkovuoreen	13
§ 9	Lausunto hallinto-oikeudelle , Pyhtään valvontajaoston päätöksestä 8.12.2021 § 61	14
§ 10	Energiapuuhakuut 2022	15
§ 11	Ainespuuhakuut 2022	17

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 25.01.2022 § § 1

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitelimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimitelin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkattiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta myönsi rakennustarkastaja Satu Kahilalle läsnäolo- ja puheoikeuden § 9 ajaksi.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 25.01.2022 § § 2

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi-asiat

Tekltk 25.01.2022 § § 3

1. Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt valituslupaa Kirkonkylän osayleiskaava-asiassa. Kirkonkylän osayleiskaava on tullut voimaan kokonaisuudessaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 21.05.2021 mukaisena.
2. Vaasan hallinto-oikeus kumosi 19.1.2022 antamallaan päätöksellä 41/2022 Kotkan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen ja hylkäsi Trapp-73 ry:n lupahakemuksen.

Päätösehdotus: Tekniikkalautakunta merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pyhtään vesiosuuskunnan maksatushakemus 1.1.-31.12.2021 kulujen osalta

Tekltk 25.01.2022 § 4
713/02.05.01.02/2021

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Kvalt 19.04.2010 § 19 hyväksyi teknisen lautakunnan Tekla 23.02.2010 § 22 hyväksymän esityksen. "Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiosuuskuntien avustusperiaatteita tarkistetaan v. 2010 alkaen siten, että asustusta myönnetään 20 % vakituudesta asumiskäytössä olevien ja 10 % loma-asumiskäytössä olevien kiinteistöjen osalta toteutuneista kustannuksista."

Pyhtään Vesiosuuskunnan toiminta-alue on vahvistettu 20.09.2016 (Tekla 20.09.2016 §65) ja laajennus 25.4.2019 (Tekla 16.4.2019 §22).

Pyhtään Vesiosuuskunta on em. päätöksen mukaisesti hakenut avustusta vakituudessa asumiskäytössä liittyen Pyhtään vesiosuuskunnan vesihuoltoprojektiin, jossa on toteutettu vesi- ja viemärijärjestelmä 10 uuden vakituisen asumiskäytössä olevan osalta ja 2 joiden rakentaminen on aloitettu 2020. Lisäksi Pyhtään Vesiosuuskunta on hakenut avustusta 1 loma-asumiskäytössä olevan kiinteistön osalta. Pyhtään Vesiosuuskunta hakee kunnan tukea kuluista, jotka ovat liittymien rakentamisista aiheutuneita rakennuskuluja.

Kulut ovat vakituisen asunnon liittymistä yhteensä 79 424,97 €. Pyhtään Vesiosuuskunta anoo 20 % vakituudessa asuinkäytössä olevan kiinteistön kustannuksista eli 15 884,99 €.

Kulut ovat loma-asunnon liittymistä yhteensä 6 636,43 €. Pyhtään Vesiosuuskunta anoo 10 % loma-asumiskäytössä olevan kiinteistön kustannuksista eli 663,64 €.

Maksatushakemuksen liitteenä on vaaditut selvitykset kustannuksista. Avustushakemukset ovat nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää Pyhtään Vesiosuuskunnalle avustusta hakemuksen mukaisesti 16 548,64 € (ALV 0 %).

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkattiin pöytäkirjaan, että pöytäkirjanpitäjä Taija Paju poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ajaksi (hallintolaki 28.1. § 1, osallisuusjäävi).

Ehdotus Ahvenkoskentien nimen muuttamisesta

Tekltk 02.11.2021 § 71

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698

Ahvenkosken kartanon yksityistieltä on tullut anomus Ahvenkoskentien uudelleen nimeämisestä. Perusteena nimen vaihtamiselle esitetään, että Ruotsinpyhtäällä, Loviisassa sijaitseva samanniminen tie aiheuttaa usein sekaannusta. Uudeksi nimeksi tielle vuosikokous on päättänyt esittää Ahvenkosken Kartanon tie / Abborrfors Gårds vägen. Anomus ja siihen liittyvä pöytäkirja ovat nähtävillä kokouksessa.

Teiden nimeämisessä on tärkeää, että erityisesti pelastuslaitoksen toiminta ei vaikeudu osoitteiden samankaltaisuuden vuoksi. Näin ollen tien uudelleennimeämistä voidaan pitää perusteltuna.

Hallintoasiantuntija on pyytänyt Kotimaisten kielten keskukselta mielipidettä tiennimen muuttamisesta. Vastauksessa todettiin, että tiennimi on tosiaan hyvä vaihtaa toiseksi vaaratilanteiden välttämiseksi. Lisäksi Kotimaisten kielten keskus huomauttaa, että oikeat kirjoitusasut ehdotetulle tiennimelle ovat Ahvenkosken kartanon tie / Abborrfors gårds väg.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää asettaa nimenmuutosehdotuksen Ahvenkosken kartanon tie / Abborrfors gårds väg nähtävillä 14 vuorokauden ajaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekltk 25.01.2022 § 5
620/10.02.06/2021

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698

Nimenmuutosehdotus Ahvenkosken kartanon tie / Abborrfors gårds väg pidettiin nähtävillä 18.11.-1.12.2021. Tänä aikana nimiehdotukseen saatiin yksi palaute, jossa esitettiin tien nimeksi yhteen kirjoitettuna Ahvenkoskenkartanontie, ruotsiksi Abborrforsgårdsvägen. Kirjoitusasua perusteltiin historiallisella näkökulmalla - kartanon nimi on nimenomaisesti Abborrfors Gård eikä Abborrfors Gård, samoin historiallisissa asiakirjoissa Ahvenkoski kirjoitettiin ruotsiksi Abborrfors. Näin ollen kartanoon viittaavan tiennimen tulisi olla muodossa Abborrfors. Myös nykyinen tiennimi on muodossa Abborrforsvägen eikä Abborrforsvägen.

Suomen osoitekäytännössä on yleisempää, että kartanoihin yms. viittavia tien- ja kadunnimiä ei kirjoiteta kokonaisuudessaan yhteen, vaikka molempia muotoja ilmeneekin. Tämä pätee niin suomen- kuin

ruotsinkielisiin tiennimiin. Ahvenkosken kartanon yksityistien vuosikokouksen ehdotus noudattaa tätä linjaa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää muuttaa Ahvenkoskentien / Abborforsvägenin nimeksi Ahvenkosken kartanon tie, ruotsiksi Abborfors gårds väg.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kuntalaisaloite / Katuvalaistus Mokrantielle

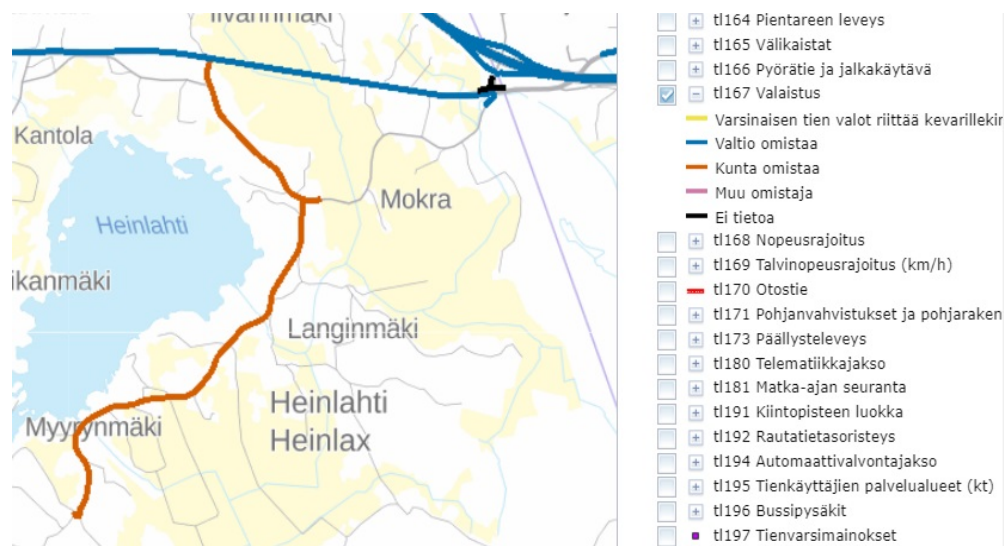
Tekltk 25.01.2022 § 6
683/10.03.01.01.00/2021

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio. p. 044 357 5503

Pyhtään tekniikkapalveluille on osoitettu kuntalaisaloite 23.11.2021. Aloitteessa esitetään, että Pyhtään kunta selvittää yhteistyötä ja rahoitusta Ely-keskuksen kanssa, katuvalaistuksen saamiseksi Mokrantielle, Pyhtään Heinlahteen. Aloite oheismateriaalina.

Mokrantien valaistustilanne näkyy allaolevassa kartassa.



Tekninen osasto pyysi asiasta lausuntoa Kaakkois-suomen ELY -keskuksen liikenneturvallisuusvastaavalta ja Seudulliselta Liikenneturvallisuustoimijalta (ko. henkilö hoitaa myös Pyhtään kunnan liikenneturvallisuustoimijan tehtäviä).

Kaakkois-Suomen ELY:n mukaan:

”Yleisesti voidaan todeta, ettei valtiolla ole juurikaan mahdollisuuksia rakentaa alemmalle tieverkolle valaistusta, sillä se ei yleensä ole liikennetaloudellisesti kannattavaa. Käyttäjämäärät ovat niin pienet, ettei investointeja ole valitettavasti helppo perustella. Kertainvestoinnin lisäksi tulee huomioida valaistuksen käyttökustannukset. Suunnitteluohjeen mukaan liikennemäärien perusteella valaistaan mm. maantiet, joilla vuorokausiliikenne on vähintään 1500-2500 ajon./vrk (Mokrantien liikennemäärä on alle 500 ajon./vrk). Tienpidon määrärahat ovat erittäin alhaiset ja uutta valaistusta voidaan toteuttaa vain vaikuttavimpiin päätiekohteisiin. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa on jonossa pari kymmentä valaistustarvekohdetta valta- ja kantateille, joille ei ole osoitettu rahoitusta. Alemmalle tieverkolle ei siis ole nykyisillä rahoitustasoilla

lähivuosina mahdollista toteuttaa lainkaan valaistusinvestointeja, kun pääteidenkin kohteet on tekemättä.”

Seudullisen liikenneturvallisuustoimijan mukaan:

“Mokrantien valaistuksen rakentaminen: Aloitteessa on toivottu nykyisen kunnan vastuulla olevan valaistuksen jatkamista maantiellä Mokrantien itäpäähän. Valaistus puuttuu noin 1 400 metrin matkalta. Mokrantien liikennemäärä on alle 500 ajon./vrk, mikä ei täytä tievalaistuksen rakentamiskriteerejä.”

Oheismateriaalina UUDELYlle viime vuonna laadittu valaistuksen tarveselvitys, jossa tarkemmin ne näkökannat joiden pohjalta esim. UUDELY-keskus valaistuksia toteuttaa: KVL tulee olla yli 6000 ajon./vrk (tai jokin muu merkittävä tekijä) sekä Maantie- ja rautatiealueiden valaistuksen suunnitteluohje.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää todeta, että valaistuksen rakentamiskriteerit eivät täyty Mokrantiella.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kuntalaisaloite - Harjuntien katuvalojen jatkaminen Hirvikoskella

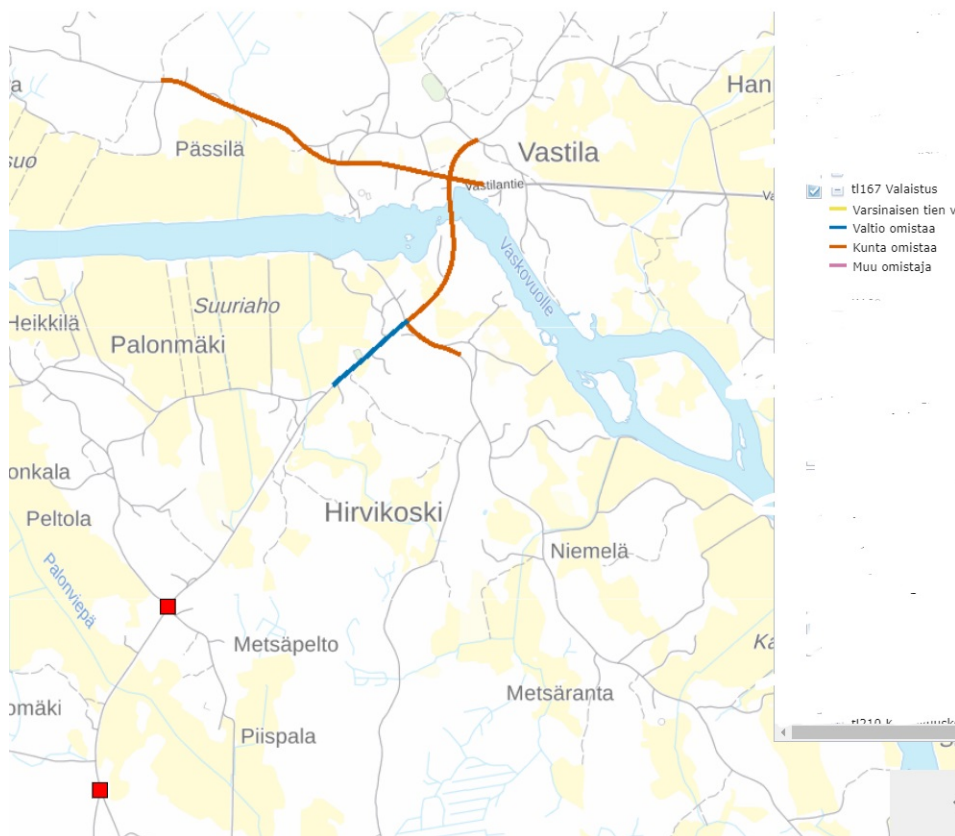
Tekltk 25.01.2022 § 7
677/10.03.01.01.00/2021

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio. p. 044 357 5503

Pyhtään tekniikkapalveluille on osoitettu kuntalaisaloite 23.11.2021. Aloitteessa esitetään, että Hirvikoskella Harjuntien katuvaloja jatketaan Kirkonkylän suuntaan Palomäenkujan tai Limalahdentien risteykseen asti. Aloite oheismateriaalina.

Harjuntien valaistustilanne näkyy allaolevassa kartassa.



Tekninen osasto pyysi asiasta lausuntoa Kaakkois-suomen ELY -keskuksen liikenneturvallisuusvastaavalta ja Seudulliselta Liikenneturvallisuustoimijalta (ko. henkilö hoitaa myös Pyhtään kunnan liikenneturvallisuustoimijan tehtäviä).

Kaakkois-Suomen ELY:n mukaan:

”Yleisesti voidaan todeta, ettei valtiolla ole juurikaan mahdollisuuksia rakentaa alemmalle tieverkolle valaistusta, sillä se ei yleensä ole liikennetaloudellisesti kannattavaa. Käyttäjämäärät ovat niin pienet, ettei investointeja ole valitettavasti helppo perustella. Kertainvestoinnin lisäksi

tulee huomioida valaistuksen käyttökustannukset. Suunnitteluohjeen mukaan liikennemäärien perusteella valaistaan mm. maantiet, joilla vuorokausiliikenne on vähintään 1500-2500 ajon./vrk (Harjuntien liikennemäärä on 200 - 300 ajon./vrk). Tienpidon määrärahat ovat erittäin alhaiset ja uutta valaistusta voidaan toteuttaa vain vaikuttavimpiin päätiekohteisiin. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa on jonossa pari kymmentä valaistustarvekohdetta valta- ja kantateille, joille ei ole osoitettu rahoitusta. Alemmalle tieverkolle ei siis ole nykyisillä rahoitustasoilla lähivuosina mahdollista toteuttaa lainkaan valaistusinvestointeja, kun pääteidenkin kohteet on tekemättä.”

Seudullisen liikenneturvallisuustoimijan mukaan:

“Harjuntien valaistuksen rakentaminen: Aloitteessa on toivottu nykyisen kunnan vastuulla olevan valaistuksen jatkamista maantiellä 10-13 km pohjoisen suuntaan. Vastaava tarve on tullut esille jo kunnan liikenneturvallisuussuunnitelman laadinnan aikana, jolloin päädyttiin samaan johtopäätökseen yhdessä kunnan ja ELY-keskuksen kanssa: hanketta ei nosteta osaksi liikenneturvallisuussuunnitelman toimenpideohjelmaa. Perustelu on se, että maantien liikennemäärä on 200-300 ajon./vrk, mikä ei täytä tievalaistuksen rakentamiskriteerejä. Tievalaistuksen yksikkökustannusarvio on noin 55 000 euroa/km, joten hankkeen kustannukset olisivat yli 0,5 miljoonaa euroa.”

Oheismateriaalina UUDELYlle viime vuonna laadittu valaistuksen tarveselvitys, jossa tarkemmin ne näkökannat joiden pohjalta esim. UUDELY-keskus valaistuksia toteuttaa: KVL tulee olla yli 6000 ajon./vrk (tai jokin muu merkittävä tekijä) sekä Maantie- ja rautatiealueiden valaistuksen suunnitteluohje.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää todeta, että valaistuksen rakentamiskriteerit eivät täyty Harjuntiellä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Aloite K2-Lintutorni Kokkovuoreen

Tekltk 25.01.2022 § 8
647/10.03.01.06/2021

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Pyhtää seura ry on tehnyt aloitteen siitä, että Pyhtään kunta rakennuttaisi K2 lintu/näkötornin Kokkovuoren laelle tai vaihtoehtoisesti paikalle rakennettavan lasten leikkialueen. Lisäksi aloitteessa toivotaan, että mahdollisissa ratkaisuissa käytetään K2 tunnusta. Aloite oheismateriaalina.

Aloitteen kuvan mukaisen näkötornin kustannusarvio on n. 20 000 €. Näkötorni ei kuulu vuosien 2022-2024 investointisuunnitelmaan. Lisäksi aloitteenmukainen näkötorni tulisi sijoittamaan yksityisen maanomistajan maalla, joten sen rakentaminen vaatisi maanomistajan luvan.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että K2 lintu/näkötornin rakennuttaminen käsitellään vuosien 2023-2025 investointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

Päätös

Tuulikki Aksels ilmoitti olevansa Pyhtää-seura ry:n hallituksen jäsen ja olevansa siten esteellinen yhteisöjäävin perusteella. Toimielin käsitteli esteellisyysasiaa. Kuntaliiton linjauksen mukaan aloitteen tekijä/allekirjoittaja ei ole esteellinen kyseisen asian valmistelussa ja käsittelyssä pelkästään sen vuoksi, että on tehnyt aloitteen tai sen vuoksi, että luottamushenkilö istuu aloitteen tehneen yhdistyksen hallituksessa. Aloitteen allekirjoittaja tulee esteelliseksi käsittelemään aloitteessa tarkoitettua asiaa vain siinä tilanteessa, että aloite on tehty omissa/läheisen intresseissä eikä aloitteen tarkoittama asia koske laajaa henkilökuntaa. Tällä perusteella toimielin totesi, että Tuulikki Aksels ei ole esteellinen käsittelemään aloitetta.

Tekniikkalautakunta päätti, että K2 lintu/näkötornin rakennuttaminen käsitellään vuosien 2023-2025 investointisuunnitelman laatimisen yhteydessä.

Lausunto hallinto-oikeudelle , Pyhtään valvontajaoston päätöksestä 8.12.2021 § 61

Tekltk 25.01.2022 § 9
108/10.03.00.01/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, puh 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty valvontajaoston päätöksestä 8.12.2021 § 61. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen on oheismateriaalina.

Pyhtään kunnan hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valituksenalainen päätös koskee Hevossaarella sijaitsevan luvatta rakennetun venevajan poistamista ja ympäristön ennaltamista. Maanomistaja on valittanut päätöksestä kaavamuuosprosessiin vedoten.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnossa esitetään, että valvontajaoston päätös on ollut perusteltu ja laillinen ja että valitus on hylättävä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Energiapuuhakkuut 2022

Tekltk 25.01.2022 § 10
734/02.07.01/2021

Valmistelija

Työpäällikkö, Teemu Turunen, p. 050 307 7396

Metsäsuunnitelma on laadittu vuosille 2016-2025. Metsäsuunnitelman on laatinut Metsänhoitoyhdistys Kymenlaakso. Metsänhoitoyhdistyksen alustavissa hakkuukohteista suunnitelmakaudelle oli nimetty asemakaava-alueet 2016-2017 ja 2024-2025 sekä Pyhtään Kirkonkylä 2022.

Nyt vuodelle 2022 suunnitteilla olevat energiapuuhakkuut koostuvat metsien siivoamiskohteista eli taajamakohdeista ja tonteista, joissa on nuorta ja tiheää metsää. Suunnitelma koostuu monesta pienestä alueesta (karttaliitteet).

Tarkoitus on tehdä taajamametsiköistä siistimpiä harventamalla. Mahdollisesti myös kuitupuuta pienempääkin tavaraa eli karsittuja latvuksia tai runkoja oksineen otetaan talteen. Siitä nimi energiapuuharvennus. Risuja ja raivaussahalla kaadettua ohutta risua toki jää hakkuun jälkeen maastoon, niitä mm. levitetään ajourille estämään koneiden tekemiä jälkiä maastoon. Kuitenkin yleisilme on perinteistä hakkuuta siistimpi ja erikseen tehtynä oksien keräilyn kustannus olisi suuri.

Kaikki kohteet ovat asuinalueilla. Energiapuun kysyntä ja ostajien määrä ja sitä myöten myös soveltuvan konekaluston määrä on lisääntynyt ja siten näiden hakkuiden kaupaksisaanti voisi olla mahdollista paremmin kuin aiemmin. Toki sijainti taajamissa ja siten normaalia työläämpi hakkuu voi vaikuttaa kohteen puukaupan arvoon ja kysyntään. Ennakkosuunnittelun määrä mm. lukuisine tonttien rajojen merkkailuineen vie aikaa ja se aiheuttanee n.500 € lisäkuja metsäalueiden puukaupan suunnitteluun verrattuna. Moni alueista on raivattava ennen hakkuuta, kuten nuorissa metsissä tavallista on. Raivauskulu on jo tuossa arvioidussa kauppahinnassa huomioitu. Tässä vaiheessa on arvioitu, että puukaupan arvo on noin 16 247 € (alv 0%) ja määrä noin 1069 kuutiota ja hakkuuta ennen tehtävän raivauksen kulu noin 4600 € (alv 0%). Siten tuloarvio on noin 11 647 € (alv 0 %). Hinnat tarkentuvat, kun ostajilta saadaan tarjouksia ja puukaupan tulo maksetaan hakkuun toteutuneen puumäärän mukaan.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että energiapuuhakkuut suoritetaan kyseisten karttaliitteiden mukaisesti Heinlahden, Kirkonkylän ja Kokkovuoren alueille.

Päätös

Tekniikkalautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[2]	pyhtäänkuntaepuuhinta-arvio
Liite[3]	pyhtäänkuntaepuukarttaheinlahti
Liite[4]	pyhtäänkuntaenergiapuuhakkuukarttakirkonkylä
Liite[5]	pyhtäänkuntaenergiaharvennuksetkarttakokkovoori
Liite[6]	pyhtäänkuntaenergiapuuhakkuut2022

Ainespuuhakuut 2022

Tekltk 25.01.2022 § 11
734/02.07.01/2021

Valmistelija

Työpäällikkö, Teemu Turunen, p. 050 307 7396

Metsäsuunnitelma on laadittu vuosille 2016-2025. Metsäsuunnitelman on laatinut Metsänhoitoyhdistys Kymenlaakso. Metsänhoitoyhdistyksen alustavissa hakkuukohteista suunnitelmakaudelle oli nimettyä mm. Voltila 2021.

Ainespuukaupan eli perinteisten tukki- ja kuituhakkuiden ja niihin liittyvät metsänhoitotyöt vuodelle 2022. Pääkohteet ovat Voltila, vastikään kunnan omistukseen siirtynyt Stengårdin tila Keihässalmella sekä Kalarannan alue (karttaliitteet). Hakkuuhan ovat erilaisia harvennushakkuita eli mitään muokkaus- tai uudistamistöitä ei ole tulossa.

Tämän suunnitelman mukaisilla hakkuilla kaupan arvo on noin 60 485 € ja ennakkoraivauksen kustannus 5840 eli kaupan arvo on noin 54 645 € (alv 0 %). Puumäärä noin 1545 kuutiota. Hinnat tietysti arvioita tässä vaiheessa ja tarkentuvat ostajilta saatujen tarjousten jälkeen. Puukaupan lopullinen arvo määräytyy hakkuussa todellisesti kertyvän puumäärän mukaan.

Stengård-tilan pohjoisosan hakkaamaton suo sekä rannassa oleva tervaleppäalue kuten myös Voltilan rantavyöhykkeen leppämetsiköt on tavoitteena pitää luonnontilaisina alueina.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että ainespuuhakuut suoritetaan kyseisten karttaliitteiden mukaisesti Kalarannan, Keihässalmen, Kirkonkylän ja Voltilan alueilta.

Päätös

Tekniikkalautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[7] pyhtäänkuntahakkuut2022
Liite[8] pyhtäänkuntakarttahakkuutvoltila
Liite[9] pyhtäänkuntakirkonkyläharvennus
Liite[10] pyhtäänkuntatonttikartta
Liite[11] pyhtäänkuntahakkuutkeihässalmikartta
Liite[12] pyhtäänkuntahakkuuntuloarvio

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 8, § 9, § 10, § 11

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimus / Kunnallisvalitus

Muutoksen- hakukielto ja sen peruste

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 4, § 5, § 6, § 7**Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta Tekniikkalautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8–15.45.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Tiedoksianto

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisääntipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.