

Valvontajaosto

AIKA 06.04.2022 klo 18:00 - 18:30

PAIKKA Sähköinen kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kulhelm Jarmo	Puheenjohtaja	
	Viinanen Jari	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Metsola Anne	Jäsen	
	Kahila Satu	Esittelijä	
	Setälä Sanna	Pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Teittinen Mika		

ASIAT §:t 8 - 14

ALLEKIRJOITUS

Jarmo Kulhelm
Puheenjohtaja

Sanna Setälä
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 13.4.2022. Tässä kokouksessa lupa-asioissa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on nähtävillä kunnan ilmoitustaululla ja kunnan internet sivuilla. Päätöksen antamispäivä 13.4.2022.

TODISTAA

Valmistelusihteeri

Sanna Setälä

Valvontajaosto

06.04.2022

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 8	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 9	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 10	Tiedoksi asiat	5
§ 11	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	6
§ 12	Valvontajaoston lausunto, keskustaajaman osayleiskaavamuutos/ Siltakylänlahti	7
§ 13	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan toimenpidelupapäätökseen 2021-118 § 121/17.11.2021, laiturin rakentaminen-Hevossaari	8
§ 14	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan rakennuslupapäätökseen 2022-18 § 19/2.3.2022, käyttötarkoituksen muutos- Länsikirkonkylä	11

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valjaos 06.04.2022 § § 8

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valjaos 06.04.2022 § § 9

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi asiat

Valjaos 06.04.2022 § 10
210/10.03.00.01/2022

Valmistelija Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

1. Lausuntopyyntö 1.4.2022 Pyhtään kunnan rakennusvalvonnalle sekä rakennustarkastajan vastaus lausuntopyyntöön 1.4.2022.

Lausuntopyyntö 1. 4.2022 ja rakennustarkastajan vastaus oheismateriaalina.

Päätösehdotus Valvontajaosto merkitsee edellä olevan asian tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Valjaos 06.04.2022 § 11
4/10.03.00.01/2022

Valmistelija Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Rakennustarkastaja on myöntänyt oheismateriaalin mukaisesti seuraavat luvat 16.2.2022, 23.2.2022, 2.3.2022, 9.3.2022, 16.3.2022 sekä 23.3.2022

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Valvontajaoston lausunto, keskustajaman osayleiskaavamuutos/ Siltakylänlahti

Valjaos 06.04.2022 § 12
740/10.02.02/2020

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään kunta pyytää valvontajaoston lausuntoa Pyhtään keskustajaman osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävänä osoitteessa hankepalvelu.pyhtaa.fi sekä sovittaessa Pyhtään kunnanvirastolla 16.3-14.4.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on oheismateriaalina.

Lausunto osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävilläoloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi

Lisätietoja antaa kaavoittaja Juha Riihiranta, Ramboll, p. 050 312 4770, juha.riihiranta@ramboll.fi tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495, laura.lahti@pyhtaa.fi

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää antaa lausuntonaan , että sillä ei ole huomautettavaa keskustajaman osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan toimenpidelupapäätökseen 2021-118 § 121/17.11.2021, laiturin rakentaminen-Hevossaari

Valjaos 06.04.2022 § 13
704/10.03.00.01/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Rakennustarkastaja on myöntänyt 17.11.2021 § 121 toimenpideluvan 624-2021-118 koskien laiturirakennelmaa. Kymenlaakson museo on jättänyt luvasta 2.12.2021 päivätyn oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan puitteissa. Toimenpidelupapäätös ja oikaisuvaatimus ovat liitteenä.

Lupapäätös koskee Hevossaarella kiinteistöllä 624-405-1-5 sijaitsevaa laiturirakennelmaa. Laituri on rakennettu valmiiksi ennen toimenpideluvan hakemista, ja toimenpidelupaa haettiin rakennusvalvonnan kehoituksesta. Kunnan rakennusjärjestyksen mukaan toimenpidelupa on haettava, kun laituri on pinta-alaltaan yli 20 m². Kyseessä oleva laituri on asemapiirustuksen mukaan pinta-alaltaan 55 m². Suunnitelma on tarvittaessa nähtävillä kokouksessa.

Aueella on voimassa Hevossaaren osayleiskaava, ja kiinteistöön kohdistuu kaavamerkintä RA1/s, eli loma-asuntalue, jolla ympäristö säilytetään.

Oikaisuvaatimuksessaan Kymenlaakson museo huomauttaa, että /s-merkintää koskevien kaavamääräysten mukaan mm. uudet aidat ja muut rakennelmat tulee tyyliltään sovittaa alueen perinteiseen tyyliin. Lisäksi todetaan, että kaavan yleisten määräysten mukaan mm. rakennuksen ja rantaviivan väliin on jätettävä riittävä suojapuusto ja koko yleiskaava-alue muodostaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kokonaisuuden. Ympäristön tilaan vaikuttavia toimenpiteitä suoritettaessa on museon mukaan kiinnitettävä huomiota siihen, ettei alueen maisemallisia, kulttuurihistoriallisia tai luonnonolosuhteista johtuvia arvoja vaaranneta tai heikennetä. Näin ollen museo katsoo, että laituri on suuren kokonsa vuoksi maisemallisesti liian hallitseva kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön ja rantamaisemaan.

Kiinteistönomistajan on laatinut oikaisuvaatimukselle 17.3.2022 kirjatun vastineen. Vastine on oheismateriaalina. Vastineessa todetaan muun muassa, ettei laiturirakennelma kiinteistönomistajan näkemyksen mukaan vaaranna maisemallisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja, vaan päinvastoin edesauttaa niiden toteutumista.

Toimenpidelupaa varten pyydettiin lausunto Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta. Lausunto on oheismateriaalina. Lausunnossa ELY-keskus toteaa, ettei ELY-keskuksen tiedossa ole seikkoja, jotka estäisivät toimenpideluvan myöntämisen. ELY-keskus on nostanut esiin muun muassa sen, että kyseessä olevan yleiskaavan hyväksymisestä on aikanaan

valitettu Kouvolan hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Kouvolan HaO on todennut päätöksessään 18.11.2002, että ympäristön säilyttämistä koskeva kaavamääräys ei ole luonteeltaan velvoittava, vaan informatiivinen ja toimintaa ohjaava. Korkein hallinto-oikeus on pysyttänyt Kouvolan HaOn päätöksen.

Toimenpidelupaan liittyen tiedotettiin kunnan toimesta MRL 133 §:n mukaisesti kahden naapurikiinteistön omistajia. Kummankin naapurikiinteistön osalta saatiin vastaukseksi kirjalliset huomautukset, joiden mukaan toimenpidelupaa ei tulisi myöntää. Huomautuksissa viitataan muun muassa laiturirakennelman massiiviseksi kuvailtuun kokoon, vesirajan täyttämiseen ruoppausmailla, kyseenalaisiin ruoppauksiin ylipäänsä, laiturirakennelman aiheuttamaan haittaan, osayleiskaavan suojelumääräyksiin ja virheellisiin rajalinjoihin. Huomautukset oheismateriaalina.

Naapurien huomautuksista huolimatta rakennustarkastaja myönsi toimenpideluvan, sillä niissä ei katsottu olevan tuotuna esiin sellaisia seikkoja, joiden vuoksi toimenpideluvan myöntäminen olisi tullut evätä.

Kuten oikaisuvaatimuksessakin todetaan, kaavamääräyksiin viitaten museolle olisi kuitenkin pitänyt toimittaa museon ohjeistuksen mukaisesti lausuntopyyntö toimenpideluvasta kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten näkökulmien esille tuomiseksi. Lausuntoa ei kuitenkaan pyydetty, jolloin Kymenlaakson museon kanta asiaan liittyen jäi selvittämättä. Museon kannan voidaan katsoa olevan varsin oleellinen kyseisen toimenpidelupa-asian ratkaisussa.

Lisäksi Kymenlaakson museolta oikaisuvaatimuksen yhteydessä saadun tiedon mukaan museo on vuonna 2010 antanut lausunnon koskien kiinteistön rakentamista kokonaisuudessaan. Oletettavasti kyseinen lausunto on pyydetty rakennuttajan taholta, eikä sitä ole aiemmin saatettu kunnan tiedoksi. Lausunnossa on otettu kattavasti kantaa kaikkiin kiinteistölle suunniteltuihin muutostöihin liittyen. Uuden saunan ja venevajan sekä niihin liittyvien laajojen terassialueiden ja rannan ruoppausten on lausunnossa todettu olevan kylä- ja maisemakuvan kannalta ongelmallisia. Lisäksi lausuntoon on kirjattu: ”Rakennusten sopeutumista rantamaisemaan on vielä tutkittava. Suunnitelmassa esitetyt laajat terassit ja lasipinnat eivät sovellu Hevossaaren rakennuskannan ja maiseman luonteeseen eikä mielestämme ole kaavan kulttuuriympäristölle asettamien tavoitteiden mukaisia”.

Edellä mainittua Kymenlaakson museon 13.10.2010 päivättyä lausuntoa ei monin paikoin vaikuttaisi olevan otettu huomioon kiinteistön rakennus- ja muutostöitä suunniteltaessa ja toteutettaessa. Kyseinen lausunto on oheismateriaalina.

Yritysvaikutusten arviointi: Ei vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §126, §126a, §133

Päätösehdotus	Valvontajaosto päättää kumota rakennustarkastajan myöntämän toimenpideluvan 624-2021-118 /17.11.2021 § 121.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	
	Liite[1] Oikaisuvaatimus Hevossaari 77- Solö toimenpidelupa 2021-118
	Liite[2] Toimenpidelupapäätös 2021-118-17.11.2021 § 121
	Liite[3] Ely-keskuksen lausunto 5.11.2021-toimenpidelupa 2021-118
	Liite[4] Vastine 17.3.2022 oikaisuvaatimukseen laiturin -Hevossaari
	Liite[5] Liite -Näkymä mereltä-Hevossaari
	Liite[6] Liite-Näkymä pohjoisesta pihalta-Hevossaari
	Liite[7] Naapurikuuleminen 1
	Liite[8] Naapurikuuleminen 2
	Liite[9] Lausunto-Kymenlaakson museo 13.10.2010
	Liite[10] Lausunnon liite 2- Kymenlaakson museo
	Liite[11] Lausunnon liite 1- Kymenlaakson museo

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan rakennuslupapäätökseen 2022-18 § 19/2.3.2022, käyttötarkoituksen muutos-Länsikirkonkylä

Valjaos 06.04.2022 § 14
156/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Rakennustarkastaja on myöntänyt 2.3.2022 § 19 rakennusluvan 624-2022-18 koskien rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta. Rakennusluvasta on jätetty 16.3.2022 päivätty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan puitteissa. Rakennuslupapäätös ja oikaisuvaatimus ovat liitteenä.

Lupapäätös koskee Länsikirkonkylässä kiinteistöllä 624-409-2-1 sijaitsevaa loma-asuntoa. Loma-asunnon käyttötarkoitus on haluttu muuttaa asuinrakennukseksi. Pyhtään kirkonseudun rakennuskaavan muutos (vahv. 29.6.1989) -asemakaavan mukaan kiinteistö sijaitsee maa- ja metsätalousalueella. 23.2.2021 voimaan tulleen osayleiskaavan mukaan alue on tarkoitettu asuinrakentamiseen. Valvontajaosto on myöntänyt rakennuksen käyttötarkoituksen muutokselle on poikkeamisluvan 8.9.2021 § 45. Poikkeamislupapäätöksestä ei valitettu, joten se on lainvoimainen. Poikkeamislupapäätös on oheismateriaalina.

Käyttötarkoituksen muutosta varten tulee hakea rakennuslupa. Rakennuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 l §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset. Muutostyössä tulee myös ottaa huomioon rakennuksen ominaisuudet ja erityispiirteet sekä rakennuksen soveltuvuus aiottuun käyttöön. Muutosten johdosta rakennuksen käyttäjien turvallisuus ei saa vaarantua eivätkä heidän terveydelliset olonsa heikentyä.

Edellä mainitut seikat on huomioitu ja tarkasteltu rakennuslupapäätöksen yhteydessä. Rakennusluvan myöntämiselle ei ole havaittu esteitä.

Ennen rakennusluvan myöntämistä on kiinteistön omistaja kuullut naapurikiinteistöjen omistajia MRL 133 §:n mukaisesti. Toisen naapurikiinteistön omistaja on puoltanut hanketta, mutta toinen on esittänyt kielteisen kantansa. Kielteisen kannan esittäneen naapurin huomautuksessa katsotaan, ettei rakennuslupaa tule myöntää. Tätä perustellaan muun muassa tontin pienellä koolla, kiinteistön jätevesiin liittyvillä kysymyksillä sekä kiinteistöllä sijaitsevilla muilla rakennelmilla. Huomautuskirjelmä on oheismateriaalina.

Myös oikaisuvaatimuksessa vedotaan kiinteistön jätevesiasioihin ja kiinteistön muihin rakennelmiin sekä vaaditaan lupapäätöstä kumottavaksi.

Rakendusvalvonnan aiemmin suorittaman katselmuksen perusteella kiinteistölle oli rakenteilla terassi, joka vaikutti sijaitsevan lähellä naapurikiinteistön rajaa. Pienehkön terassin rakentaminen ei kuitenkaan edellytä lupamenettelyä.

Jätevesiasioihin liittyen oikaisuvaatimuksessa nostetaan esiin muun muassa se, että järjestelmälle myönnetyssä luvassa on otettu huomioon lomaa-asumisen jätevesien määrä, mutta että käyttötarkoituksen muuttumisen myötä jätevesien määrä tulisi lisääntymään huomattavasti. Lisäksi on vaadittu, että kunnan tulee selkeästi osoittaa se taho, joka valvoo kiinteistön harmaiden vesien valumia.

Kiinteistölle on myönnetty 1.9.2021 § 88 toimenpidelupa koskien jätevesijärjestelmän muutosta. Ennen toimenpidelupapäätöstä Kotkan ympäristökeskus on myöntänyt kiinteistölle 3.6.2021 § 5 luvan poiketa Kotkan ja Pyhtään ympäristönsuojelumääräyksistä. Poikkeaminen koski talousjätevesien käsittelylaitteiston sekä puhdistettujen jätevesien purkupaikan sijoittamista vähimmäissuojaetäisyyttä lähemmäksi kiinteistön rajaa. Sekä ympäristökeskuksen poikkeamislupa että rakennustarkastajan toimenpidelupa myönnettiin takautuvasti, sillä jätevesijärjestelmä oli asennettu ennen luvan hakemista, ja luvat haettiin rakennusvalvonnan kehotuksesta. Edellä mainituista lupapäätöksistä ei ole valitettu, joten kumpikin on saanut lainvoiman. Edellä mainitut lupapäätökset ovat oheismateriaalina.

Kotkan kaupungin ja Pyhtään kunnan ympäristönsuojelumääräysten 6 §:n mukaan talousjätevesien käsittelylaitteiston sekä puhdistettujen jätevesien purkupaikan vähimmäissuojaetäisyys tontin rajaan on 5 metriä. Kyseessä olevan kiinteistön jätevesijärjestelmä on sijoitettu vähimmäissuojaetäisyyttä lähemmäksi kiinteistön rajaa, eikä tälle ole naapurikiinteistön omistajan suostumusta. Kotkan ympäristökeskus on asettanut poikkeamisluvan myöntämiselle ehdot, jotka on kirjattu poikkeamislupapäätökseen. Ehtona on määrätty muun muassa, että kiinteistön omistaja vastaa jätevesijärjestelmän asianmukaisesta toiminnasta kaikissa olosuhteissa. Näin ollen kunta on selkeästi osoittanut tahon, jonka vastuulla kiinteistön harmaiden vesien valvonta on.

Lisäksi kiinteistön käyttötarkoituksen muutokseen liittyvän poikkeamispäätöksen yhteydessä on pyydetty lausunto Kotkan ympäristökeskukselta. 30.8.2021 kirjattu lausunto on oheismateriaalina. Lausuntopyyntöillä on pyritty selvittämään, soveltuuko kiinteistön jätevesijärjestelmä myös asuinkäyttöön. Lausunnossa todetaan, että käytössä oleva puhdistamo on tarkoitettu vakituiseen asumisesta syntyvien harmaiden jätevesien käsittelyyn, eikä kiinteistön muuttaminen vakituiseen asumiseen näin ollen aiheuta tarpeita jätevesijärjestelmän muutokselle.

Kiinteistönomistaja on laatinut oikaisuvaatimukselle 25.3.2022 päivätyn vastineen. Vastine on oheismateriaalina. Vastineessa mainitaan muun muassa, että Pyhtään kunta valvoo kiinteistön jätevesien valumia. Vastinetta koskien kiinteistön omistajalle on tehty selväksi, että vastuu kiinteistön jätevesien valvonnasta on kiinteistön omistajalla itsellään.

Yllä esitettyihin seikkoihin perustuen voidaan katsoa, että rakennusluvan 624-2022-18 myöntämiselle ei ole ollut esteitä.

Yritysvaikutusten arviointi: Ei vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL §117, §117a-117i §125, §133

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää pitää voimassa rakennusluvan 624-2022-18/2.3.2022 § 19.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Aksels poistui kokouksesta esteellisenä 28.1 § 1 kohdassa tarkoitettua osallisuus- ja asianosaisjäävin perusteella.

Liitteet

Liite[12]	Oikaisuvaatimus rakennuslupa-an päätös 2.3.2022 § 19
Liite[13]	Vastine 25.3.2022 oikaisuvaatimukseen-Länsikirkonkylä
Liite[14]	Poikkeamispäätös valjaos. 8.9.2021 § 45
Liite[15]	Naapurikuuleminen 2-1
Liite[16]	Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen 3.6.2021 § 5
Liite[17]	Toimenpidelupapäätös 1.9.2021 § 88
Liite[18]	Lausunto- ympäristöpalveluiden toimintayksikkö 30.8.2021

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 8, § 9, § 10, § 11, § 12

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 13, § 14**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen *asianosaisen* tietoon silloin, kun se on annettu. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupapäätöksissä valitusaika alkaa päätöksen antamisesta. Lupapäätökset annetaan julkipanon jälkeen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Postiosoite: PL 1744

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70101 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 43314

Puhelinnumero: 029 56 42501

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1383/2018) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Osoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8-15.45.