

Kunnanvaltuusto

AIKA 13.06.2022 klo 18:00 - 19:23

PAIKKA Huutjärven koulu / Teams

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Arvila Tuija	Puheenjohtaja	Poissa § 26
	Liimatainen Mervi	I varapuheenjohtaja	Puheenjohtaja § 26
	Paavola Erja	II varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Helle Tiina	Jäsen	
	Huovila Kari	Jäsen	
	Jaakola Anna	Jäsen	
	Joas Timo	Jäsen	
	Kujala Marko	Jäsen	
	Kunelius Terhi	Jäsen	Poissa § 26
	Kurki Aleksi	Jäsen	
	Lakso-Adamsson Riitta	Jäsen	
	Lehto Heli	Jäsen	
	Lehto Raul	Jäsen	
	Leppänen Sari	Jäsen	
	Nurmiranta Ilkka	Jäsen	
	Pöyhönen Jouko	Jäsen	
	Rasi Jesse	Jäsen	
	Rosqvist Kim	Jäsen	
	Salama Jane	Jäsen	
	Sonntag Maria	Jäsen	
	Söderholm Jukka	Jäsen	
	Turunen Riikka	Jäsen	
	Ukkonen Jarkko	Jäsen	
	Vehmaa Heikki	Jäsen	
	Yrjölä Reijo	Jäsen	
	Kulhelm Jarmo	1. varajäsen	
Nordling Jaakko	Nuorisovaltuuston edustaja		
Koskinen Tommi	Esittelijä	Poissa § 26	
Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä		
Hakulinen Sari	Asiantuntija		
Korkki Jari	Asiantuntija		
Poissa	Vanhala Toni		
	Kaulio Janne		

ASIAT §:t 20 - 31

ALLEKIRJOITUS

Tuija Arvila
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

15.6.2022

Sari Leppänen

Ilkka Nurmirata

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pyhtään kunnanvirasto 16.6.2022 klo 9.00-15.00. Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 16.6.2022.

TODISTAA

Ilmoitustaulunhoitaja

Tiina Sundgren

Kunnanvaltuusto

13.06.2022

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 20	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Kvalt	4
§ 21	Pöytäkirjan tarkastaminen Kvalt	5
§ 22	Tilinpäätös 2021	6
§ 23	Arviointikertomus 2021	9
§ 24	Osavuosikatsaus 1/2022	11
§ 25	Kaavoituskatsaus 2022	13
§ 26	Liikehuoneiston hankkiminen / Pyhtäänlinna	15
§ 27	Valtuustoaloite Pyhtään kunnan urheiluapurahasäännön muuttamiseksi	17
§ 28	Valtuustoaloite / Viihtyvyysskartoituksen tekeminen koulujen piha-alueista	19
§ 29	Valtuustoaloite / Pyhtäänhaaran melontareitti	22
§ 30	Valtuustoaloite Purolan koulun alueen liikenneturvallisuuden parantaminen	25
§ 31	Valtuustoaloite, Saaristomarkkinoiden uudistuksen järjestäminen	30

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Kvalt

Kvalt 13.06.2022 § § 20

Kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään 4 päivää ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (hallintosääntö 81 §).

Valtuuston kokouksen ajasta ja paikasta tiedotetaan ennen kokousta niissä tiedotusvälineissä, joissa valtuusto on päättänyt kokouksistaan ilmoittaa (hallintosääntö 81 §).

Kunnanvaltuuston kokouksesta on ilmoitettava säädetyn tavan lisäksi Pyhtäänlehti-Pyttisbladet -nimisessä paikallislehdessä kokouksen aika ja paikka sekä milloin ja missä paikassa kokouksen tarkastettu pöytäkirja valitusosoituksineen tullaan pitämään yleisesti nähtävänä (kv:n päätös 7 § 10.2.2020).

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset valtuuston päätöksiksi, on lähetettävä kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä (hallintosääntö 82 §).

Tästä kokouksesta on annettu yleisesti tieto hallintosäännön 81 §:n ja kunnanvaltuuston päätöksen 7 § 10.2.2020 mukaisesti julkaisemalla kokousta koskeva kuulutus kunnan verkkosivuilla ja Pyhtäänlehti-Pyttisbladetissa 1.6.2022.

Kokouksen esityslista liitteineen on julkaistu sähköisessä kokousjärjestelmässä 8.6.2022.

Päätösehdotus

Kunnanvaltuusto toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen Kvalt

Kvalt 13.06.2022 § § 21

Valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua siltä osin kun pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa (hallintosääntö 102 §).

Päätösehdotus

Valtuusto valitsee kaksi valtuutettua tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Päätös

Valittiin Sari Leppänen ja Ilkka Nurmiraanta.

Tilinpäätös 2021

Khall 28.03.2022 § 62

Valmistelija

Hallintojohtaja Tommi Koskinen p. 046 922 8207

Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava se valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös. Konsernitilinpäätös laaditaan konserniyhteisöjen taseiden ja tuloslaskelmien sekä niiden liitetietojen yhdistelmänä. Konsernitilinpäätökseen sisällytetään lisäksi konsernin rahoituslaskelma, jossa annetaan selvitys kuntakonsernin varojen hankinnasta ja niiden käytöstä tilikauden aikana. Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet ja kunnanjohtaja (KuntaL 113 ja 114 §).

Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.(KuntaL 115 §).

Tilinpäätöksen keskeiset numerotiedot ovat:

Toimintakulut	-31 933 110
Toimintatuotot	1 761 772
Toimintakate	-30 171 338
Verotulot	22 826 900
Valtionosuudet	9 878 438
Rahoitustuotot ja -kulut	4 098
Vuosikate	2 538 098
Poistot ja satunnaiset erät	-1 537 464
Tilikauden tulos	1 000 634

Pitkä- ja lyhytaikaisia lainoja rahoituslaitoksille oli tilanteessa 31.12.2021 yhteensä 12 525 000 euroa. Vuoden 2020 tilinpäätöksessä vastaava luku oli n. 14 175 000 euroa.

Toimintakertomuksessa on ehdotus tilikauden tuloksen käsittelystä siten, että tilikauden ylijäämä 1 000 634,38 euroa liitetään kokonaisuudessaan taseen yli/alijäämätiliin.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää:

1. allekirjoittaa vuoden 2021 tilinpäätöksen ja antaa sen tilintarkastajien tarkastettavaksi.
2. saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi.
3. esittää kunnanvaltuustolle, että tilikauden ylijäämä, 1 000 634,38 euroa jätetään yli-/alijäämätilille sekä
4. oikeuttaa kunnanjohtajan tekemään tarvittavat tekniset tai sisällöllisesti vähäiset korjaukset valtuustolle lähetettävään tasekirjaan.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallitus piti kokoustaun tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.52-18.03.

Tark 25.05.2022 § 29

Valmistelija

Tilintarkastaja Janne Majoinen

Tilintarkastaja on tilintarkastuskertomuksessaan esittänyt tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tilivuodelta 2021. Lautakunta antaa tilintarkastuskertomuksen valtuustolle tiedoksi ja toteaa, että tilintarkastuskertomus ei sisällä sellaista muistutusta, josta olisi hankittava asianomaisen selitys sekä hallituksen lausunto.

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta ehdottaa, että:

- valtuusto päättää merkitä tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2021 tiedoksi
- vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja
- kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.2021-31.12.2021.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kvalt 13.06.2022 § 22
83/02.02.02/2022

Valmistelija Hallintojohtaja Tommi Koskinen p. 046 922 8207

Päätösehdotus

- valtuusto päättää merkitä tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2021 tiedoksi
- vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja
- kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1.2021-31.12.2021.
- tilikauden ylijäämä, 1 000 634,38 euroa jätetään ylijäämätilille.

Päätös Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]	Tilinpäätös 2021
Liite[2]	Tilintarkastuskertomus 2021

Arviointikertomus 2021

Tark 13.04.2022 § 18

Valmistelija	Tilintarkastaja Janne Majoinen
	Kokouksessa aloitetaan arviointikertomuksen tekeminen ja pohditaan mitä asioita tulisi nostaa osaksi arviointikertomusta.
Päätösehdotus	Tarkastuslautakunta päättää kuinka edetään arviointikertomuksen tekemisessä.
Päätös	Tarkastuslautakunta päätti jatkaa arviointikertomuksen tekemistä seuraavassa kokouksessa.

Tark 16.05.2022 § 23

Valmistelija	Tilintarkastaja Janne Majoinen
	Kokouksessa aloitetaan arviointikertomuksen tekeminen ja pohditaan mitä asioita tulisi nostaa osaksi arviointikertomusta.
Päätösehdotus	Tarkastuslautakunta päättää kuinka edetään arviointikertomuksen tekemisessä.
Päätös	Päätettiin jatkaa arviointikertomuksen tekemistä seuraavassa kokouksessa.

Tark 25.05.2022 § 30

Valmistelija	Tilintarkastaja Janne Majoinen
	Kokouksessa aloitetaan arviointikertomuksen tekeminen ja pohditaan mitä asioita tulisi nostaa osaksi arviointikertomusta.
Päätösehdotus	Tarkastuslautakunta saattaa valmiiksi arviointikertomuksen vuodelta 2021 ja lähettää sen valtuustolle käsittelyyn.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kvalt 13.06.2022 § 23
224/00.03.00/2022

Valmistelija	Tilintarkastaja Janne Majoinen
Päätösehdotus	Tarkastuslautakunta esittää valtuustolle, että lautakunnilta ja toimialoilta pyydetään vastineet arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin, selvityspyyntöihin ja suosituksiin sekä ilmoittamaan niistä kunnanvaltuustolle ja edelleen tarkastuslautakunnalle marraskuun loppuun mennessä.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	Liite[3] Arviointikertomus 2021

Osavuositarkastus 1/2022

Khall 06.06.2022 § 106

Valmistelija

Hallintojohtaja Tommi Koskinen, p. 046 922 8207

Toimialat ovat laatineet ja lautakunnat käsitelleet osavuositarkastuksen ajalta 1.1.-30.4.2021. Tarkastus sisältää muun muassa koko kunnan tasoinen tuloslaskelman sekä tulosalueittain määrärahojen sekä raportoitavissa olevien toiminnallisten mittarien toteutumatilanteen samalta ajanjaksolta.

Kunnan käyttötalousmenojen ja -tulojen tavoitetaso on ko. ajankohtana 66%. Toimintatuottojen osalta toteutuma ylittyy 31,5 % prosenttiyksiköllä tavoitetasosta. Menojen toteutuma alittaa vastaavasti tavoitetasoa 0,6 %. Toimintakate alittaa tavoitetasoa 2,1 %.

Valtionosuudet ja verotulot ovat yli tavoitetasoa ja niiden ennustetaan ylittävän budjetoidun tason. Rahoitustuotot ja -kulut ovat toteutuneet positiivisesti yli tavoitetasoa.

Vuoden ensimmäisen neljän kuukauden tuloslaskelma osoittaa 1 183 468 euron ylijäämää.

Ennuste koko tilikauden lopun tilanteesta osoittaa noin 1 445 247 euron ylijäämää. Ennuste on tässä vaiheessa vuotta lähinnä laskennallinen.

Esityslistan oheismateriaalina on osavuositarkastuksen koonti.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee vuoden ensimmäisen osavuositarkastuksen tiedoksi ja esittää sen edelleen kunnanvaltuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kvalt 13.06.2022 § 24
367/02.02.02/2022

Valmistelija

Hallintojohtaja Tommi Koskinen, p. 046 922 8207

Päätösehdotus

Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi osavuositarkastuksen 1/2022

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavoituskatsaus 2022

Kaatmk 30.05.2022 § 10

Valmistelija Elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495

Maankäyttö- ja rakennuslain 7 §:n mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireilletulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä.

Kaavoituskatsaus on oheismateriaalina.

Kunnan hallintosäännön mukaisesti kaavoituskatsauksen hyväksyy kunnanhallitus. Lisäksi kaavoituskatsaus tulee saattaa tiedoksi kunnanvaltuustolle ja valvontajaokselle.

Päätösehdotus Kaavoitustoimikunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus hyväksyy oheismateriaalina olevan vuoden 2022 kaavoituskatsauksen ja välittää sen edelleen tiedoksi kunnanvaltuustolle ja valvontajaokselle.

Päätös Hyväksyttiin.

Khall 06.06.2022 § 105

Valmistelija Elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495

Päätösehdotus Kunnanhallitus hyväksyy oheismateriaalina olevan vuoden 2022 kaavoituskatsauksen ja välittää sen edelleen tiedoksi kunnanvaltuustolle ja valvontajaostolle.

Päätös Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallitus myönsi elinvoimapäällikkö Laura Lahdelle puhe- ja läsnäolo-oikeuden tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Kvalt 13.06.2022 § 25
346/10.00.00/2022

Valmistelija Elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495

Päätösehdotus Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi kaavoituskatsauksen 2022

Päätös Hyväksyttiin.

Liikehuoneiston hankkiminen / Pyhtäänlinna

Khall 06.06.2022 § 108

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 550

Kunnanhallitus on käynyt keskustelua Pyhtäänlinnan olemassaolevien kokoustilojen lisäämisen tarpeesta. Käydyn keskustelun perusteella kunnanvirasto on neuvotellut tilat omistavan Cursor Oy:n kanssa kiinteistö Oy Pyhtäänlinna –nimisen keskinäisen kiinteistöosakeyhtiön (y-tunnus: 2942375–2) osakkeiden numerot 38-112 hankkimisesta, jotka yhtiöjärjestyksen mukaisesti oikeuttavat 63 m² suuruisen liikehuoneiston LH2 hallintaan yhtiön omistamassa rakennuksessa osoitteessa Motellikuja 4, 49220 Siltakylä.

Hankittavaan tilaan on tarkoitus kalustaa kokoustila, jota voidaan käyttää mahdollisimman monipuolisesti kunnan sisäiseen toimintaan sekä vuokrata ulkopuolisille. Tiloihin on mahdollista suunnitella jossain vaiheessa myös esimerkiksi etätyötilaa ynnä muuta.

Cursor Oy:n kanssa neuvoteltu kauppahinta on 153 000 euroa. Hinta on Cursorin “omakustannushinta” ja se käytetään Pyhtäänlinnan liiketilojen hankkimiseen otetun lainan lyhentämiseen. Kunta on taannut kyseisen lainan, joten kauppa vähentää toteutuessaan kunnan takausvastuuta. Tilojen kalustamiseen esitetään lisäksi varattavan 27 000 euron määräraha. Määrärahalla hankitaan kalusteet, verhot sekä AV-laitteet. Hallintosäännön mukaisesti kunnanhallitus päättää omaisuuden hankkimisesta talousarvion puitteissa. Kauppa voidaan toteuttaa hallituksen päätöksellä, mikäli valtuusto myöntää tarkoitukseen lisämäärärahan vuoden 2022 talousarvion investointiosaan.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää:

- että kunta hankkii Pyhtäänlinnasta liikehuoneiston liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisesti, mikäli valtuusto myöntää tarkoitukseen lisämäärärahan vuoden 2022 talousarvioon.
- Esittää kunnanvaltuustolle 180 000 euron lisämäärärahan myöntämistä vuoden 2022 talousarvioon huoneiston hankkimiseen ja sen kalustamiseen.
- Oikeuttaa vt. kunnanjohtajan tarvittaessa neuvottelemaan kaupan tarkemmista yksityiskohdista ja vähäisistä muutoksista liitteenä olevaan kauppakirjaluonnokseen.

Kauppa ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta kun kauppakirja on allekirjoitettu, mikäli tarkoitukseen osoitettu lisämääräraha myönnetään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Toni Vanhala (hallintolaki 28.1 § kohta 4), Tuija Arvila (hallintolaki 28.1 § kohta 7) sekä Terhi Kunelius (hallintolaki 28.1 § kohta 5) poistuivat esteellisinä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Tommi Koskinen toimi asiantuntijana keskustelun aikana ja poistui kokouksesta päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28.1 § kohta 4). Varapuheenjohtaja Raul Lehto toimi tämän pykälän käsittelyn aikana puheenjohtajana.

Kvalt 13.06.2022 § 26
364/02.07.00/2022

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 550

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle 180 000 euron lisämäärärahan myöntämistä vuoden 2022 talousarvioon huoneiston hankkimiseen ja sen kalustamiseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Tuija Arvila poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi (kuntalaki 97 §). Varapuheenjohtaja Mervi Liimatainen toimi puheenjohtajana tämän pykälän aikana. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että vt. kunnanjohtaja Tommi Koskinen (hallintolaki 28.1 § kohta 4) sekä Terhi Kunelius (kuntalaki 97 §) poistuivat kokouksesta esteellisinä tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Liitteet

Liite[4]	Pyhtäänlinna LH2 Kauppakirja vr 22.5.2022 (003)
Liite[5]	Pyhtäänlinna Liite Yhteistoimintasopimukseen_luonnos 31.5.2022
Liite[6]	Pyhtäänlinna LH2 isännöitsijäntodistus 27.5.2022
Liite[7]	Pyhtäänlinna Yhtiöjärjestys rekisteröity 8.1.2020

Valtuustoaloite Pyhtään kunnan urheiluapurahasäännön muuttamiseksi

Hvltk 27.04.2021 § 23

Valmistelija

Vapaa-aikakoordinaattori Sami Niskanen, 044 767 6676

Pyhtään Perussuomalaiset ry on 14.12.2020 jättänyt valtuustoaloitteen, jossa esitetään urheiluapurahasäännön muuttamista siten, että apurahasäännöstä poistetaan 15 vuoden ikäraja.

Aloitteessa tuodaan esille urheiluapurahoihin ja kannustusapurahoihin varatun summan riittämättömyys ja tarve toimille, joilla kannustetaan nuoria liikkumaan osana kunnan hyvinvointityötä.

1.1.2015 voimaan tulleen urheiluapurahasäännön (Kunnanvaltuusto 27.4.2015 § 12) mukaan urheiluapurahaa voidaan myöntää 15 vuotta täyttäneille ja harkinnanvaraista kannustusapurahaa 13 vuotta täyttäneille, ansioituneille urheilijoille.

Urheiluapuroihin ja kannustusapurahoihin varattavan summan riittävyys varmistetaan varaamalla käyttösuunnitelmaan yhteissumma urheiluseurojen ja vapaiden liikuntaryhmien kohdeavustuksille sekä urheiluapurahoille. Urheiluapurahat ja kannustusapurahat myönnetään summasta ensin, jäljelle jäävä osuus myönnetään kohdeavustuksina.

Liikkumaan kannustaminen ja liikuntaharrastusten tukeminen on osa kunnan hyvinvointityötä. Lasten ja nuorten liikunnan tukeminen painottuu terveyttä edistävän liikunnan ja matalan kynnyksen liikuntamahdollisuuksien tukemiseen.

Lasten liikkumista edistetään urheiluseurojen ja vapaiden liikuntaryhmien taloudellisella tuella, ylläpitämällä liikuntapaikkoja sekä lasten ja nuorten edullisemmilla liikuntasalivuoroilla. Lisäksi kunta tukee 14-21 -vuotiaiden osallistumista ryhmäliikuntaan.

Liikuntalaki 5 § Kunnan vastuu:

Yleisten edellytysten luominen liikunnalle paikallistasolla on kuntien tehtävä. Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle:

- 1) järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen;*
- 2) tukemalla kansalaistoimintaa mukaan lukien seuratoiminta; sekä*
- 3) rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja.*

Urheiluapurahasäännön ikärajan poistamisella olisi kannustava vaikutus yksittäisille urheilijoille. Ilman määrärahan lisäystä apurahoihin käytettävä summa pienentäisi urheiluseuroille ja vapaille liikuntaryhmille myönnettävissä olevaa tukea, joka on liikuntalain mukaista ja jonka vaikutus ulottuu suurempaan joukkoon liikunnan harrastajia.

Päätösehdotus Hyvinvointilautakunta antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen. Hyvinvointilautakunta ei esitä muutoksia Pyhtään kunnan urheiluapurahasäännön ikärajiin.

Päätös Hyvinvointilautakunta antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen. Hyvinvointilautakunta ei esitä muutoksia Pyhtään kunnan urheiluapurahasäännön ikärajiin. Lautakunta tarkastelee seuraavalla valtuustokaudella nuorten urheilun ja liikkumaan kannustamisen kokonaisuutta.

Khall 25.04.2022 § 88

Valmistelija Vapaa-aikakoordinaattori Sami Niskanen, 044 767 6676

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja ehdottaa, että aloite julistetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Kvalt 13.06.2022 § 27
838/12.04.00/2020

Valmistelija Vapaa-aikakoordinaattori Sami Niskanen, 044 767 6676

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja ehdottaa, että aloite julistetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[8] Valtuustoaloite Pyhtään kunnan urheiluapurahasäännön muuttamiseksi / Pyhtään Perussuomalaiset ry

Valtuustoaloite / Viihtyvyysskartoituksen tekeminen koulujen piha-alueista

Hvltk 20.09.2021 § 38

Valmistelija

Rehtori Sari Hakulinen, 044 767 6640

Keskustan Pyhtään valtuustoryhmä on jättänyt 16.8.2021 valtuustoaloitteen viihtyvyysskartoituksesta koulujen piha-alueilla. Aloitteessa pyydetään kuulla lapsia, vanhempia sekä koulun henkilökuntaa. Aloitteessa nostetaan esille siisteys ja turvallisuus. Aloitteen mukaan myös piha-alueiden tulee tarjota nykyistä enemmän toimintamahdollisuuksia esikoululaisista yläkoululaisiin sillä koulu on hyvin merkityksellinen arjen toimintaympäristö.

Aloitteessa viitataan MLL:n ja Lapsiasiavaltuutetun raporttiin viihtyisästä, värikkästä ja virikkeellisestä kouluympäristö, joka herättää hyvää mieltä koululaisissa ja synnyttää halun varjella sitä turmeltumiselta ja ilkeivallalta.

Opetuksen järjestäjän tulee arvioida antamaansa koulutusta sekä osallistua ulkopuoliseen toimintansa arviointiin (Pol 21§). Opetuksen järjestäjän tulee edistää kaikkien oppilaiden osallisuutta ja huolehtia siitä, että kaikilla oppilailla on mahdollisuus osallistua koulun toimintaan ja kehittämiseen sekä ilmaista mielipiteensä oppilaiden asemaan liittyvistä asioista (Pol 47a §). Sekä perusopetuslain mukaan että Opetussuunnitelman perusteiden (2016) mukaisesti kouluja veloitetaan oppilaiden osallistamiseen. Tämä koskee kokonaisvaltaisesti oppilaiden toimintaympäristöä.

Pyhtään kunnassa toteutetaan säännöllisesti kouluviihtyvyysskysely, thl:n kouluterveyskysely sekä harrastetoimintaan liittyvä kysely. Kouluviihtyvyysskyselyyn vastaavat kaikki koululaiset ja siihen liittyy oma huoltajille suunnattu kysely. Lisäksi vuoden 2020 aikana toteutettiin laaja liikuntaharrastepaikkoja koskeva kysely (kuntalaiskysely sekä nuorisokysely) sekä laaja valtakunnallinen harrastekysely. Nämä kyselyt sisältävät myös piha-alueeseen liittyviä osioita. Piha-alueet kuuluvat olennaisesti koululaisen toimintaympäristöön.

Thl:n järjestämä kouluterveyskyselyn tarkastelujakso on kaksi vuotta. Edellisen tarkastelujakson tuloksista voidaan tarkastella myös välituntialueeseen liittyviä osioita:

Peruopetus 4. ja 5. luokka

Oppilaiden kokemus osallisuudesta koulun asioiden suunnitteluun on vahvistunut, siten, että tällä hetkellä se on valtakunnallisesti korkeampi. Tämän osion kysymykset koskevat mm. välituntitoimintaa ja koulun piha-alueita. Myös oppilaiden vastausten perusteella heidän osallisuutensa koulun piha-alueiden suunnitteluun on vahvistunut tarkastelujakson aikana.

Peruopetus 8. ja 9. luokka

Thl:n kyselyn perusteella oppilaiden vaikutusmahdollisuudet koulussa ovat vahvistuneet ja tämä on Pyhtäällä korkeampi kuin valtakunnallinen keskiarvo. Vastausten perusteella oppilailla on hyvät vaikutusmahdollisuudet välituntien suunnitteluun ja toteutukseen, myös tämä on valtakunnallista keskiarvoa korkeampi.

Kyselyjen tuloksia tarkastellaan yhdessä oppilaiden ja henkilökunnan kanssa mutta myös huoltajilla on ollut mahdollisuus tutustua vastauksiin. Tarkastelujakso antaa informaatiota myös asioiden kehittymisestä sekä kehittämisen kohteista.

Oppilaiden sitouttaminen oman toimintaympäristönsä kehittämiseen on todella tärkeää. Kaikissa kouluissa toimivat, perusopetuslain mukaiset (Pol 47 §) oppilaskunnat ja niiden hallitukset ovat tässä avainasemassa.

Valtuustoaloite koskee koulun piha-alueita. Piha-alueet ovat osa koululaisten toimintaympäristöä. Koska toimintaympäristöön liittyvät kysymykset sisältyvät jo säännöllisesti ja pitkäjänteisesti toteutettaviin kyselyihin, kuten kouluviihtyvyysskyselyyn ja kouluterveyskyselyyn, ei ole tarpeellista irrottaa piha-alueita koskevaa kyselyä omaksi irralliseksi yksittäiseksi kyselyksi.

Päätösehdotus Valtuustoaloite ei anna aihetta uusiin toimenpiteisiin.

Päätös Hyväksytään päätösehdotuksen mukaan.

Khall 25.04.2022 § 89

Valmistelija Rehtori Sari Hakulinen, 044 767 6640

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja ehdottaa, että aloite julistetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Kvalt 13.06.2022 § 28
499/10.03.01.02.00/2021

Valmistelija Rehtori Sari Hakulinen, 044 767 6640

Päätösehdotus	Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja ehdottaa, että aloite julistetaan loppuun käsitellyksi.	
Päätös	Hyväksyttiin.	
Liitteet	Liite[9]	Valtuustoaloite Viihtyvyysskartoituksen tekeminen koulujen piha-alueista Pyhtään Keskustan valtuustoryhmä

Valtuustoaloite / Pyhtäänhaaran melontareitti

Hvltk 12.10.2021 § 46

Valmistelija

Vapaa-aikakoordinaattori Sami Niskanen, 044 767 6676
Liikuntapalvelukoordinaattori Siiri Kinnunen, 044 767 6641

Pyhtään Perussuomalaisten ja Pyhtään Keskustan valtuustoryhmät ovat 8.2.2021 jättäneet valtuustoaloitteen Kymijoen Pyhtäänhaaran melontareitin kehittämiseksi. Aloitteessa esitetään vuonna 2015 tehdyn melontareittisuunnitelman päivittämistä ja suunnitelman täytäntöön laittamista.

Valtuustoaloitteessa myös mainitaan, että melontareittiin on talousarviossa varattu 27 000 euroa vuodelle 2017. Summaa on ehdotettu vuoden 2017 investointeihin, mutta se on karsiutunut suunnitteluvaiheessa, eikä päätynyt hyväksytyyn investointisuunnitelmaan.

Kymijoen Pyhtäänhaaran melontareitti alkaa Kouvolan Inkeroisista ja päättyy Strukan sululle Pyhtäälle. Pyhtään alueelle reitin melontaetapeista kokonaan tai osittain sijoittuvat

- Hirvivuolle – Hirvikoski 5,8 km
- Hirvikoski – Antinranta 5,7 km
- Antinranta – Koivuviikki – Klåsarö 8,6 km
- Klåsarö – Stockfors 4,0 km
- Stockfors – Strukan sulku 4,4 km

Etapit alkavat ja päättyvät joko rantautumiskelpoiseen taukopaikkaan (Hirvikoski, Antinniemi, Koivuviikki) tai nosto-/laskupaikkaan (Hirvivuolle, Klåsarö/Paaskoski, Stockfors, Struka), jossa melojan on ohitettava esimerkiksi koski tai pato maitse.

Kymijoen Pyhtäänhaaran melontareitin tilaa ja tarvittavia kehittämistoimenpiteitä on kartoitettu osana Kymijoen retkimelontareittisuunnitelmaa vuonna 2015 (Cursor Oy). Suunnitelman mukaisia, Pyhtään alueella sijaitsevia kehittämiskohteita ovat

- Hirvikosken taukopaikka (maapohja ja rakenteet yksityisomistuksessa)
- Antinrannan taukopaikka (maapohjan omistus Pyhtään kunta ja Kouvolan kaupunki, rakenteet Pyhtään kunta)
- Koivuviikin taukopaikka (yksityisomistuksessa)
- Klåsarön nosto- ja laskupaikkojen rakentaminen

Lisäksi suunnitelmassa tuodaan esille, että koko Kymijoen retkimelontareitin opasteet tulisi yhtenäistää. Suunnitelma myös suosittelee reitin huoltosuunnitelman yhtenäistämistä. Muiden nosto- ja laskupaikkojen

kuin Klåsarön osalta vuoden 2015 suunnitelmaa laadittaessa ei ole havaittu kehittämistarpeita.

Edellä luetelluista kehittämistarpeista Antinniemen uimaranta-alue on kunnostettu vuosina 2019-2021. Alue palvelee kunnostustöiden jälkeen entistä paremmin niin melojia kuin muitakin käyttäjiä.

Ajankohtaisia kehittämistarpeita on kartoitettu 2021 Pyhtään kunnan (tekniikkapalvelut, vapaa-aikapalvelut) ja Pyhtään Melojat ry:n yhteistyönä. Akuutit toimenpiteet, kuten kaatuneiden puiden poistaminen rantautumispaikkojen läheisyydestä, on otettu toimenpiteisiin. Kartoituksessa nousseita kehittämistarpeita ovat nosto- ja laskupaikkojen rakenteet, nosto- ja laskupaikkojen välisten kulkureittien kunnostus sekä kyltityksen täydentäminen/sijoittelun tarkistaminen sekä kahden nosto-/laskupaikan siirtäminen.

Nosto- ja laskupaikat, jotka kaipaavat kehittämistoimenpiteitä, ovat Hirvivuolle, Hirvikoski ja Paaskoski (korvaa Klåsarön). Strukan nosto- ja laskupaikalla ei harrastajien mukaan ole kehittämistarpeita.

Kehittämistoimenpiteitä kaipaavat nosto- ja laskupaikat eivät sijaitse kunnan omistamalla maalla, eivätkä rakenteet ole kunnan omistuksessa. Nosto- ja laskupaikkoja voidaan kuitenkin kehittää kunnan, maanomistajien ja muiden toimijoiden (yhdistys, harrastajat) yhteistyönä. Alustavasti Pyhtään melojat ry:n edustajien kanssa on keskusteltu yhteistyöstä, jossa kunta tukee nosto- ja laskupaikkojen kunnostusta tarvikehankinnoissa, maanomistuksen selvittelyissä sekä lupa-asioissa. Nosto- ja laskupaikkojen kunnostus- ja rakentamistoimenpiteet toteutuisivat harrastajien talkootyönä. Reitin kylttejä uudistetaan osana muiden kunnan liikuntapaikkojen kylttien uudistamista.

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta antaa edellä olevan selvityksen vastauksena valtuustoaloitteeseen ja ryhtyy seuraaviin toimenpiteisiin: liikuntapalvelutyöryhmä huomioi Kymijoen Pyhtäänhaaran melontareitin kehitettävänä kohteena sekä koordinoi kunnan, harrastajien ja maanomistajien välistä yhteistyötä. Reitin kyltitystä uudistetaan osana muiden liikuntapaikkojen kylttien uudistamista. Liikuntapalvelutyöryhmä seuraa toimenpiteiden toteutumista.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Khall 25.04.2022 § 90

Valmistelija

Vapaa-aikakoordinaattori Sami Niskanen, 044 767 6676
Liikuntapalvelukoordinaattori Siiri Kinnunen, 044 767 6641

Päätösehdotus	Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja ehdottaa, että aloite julistetaan loppuun käsitellyksi.	
Päätös	Hyväksyttiin.	
Kvalt 13.06.2022 § 29 116/10.03.01.02.00/2021		
Valmistelija	Vapaa-aikakoordinaattori Sami Niskanen, 044 767 6676 Liikuntapalvelukoordinaattori Siiri Kinnunen, 044 767 6641	
Päätösehdotus	Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja ehdottaa, että aloite julistetaan loppuun käsitellyksi.	
Päätös	Hyväksyttiin.	
Liitteet	Liite[10]	Valtuustoaloite Pyhtään haaran melontareitti

Valtuustoaloite Purolan koulun alueen liikenneturvallisuuden parantaminen

Tekltk 28.09.2021 § 60

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Kokoomuksen valtuustoryhmä on tehnyt aloitteen Purolan koulun alueen liikenneturvallisuuden parantamisesta. Aloite on liitteenä.

Pyhtään kunnan tieverkosto rakentuu valtion teistä, kunnan ylläpitämistä kaavateistä ja yksityisteistä. Aloitteen alaiset tiet Purolantie ja Kirkkotien sekä niiden risteysalue kuuluvat ELY-keskuksen ylläpitämään valtion maantieverkoston. Alueella toimivaltainen viranomaisena on siten Kaakkois-Suomen ELY -keskus, johon ko. aluetta koskevat aloitteet tulee ensisijaisesti ohjata.

Tekninen osasto on pyytänyt aloitteesta lausunnon Kaakkois-Suomen ELY -keskuksen liikenneturvallisuusvastaavalta. Lausunto ohessa.

”Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa on juuri valmistumassa rakennussuunnitelma Purolantien uusien jalkakäytävä/pyöräteiden osalta. Hanke on saanut valtion erillismäärärahaa ja se on tarkoitus rakentaa vuoden 2022 aikana. Rakennussuunnitelmaprosessissa on päädytty, että Purolantielle toteutetaan hidasteet Ylikylään Villbergskärrintien kohdalle, josta alkaa jatkossa 40 km/h nopeusrajoitusalue ja uusi jkp-tie. Vastaavasti hidaste tulee Alakylään Mainiementien kohdalle 40 km/h ja jkp-tien alkamiskohtaan. Lopputilanteessa Alakylä-Ylikylä välillä on kolme hidastetta (ml. vanha hidaste Alakyläntien liittymässä). Tätä enempää hidasteita ei liene tarkoituksenmukaista rakentaa, sillä välillä kulkee myös mm. linja-autoja. Jkp-tiehankkeen valmistuttua on Villbergskärrintien liittymän hidasteella erityisesti pohjoisen suunnasta koulun kohdalle saapuvien ajonopeuksiin todennäköisesti vaikutusta. Hidasteiden on tarkoitus muodostaa jakson alkupäähän huomiota herättävä ”porttivaikutelma”, jolloin kuljettajat tiedostavat aiempaa paremmin alkavan alhaisemman nopeusrajoituksen. Mikäli edelleen kaivataan liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä, voisi nopeusnäyttö – joko kunnan tai ELY-keskuksen – olla kustannustehokas vaihtoehto. Nopeusnäytöistä on saatu hyviä kokemuksia koulujen lähistöllä”

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää ehdottaa, että Kaakkois-Suomen ELY -keskus asentaa nopeusnäytön Purolantien ja Kirkkotien risteysalueelle ja päättää antaa em. Kaakkois-Suomen ELY -keskuksen lausunnon aloitteesta kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

- Päätös Hyväksyttiin sillä lisäyksellä, että tekniikkalautakunta esittää Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle nopeusnäytön lisäksi Pyttis svenska skolan kohdalle tärinäraitoja.
- Khall 11.10.2021 § 181
- Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503
- Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää esittää selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja ehdottaa valtuustolle, että se toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.
- Päätös Asian käsittelyn aikana Kim Rosqvist ehdotti Aleks Kurjen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.
- Puheenjohtaja totesi, että Kim Rosqvistin ehdotus oli hyväksytty yksimielisesti. Kunnanhallitus palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.
- Tekltk 26.04.2022 § 40
- Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 357 5503
- Aloitteen alaiset tiet Purolantie ja Kirkkotien sekä niiden risteysalue kuuluvat ELY-keskuksen ylläpitämään valtion maantieverkostoon. Alueella toimivaltainen viranomais on siten Kaakkois-Suomen ELY -keskus, johon ko. aluetta koskevat aloitteet tulee ensisijaisesti ohjata.
- Sen vuoksi tekninen osasto on pyytänyt ELY-keskukselta uuden lausunnon asiasta:
- Pyhtään liikenneturvallisuussuunnitelma ja siihen sisältyvä liikenneympäristön toimenpideohjelma on laadittu yhteistyössä kunnan ja ELY-keskuksen kanssa vuonna 2016. Liikenneturvallisuussuunnitelmassa ei ole tunnistettu Pyttis Svenska Skolan kohtaa liikenneturvallisuuden kanssa ongelmallisena kohteena eikä esitetty siihen toimenpiteitä. Mikäli verrataan koulun kohdan liikennejärjestelyjä koko Kaakkois-Suomen näkökulmasta, on kohteessa jo nyt erittäin korkeatasoiset järjestelyt. Purolantien varteen on rakennettu erillinen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie, joten kevyttä liikennettä ei kulje ajoradalla. Purolantien itäpuolella ei vaikuttaisi olevan toimintoja, jotka aiheuttaisivat merkittävää tienylitystarvetta (pl. linja-autopysäkki) eikä Purolantien yli kulje tuolla kohtaa suojateitä. Koulun kohdalla Purolantiella on hyvät ja avarat näkemät ja nopeusrajoitus on matala, ja kohteessa on tievalaistus. Kirkkotien liittymässä on keskisaarekkeellinen suojatie ja asianmukaiset liikennemerkkit lisättynä uuden tieliikennelain vaatimuksilla. Purolantien 40 km/h nopeusrajoituksen*

havaittavuutta on lisätty tiemerkinnoihin, jotka sijaitsevat noin 150 m ennen koulua kummastakin ajosuunnasta. Monissa paikoissa tien nopeusrajoitus vastaavassa paikassa voisi olla 50 km/h ellei jopa 60 km/h. Ennen pyörätien rakentamista (kts. Google Street View 2011 vs. 2018) kevyt liikenne kulki ajoradalla ja näkemät olivat rajoittuneet, jolloin 40 km/h rajoitus oli varmastikin perusteltu. Koulumatkojen turvallisuuden arvioinnissa käytettävän Koululiitu-ohjelman (Ramboll) mukaan Purolantie kuuluu turvallisimpaan luokkaan eli ei ole arvioitu vaaralliseksi edes 1-luokkalaisille.

Koulujen lähialueiden turvallisuus on ELY-keskuksen prioriteeteissä luonnollisesti korkealla ja huoli lasten turvallisuudesta on aina aiheellinen. Purolantien tapauksessa jää kuitenkin epäselväksi, millaisia konkreettisia vaaratilanteita ja riskejä kohteessa on havaittu ja on oletettavissa – ts. minkä vaaran Purolantietä pitkin kulkeva liikenne aiheuttaa lapsille, jotka kulkevat koululle ajoneuvon kyydissä tai pyörätietä pitkin? Onko itäpuolen linja-autopysäkkiä käytäviä ja tien ylittäviä lapsia? Ilman yksityiskohtaista ja konkreettista riskienarviointia on vaarana, että toteutetaan tehoton liikenneturvallisuustoimenpide ja rajallisilla resursseilla saataisiin toteutettua vaikuttavampia toimenpiteitä toisaalla kunnan alueella - kun koulun kohdalla on jo nyt korkeatasoiset liikennejärjestelyt ja vielä lisää tulossa Purolantielle ensi kesänä. Valitettava tosiasia on, ettei ole olemassa tietä, jossa ei joku joskus ajaisi reiluakin ylinopeutta. Yhteiskunnalla ei kuitenkaan ole mahdollista toteuttaa rakenteellisia hidasteita joka paikkaan vaan rajallisia resursseja täytyy kohdentaa. Todennäköisemmin onnettomuus tapahtuisi risteystilanteessa Purolantien ja Kirkkotien liittymässä, jossa esim. lapsi saattaisi jäädä autoilijalta huomaamatta. Mahdollinen hidaste Purolantiella ei vaikuttaisi tähän onnettomuustyyppiin.

Kohteesta ei ole tullut ELY-keskuksella palautetta eikä merkittävää onnettomuushistoriaa ole. Edellinen poliisin tietoon tullut liikenneonnettomuus on tapahtunut vuonna 2012 (omaisuusvahinkoon johtanut kolari Purolantien ja Kirkkotien risteysalueella, ei henkilövahinkoja). Mikäli ongelmana on koulun saattoliikenteestä aiheutuva lyhytaikainen ruuhkautuminen tai huoltajien ajokäyttäytyminen risteysalueella, ei niihin voitane vaikuttaa rakenteellisilla toimilla. Koulun tulee luoda huoltajien kanssa pelisäännöt siitä, miten koulun alueella liikutaan – ja asiasta täytyy uskaltaa keskustella. Mahdollinen ruuhkautuminen ja tavanomaista suurempi ajoneuvojen määrä risteysalueella alentaa kokemusten mukaan yleisesti ajonopeuksia, ja mahdollista kaahailua ilmenee tyypillisimmin, kun tie on tyhjä. Yleisesti ottaen, suuret nopeuden ylitykset ajoittuvat ELY-keskuksen nopeusnäyttöjen keräämän datan perusteella onneksi valtaosin ilta- ja yöaikaan, jolloin koululaisia ei ole liikkeellä. Purolantie/Munapirtintie on päättävä tie, joten läpiajoliikennettä ei ole vaan liikkujat ovat pääosin paikallisia asukkaita, kyläläisiä ja kuntalaisia.

Maanteille toteutettavat hidastetöyssyt ovat kalliita rakentaa. ELY-keskus toteuttaa Harjuntielle Hirvikosken koulun kohdalle kauan toivotun hidasteen 2021 ja kaksi uutta hidastetta Purolantielle uuden

pyörätiehankkeen yhteydessä 2022. ELY-keskuksen käytettävissä oleva rahoitus pienten liikenneturvallisuustoimenpiteiden (kuten hidasteet) toteuttamiseen on erittäin niukka. Vähäisten resurssien reilun ja tasapuolien vuoksi jaon vuoksi alueemme 15 kunnan alueelle ELY-keskuksella ei ole mahdollisuutta toteuttaa Pyhtäälle uusia hidasteita lähitulevaisuudessa. Maahan pultattavia tilapäisiä hidasteita ei saa käyttää maanteilla vaan niiden käyttökohteita ovat pysäköintihallit ja -alueet ja pihat, joissa on alhainen nopeusrajoitus. Ensi kesänä rakentuva uusi hidaste Villbergskärrintien liittymän kohdille muodostaa suunnitelmien mukaan porttivaikutelman, jonka tehtävänä on herättää pohjoisesta saapuva liikenne siihen, että saavutaan taajamamaiseen liikennenympäristöön. Kyseisestä ratkaisusta on saatu hyviä kokemuksia liikenteen rauhoittamiseksi. Lieneekin järkevää odottaa ensin, miten uusi hidaste vaikuttaa ennen uusien toimenpiteiden suunnittelua.

Hidasteen toteuttaminen kunnan kustantamana maantielle vaatii ensiksi sen, että ELY-keskus puoltaa hidasteen toteuttamista. Mikäli ELY-keskus on hidasteen kannalla, niin kunnan pitää hakea suunnittelu- ja toteutuslupa eli asiasta tehdään sopimus. Sopimuksella sovitaan maantielle toteutettavan rakenteen suunnittelun, toteutuksen ja ylläpidon reunaehdoista. Puoltoa voi anoa lähettämällä tieto ELY-keskuksen kirjaamoon, josta asia etenee käsittelyyn.

Heräteraitojen toteuttaminen suoralle tieosuudelle Purolantiella ei ole tyypillinen ratkaisu ja se vaatii lisäselvittelyä (tyypillisesti heräteraitoja käytettäisiin, jos esimerkiksi koulureitti kulkisi Purolantien poikki). Sen sijaan Kirkkotien puolella, saavuttaessa pohjoisesta koulun risteysalueelle, heräteraitojen tarve on selkeämmin perusteltavissa. Heräteraitoja käytetään tyypillisesti herättämään kuljettajan huomio saavuttaessa esimerkiksi 80 km/h yleisnopeusrajoitusalueelta alhaisemman rajoituksen alueelle, jossa liikkuu esim. koululaisia, ja risteysalueelle. ELY-keskus selvittää asiaa ja voi toteuttaa heräteraitaryhmän Kirkkotielle ensi kesän tiemerkintäurakassa, mikäli teknistä tai muuta estettä ei selvitystyössä ilmene.

Lausunnon mukaan ELY:llä ei ole mahdollisuutta toteuttaa Pyhtäälle uusia hidasteita lähitulevaisuudessa. Vaihtoehdoksi jää tällöin se, että kunta rakennuttaa hidasteet kustanuksellaan. Tällöin prosessi etenisi ELY:n lausunnon mukaisesti.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää ehdottaa, että Kaakkois-Suomen ELY -keskus asentaa nopeusnäytön Purolantien ja Kirkkotien risteysalueelle ja toteuttaa heräteraitaryhmän Kirkkotielle ensi kesän tiemerkintäurakassa, mikäli teknistä tai muuta estettä ei selvitystyössä ilmene.

Päätös

Hyväksyttiin.

Valmistelija	Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 357 5503	
Päätösehdotus	Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.	
Päätös	Hyväksyttiin.	
Kvalt 13.06.2022 § 30 496/10.03.01.01.01/2021		
Valmistelija	Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 357 5503	
Päätösehdotus	Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.	
Päätös	Hyväksyttiin.	
Liitteet	Liite[11]	Valtuustoaloite Purola

Valtuustoaloite, Saaristomarkkinoiden uudistuksen järjestäminen

Khall 09.05.2022 § 96

Valmistelija

Hallintojohtaja Tommi Koskinen, p. 046 922 8207

Kunnanhallitus päätti 31.1.2022 § 22 käynnistää tarjouskilpailun vuoden 2022 Saaristomarkkinoiden järjestelyjen ulkoistamiseksi. Päätöksen perusteena oli, että Saaristomarkkinoiden uudistamiselle on nähty eri toimielimissä tarvetta jo useamman vuoden ajan sekä toisaalta on todettu, että markkinoiden järjestäminen kunnan omana toimintana on epätarkoituksenmukaista mm. resurssisyyistä. Ulkoistamisen katsottiin tukevan edellä mainittuja tavoitteita.

Saaristomarkkinoiden järjestämistä koskeva tarjouskilpailu pidettiin ns. käänteisenä kilpailutuksena, jossa hankinnan arvo, 45 000 euroa oli määritetty ennalta ja tarjouksia arvioitiin laadullisista näkökulmista. Hankinnan arvo alitti hankintalain kansallisen kynnyksarvon 60 000 euroa, joten hankinta toteutettiin ns. pienhankintana ja rajoitetulla tarjousmenettelyllä, jossa tarjouspyyntö lähetettiin kunnan etukäteen nimeämille tarjoajille. Menettelyn tavoitteena oli ulkoistamisen ”pilotointivaiheen” johdosta rajata tarjoajien määrää siten, että yhteistyön sujuvuus ja toteutuksen laadulliset seikat valitun toimittajan kanssa voitiin taata mahdollisimman kattavasti. Kunnan hankintojen toteuttaminen avoimena menettelynä on yleisesti ottaen suositeltava toimintamalli, mutta niiden mahdollisena dysfunktiona voi myös olla esimerkiksi ongelmat yhteistyössä valitun toimittajan kanssa. Mikäli Saaristomarkkinoiden ulkoistamista jatketaan tulevana vuosina, tulee hankinta kilpailuttaa hankintalain mukaisin menettelyin.

Toteutetussa hankinnassa tarjouksia arvioitiin seuraavien laadullisten kriteerien pohjalta:

- Esitetyn konseptin ja ohjelmarungon toteuttamiskelpoisuus (1-5p)
- Miten esitetty konsepti tukee ja jatkaa ”Saaristomarkkinoiden” perinnettä Pyhtäällä? (1-5p)
- Miten esitetty konsepti uudistaa markkinoita ja miten siinä toteutuu konseptin houkuttelevuus ja esitetyn ohjelmistorungon laatu (1-10p)
- Markkinointisuunnitelma (1-5p)

Tarjoukset arvioi kunnan asiantuntijatyöryhmä perustuen kunkin jäsenen erilliseen ja toisistaan riippumattomaan näkemykseen tarjoajan vastauksista kuhunkin kysymykseen. Edellä esitetyn pisteytyksen perusteella markkinoiden konseptin uudistaminen ja houkuttelevuus katsottiin tärkeimmäksi (max. 10p) arvioitavaksi seikaksi. Selvyyden vuoksi voidaan myös todeta, että kriteereissä esitetyllä konseptin ”Saaristomarkkinoiden perinteen” jatkuvuudella viitattiin tässä yhteydessä lähinnä saaristolaiselämän perinteisiin ym. Ei niinkään kaikilta osin konkreettisella

tasolla tapaan, jolla markkinat on viime vuosina järjestetty. Tarjouskilpailun voittanut tarjous katsottiin pisteteytyksen tehneen työryhmän toimesta vahvimaksi nimenomaan esitetyn konseptin uudistamisen ja perinteikkyyden näkökulmasta. Muissa saaduissa tarjouksissa tätä näkökulmaa ei oltu tuotu esille yhtä vahvasti. Tarjouspyynnöissä esitettyjen valintakriteerien tuominen laajalti julkiseen keskusteluun esimerkiksi yhdistystoimijoiden kanssa ei monestikaan ole käytännössä mahdollista, mutta ulkoistuksen jatkuessa kunnan tulee luultavasti ottaa jatkossa huomioon saatu palaute myös valintakriteerien osalta. Toisaalta kunnan näkökulmasta voidaan myös todeta, että tiedossa oleva ja alkuvuoden aikana keskusteltu markkinoiden konseptin uudistaminen ei myöskään välttämättä tarkoita mitenkään erityisen suuria muutoksia markkinoiden järjestelyihin tiettyjä visuaalisia ym. seikkoja lukuun ottamatta. Tältä osin konsepti on nähty mielenkiintoisena ja toimivana myös toteutusvaiheen alettua.

Saaristomarkkinoiden ulkoistamisen yhteydessä palveluntuottajalle ei synny yksinoikeutta esimerkiksi markkinoiden myyntipaikkoihin ja palveluntuottajan on kohdeltava halukkaita osallistujia tasapuolisesti. Hankintasopimukseen on kirjattu:

Palveluntuottaja järjestää Saaristomarkkinat Pyhtään kunnan tilauksesta, joten tällä sopimuksella palveluntuottajalle ei synny yksinoikeutta Saaristomarkkinoiden nimeen tai brändiin, eikä tapahtuman myyntipaikkoihin. Palveluntuottaja sitoutuu kohtelemaan toimijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan tapahtumaan tasapuolisesti esimerkiksi myyntipaikkojen hinnoittelun ja osoittamisen osalta. Palveluntuottaja ilmoittaa myyntipaikkojen varaamisesta julkisesti.

Valittu palveluntuottaja on lisäksi tarjouksessaan painottanut mm., paikallisuutta ja lähituottajien merkitystä. Ulkoistamisen tavoitteena ei ole missään tapauksessa ja millään muotoa ollut heikentää Saaristomarkkinoiden yhteisöllisyyttä ja paikallisuutta. Mutta kylläkin valitun toimintamallin myötä päivittää markkinoiden ”yleisilmettä”. Voidaan todeta, että kunnan ja palveluntuottajan viestintä asian suhteen on järjestelyjen alkuvaiheessa epäonnistunut, koska asiassa on syntynyt eri syistä mielikuvia, jotka eivät vastaa kunnan tarkoitusta asiassa. Viestintään on osaltaan vaikuttanut esimerkiksi se, että järjestelyjen ollessa alkuvaiheessa asiasta ei ole välttämättä ollut konkreettista tiedotettavaa. Kunnan olisi kuitenkin tullut olla asiassa jo alusta asti aktiivisempi.

Markkinoille perinteisesti osallistuneille yhdistyksille ym. toimijoille on järjestetty avoin keskustelutilaisuus 21.4.2022. Tilaisuuden osanotto ei ollut erityisen kattava, mutta tilaisuudessa saatiin kunnan näkökulmasta muodostettua toimijoiden keskuuteen yhteistä näkemystä ja korjattua mahdollisia ristiriitoja sekä kenties myös mahdollisia väärinkäsityksiäkin puolin ja toisin. Kunnan tietojen mukaan yhdistysten mukanaolo markkinoilla myös vuonna 2022 on pääsääntöisesti sovittu.

Palveluntuottaja ja kunta pitävät säännöllisesti järjestelyihin liittyviä tapaamisia, joissa asioita käsitellään esimerkiksi saadun palautteen pohjalta.

Markkinoiden järjestelyjen prosessi on siis koko ajan keskustelun, ohjauksen ja linjausten tarkentamisen mahdollistava. Jotta näin voidaan toimia, on kunnan näkökulmasta myös keskeistä, että asiassa annettava palaute osoitetaan edelleen järjestelyistä viime kädessä vastuussa olevalle Pyhtää kunnalle suoraan, jolloin asiat otetaan mukaan ohjausryhmän tapaamisiin. Vuoden 2022 Saaristomarkkinoiden järjestelyjä koordinoidaan yhteistyössä palveluntuottajan kanssa jatkuvasti ja mahdollisiin ilmenneisiin ongelmiin reagoidaan yhteistyössä tarvittaessa nopeastikin.

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja esittää edelleen, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Kvalt 13.06.2022 § 31
242/00.01.05/2022

Valmistelija Hallintojohtaja Tommi Koskinen, p. 046 922 8207

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle selostusosan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja esittää edelleen, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[12] Valtuustoaloite, Saaristomarkkinoiden uudistuksen järjestäminen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 20, § 21, § 23, § 24, § 25

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 22, § 26, § 27, § 28, § 29, § 30, § 31

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64,
PL 1744
70101 Kuopio
ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2501
Puhelinnumero: 029 564 2500

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1383/2018) säädetään. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Pöytäkirja

Pöytäkirjan nähtävilläolo:

Pöytäkirja julkaistaan kunnan nettisivuilla kokousviikon torstaina. Jos kokousviikon torstai on pyhäpäivä, julkaistaan pöytäkirja sitä seuraavana arkipäivänä.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Posti-/käyntiosoite: Motellikuja 4, 49220 SILTAKYLÄ

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: +358 5 460 15 600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8 - 15:45.