

Tekniikkalautakunta

AIKA 27.09.2022 klo 17:15 - 18:37

PAIKKA Kirjasto, monitoimitila

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Joas Timo	Puheenjohtaja	
	Pöyhönen Jouko	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	Poissa § 68 ja § 69
	Helle Tiina	Jäsen	
	Jaakola Anna	Jäsen	
	Piispa-Jespars Seija	Jäsen	
	Rasi Jesse	Jäsen	
	Ukkonen Jarkko	Jäsen	
	Drockila Rune	Henk.koht.varajäsen	
	Huovila Kari	Kunnanhallituksen edustaja	
	Larvi Sanni	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	
	Koskinen Tommi	Asiantuntija	
	Kahila Satu	Asiantuntija	

Poissa Vintervik Thomas

ASIAT §:t 59 - 69

ALLEKIRJOITUS

Timo Joas  
Puheenjohtaja

Taija Paju  
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 29.9.2022.

TODISTAA

Hallintoasiantuntija

Taija Paju

## Tekniikkalautakunta

27.09.2022

## ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 59	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 60	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 61	Tiennimen asettaminen / Riitinginsuo	5
§ 62	Tiennimen asettaminen VT 7 sekä tiennimen muuttaminen Valtatie	7
§ 63	Ympäristösuunnitelma, Verssonkangas	8
§ 64	Lausuntopyyntö / lentokentän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma	10
§ 65	Tekniikkalautakunnan lausunto Hinkapyölin ranta-asemakaava, tila Strandborg	11
§ 66	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien valvontajaoston päätöstä 29.6.2022 § 24	12
§ 67	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valvontajaosto 29.6.2022 § 25	13
§ 68	Oikaisuvaatimus teknisen johtajan päätökseen §5/2022 Vakuuden hyväksyminen / Muutoslupa Redstone Aero Oy / Luonnollisesti Pyhtää ry	14
§ 69	Oikaisuvaatimus teknisen johtajan päätökseen §5/2022 Vakuuden hyväksyminen / Muutoslupa Redstone Aero Oy / Tuulikki Aksels	16

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekltk 27.09.2022 § § 59

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta antoi hallintojohtaja Tommi Koskiselle ja rakennustarkastaja Satu Kahilalle läsnäolo- ja puheoikeuden.

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Tekltk 27.09.2022 § § 60

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

**Tiennimen asettaminen / Riitinginsuo**

Tekltk 23.08.2022 § 56

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698

Pyhtään Kirkonkylässä sijaisevan Pappilantien ja Mutankujan risteyksestä alkaa yksityistie, jonka hoitokunnan puheenjohtaja lähestyi kuntaa ja pyysi virallistamaan yksityistien nimen. Tien varrella sijaitsee vapaa-ajanrakennuksia, joten tiennimen asettaminen ja osoitteiden vahvistaminen on perusteltua.

Maanmittauslaitoksen käyttöoikeusyksikkötunnuksella 000-2014-K28714 ko. yksityistiellä on nimi Riitinginsuontie ja tämän nimen yksityistien hoitokunta esittää vahvistettavaksi.

Koska yksityistien nimi löytyy jo käyttöoikeusyksiköltä Maanmittauslaitoksen rekisteristä, voidaan nimen katsoa jo vakiintuneen.

Kotimaisten kielten tutkimuskeskus otti kantaa ruotsinkieliseen nimeen ja esitti muotoa Ritingsmossvägen.

Yksitystien nimikilven hankinnasta, sijoittamisesta ja ylläpidosta vastaa yksityistien pitäjä. Yksitystien nimikilvet valmistetaan ja sijoitetaan noudattaen samoja ohjeita kuin kunnan ylläpitämällä kaduilla ja teillä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää asettaa Pappilantien ja Mutankujan risteyksestä alkavalle yksityistielle (kartta liitteenä) Riitinginsuontie / Ritingsmossvägen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekltk 27.09.2022 § 61  
481/08.00.00.02/2022

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 710 4698

Tekniikkalautakunta päätti 23.8.2022 § 56 nimetä Pappilantien ja Mutankujan risteyksestä alkavalle yksityistielle Riitinginsuontie / Ritingsmossvägen. Päätöksestä on määräajassa jätetty oikaisuvaatimus, jossa tiehoitokunta pyytää tekniikkalautakuntaa kumoamaan aikaisemman päätöksensä ja vahvistaa kyseisen yksityistien nimeksi Riitingintie. Oikaisuvaatimus on nähtävillä kokouksessa.

Perusteena oikaisuvaatimukselle esitetään, että alkuperäisen nimeämishakemuksen liitteenä olleessa Maanmittauslaitoksen kartassa

Riitingintie on virheellisesti merkitty Riitinginsuontieksi ja näin ollen myös alkuperäisessä hakemuksessa ollut pyyntö nimetä ko. tie Riitinginsuontieksi oli virheellinen. Asia on tarkistettu Maanmittauslaitokselta ja varmistuttu, että kyseinen karttaliite oli työversio ja yksityistien lopullinen nimi Maanmittauslaitoksen rekisterissä on Riitingintien yksityistie.

Oikaisuvaatimus saapui määräajassa.

Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen, joka koskee 23.8.2022 tehty päätöstä §56 ja päättää asettaa Pappilantien ja Mutakunjan risteyksestä alkavalle yksityistielle (kartta liitteenä) Riitingintie / Ritingsvägen.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	Liite[1] Riitinginsuontie kartta

**Tiennimen asettaminen VT 7 sekä tiennimen muuttaminen Valtatie**

Tekltk 27.09.2022 § 62  
564/10.02.06/2022

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698

Maanmittauslaitos on lähestynyt Pyhtään kuntaa ja tiedustellu Vt 7:lle asetettua tienimeä Pyhtään kunnan puolella. Loviisan kunnan puolella tienimi on Ohikulkutie ja tienimi päättyy kunnan rajaan. Kotkan puolella tienimi on Valtatie 7.

Vt 7:lle ei ole asetettu Pyhtäällä tiennimeä.

Hallintoasiantuntija on keskustellut nimiasiasta Maanmittauslaitoksen edustajan kanssa ja todennut, että yhdenmukaisuuden nimissä olisi luontevinta, että Vt 7 (Moottoritie) asetettaisiin myös Pyhtäällä nimeksi Valtatie 7. Tämä kuitenkin aiheuttaa tarpeen asettaa Valtatielle (vanha Vt 7, nykyisin mt 170) uusi nimi sekaannuksen välttämiseksi ja pelastuslaitoksen toiminnan helpottamiseksi.

Tekniikkapalvelut esittää, että Valtatien nimeksi muutettaisiin Pyhtääntie, jolloin Pyhtääntie kulkisi Kotkan rajalta Loviisan rajalle saakka.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää asettaa nähtäville 14 päivän ajaksi teiden nimeämisehdotuksen:  
Vt 7 nimeksi asetetaan Valtatie 7  
Valtatien (mt 170) nimeksi muutetaan Pyhtääntie.

Päätös

Tekniikkalautakunta päättää asettaa nähtäville 14 päivän ajaksi teiden nimeämisehdotuksen:  
Vt 7 nimeksi asetetaan Valtatie 7 - Riksväg 7  
Valtatien (mt 170) nimeksi muutetaan Pyhtääntie - Pyttisvägen.

**Ympäristösuunnitelma, Verssonkangas**

Tekltk 23.08.2022 § 57

Valmistelija

Elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495

Verssonkankaan ranta-alueen rakennuspaikoista on solmittu 18.8.2022 vuokrasopimus ÖÖD Hotel OÜ:n kanssa (khall 27.06.2022 § 116). Alueelle on tarkoitus sijoittaa ensi vaiheessa 10 modernia ja kestävän kehityksen periaattein toteutettua lomamökkiä.

Aiotun rakentamisen johdosta tulee alueelle Verssonkankaan asemakaavan mukaan laatia MRL 90.4 §:n mukainen puistosuunnitelma.

Azalea maisemasuunnittelu Oy on laatinut alueelle 17.8.2022 päivätyn ympäristösuunnitelmaluonnoksen sekä kuvallisen yleisohjeen. Suunnitelmaan on osoitettu alueidenkäytön periaatteet ja luontoarvojen suojeluun tähtäävät toimenpiteet.

MRA 46 §:n mukaan puiston tai yleisen alueen suunnitelman valmistelussa on noudatettava soveltuvien osin samaa menettelyä kuin katusuunnitelman valmistelussa. Suunnitelma on pidettävä julkisesti nähtävänä 14 päivän ajan, jolloin osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta.

Hallintosäännön 25 § tekniikkalautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaan tekniikkalautakunta päättää yleisten alueiden toteuttamissuunnitelmasta (MRL 90 §).

Ympäristösuunnitelman aineisto on oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hyväksyä Verssonkankaan ympäristösuunnitelmaluonnoksen ja asettaa sen julkisesti nähtäväksi MRA 46 §:n mukaisesti.

Päätös

Tekniikkalautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Tekltk 27.09.2022 § 63  
471/10.03.01.02.00/2022

Valmistelija

Elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495



Tekniikkalautakunta päätti edellisessä käsittelyssä palauttaa asian valmisteluun ja edellytti muutoksia ympäristösuunnitelmaan.

Ympäristösuunnitelmaa on päivitetty ja siihen on tehty seuraavia muutoksia;

- asemakaavan mukaisia merkintöjä on tarpeellisilta osin lisätty suunnitelmaan
- rantaan merkitty kulkureitti on poistettu
- yleisohjetta on päivitetty

Ympäristösuunnitelman tavoitteena on, asemakaavamääräyksen mukaisesti, ohjata alueen virkistyskäyttöä, jotta alueella liikkuminen aiheuttaa mahdollisimman vähän kasvillisuuden kulumista. Suunnitelmassa liikkuminen on ohjattu valituille teille ja poluille edesauttaen muiden alueiden säilymistä. Mahdolliset kulkureittien muutokset ja ohjaukset toteutetaan luonnonmateriaalein.

Ympäristösuunnitelmaan osoitetulla rakentamisella ei ole rannan virkistyskäyttöä rajaavaa vaikutusta. Alue tullaan nykyisen mukaisesti säilyttämään yleisenä retkeily- ja ulkoilualueena, eikä alueenkäytön periaatteisiin tulla tekemään muutoksia.

Suunnitelmaan osoitettujen mökkien sijainnit ja koot ovat alustavia ja rakennusten luvitus käsitellään omana prosessinaan rakennusvalvonnassa.

Ympäristösuunnitelman päivitetty aineisto on oheismateriaalina.

Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää hyväksyä Verssonkankaan ympäristösuunnitelmaluonnoksen ja asettaa sen julkisesti nähtäväksi MRA 46 §:n mukaisesti.
Päätös	Hyväksyttiin sillä muutoksella, että kohtaa 5 täydennetään maininnalla "raivaus suoritetaan varoen ja asemakaavan määräyksiä noudattaen".

**Lausuntopyyntö / lentokentän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Tekltk 27.09.2022 § 64  
125/10.02.03/2022

Valmistelija	<p>Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503</p> <p>Pyhtään kunta pyytää lausuntoanne lentokentän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Lausuntopyyntö oheismateriaalina. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidetään julkisesti nähtävänä osoitteessa <a href="http://hankepalvelu.pyhtaa.fi">hankepalvelu.pyhtaa.fi</a> sekä sovittaessa Pyhtään kunnanvirastolla 22.9.-21.10.2022.</p> <p>Lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävilläoloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai <a href="mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi">kirjaamo@pyhtaa.fi</a>. Lisätietoja antaa kaavoittaja Maria Ouni, FCG, puh. 041 730 8490, <a href="mailto:maria.ouni@fcg.fi">maria.ouni@fcg.fi</a> tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, 050 345 6495, <a href="mailto:laura.lahti@pyhtaa.fi">laura.lahti@pyhtaa.fi</a>.</p>
Päätösehdotus	<p>Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa lentokentän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.</p>
Päätös	<p>Hyväksyttiin.</p>

**Tekniikkalautakunnan lausunto Hinkapyölin ranta-asemakaava, tila Strandborg**

Tekltk 27.09.2022 § 65  
407/10.02.03/2022

Valmistelija	<p>Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503</p> <p>Pyhtään kunta pyytää lausuntoanne Hinkapyölin ranta-asemakaavan, tilan Strandborg osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta. Lausuntopyyntö oheismateriaalina.</p> <p>Kaava-aineisto pidetään julkisesti nähtävänä osoitteessa hankepalvelu.pyhtaa.fi sekä sovittaessa Pyhtään kunnanvirastolla 22.9.-21.10.2022. Lausunnot ranta-asemakaavasta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävilläoloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi. Lisätietoja antaa kaavoittaja Anna Parkatti, Arkab Oy, puh. 040 757 5959, anna@arkab.com tai allekirjoittanut.</p>
Päätösehdotus	<p>Tekniikkalautakunta päättää, että sillä ei ole huomautettavaa Hinkapyölin ranta-asemakaavan, tilan Strandborg osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta.</p>
Päätös	<p>Hyväksyttiin.</p>

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien valvontajaoston päätöstä 29.6.2022 § 24**

Tekltk 27.09.2022 § 66  
321/10.03.00.03/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty tekniikkalatakunnan valvontajaoston päätöksestä 29.6.2022 § 24. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen on oheismateriaalina.

Pyhtään kunnan hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Lausuntopyyntö koskee valitusta, jonka Luonnollisesti Pyhtää ry on jättänyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valvontajaoston päätöksestä 29.6.2022 § 24, jolla myönnettiin Redstone Aero Oy:lle MRL 137 §:n nojalla suunnittelutarveratkaisu neljän kalustusuojan rakentamiselle kiinteistölle RN:o 624-404-53-137 (aiemmin 624-404-53-126). Kyseessä oli valvontajaoston suunnittelutarveratkaisun 9.6.2021 28 §:n uudelleen käsittely, sillä kyseisestä päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, ja hallinto-oikeus palautti asian päätöksellään 22.4.2022 valvontajaoston uudelleen käsiteltäväksi.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnossa esitetään, että valvontajaoston päätös on ollut perusteltu ja laillinen ja että valitus tulee hylätä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös

Tuulikki Aksels esitti, että tekniikkalautakunnan ei tule antaa esitettyä lausuntoa vastineena vaan pyytää hallinto-oikeutta palauttamaan asia kuntaan takaisin. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Tekniikkalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Aksels jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Liitteet

Liite[2]

Lausunto ISHAO 16542022

Liite[3]

Eriävä mielipide tekla 270922 / Tuulikki Aksels

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valvontajaosto 29.6.2022 § 25**

Tekltk 27.09.2022 § 67  
291/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty tekniikkalatakunnan valvontajaoston päätöksestä 29.6.2022 § 25. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen on oheismateriaalina.

Pyhtään kunnan hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Lausuntopyyntö koskee valitusta, jonka Luonnollisesti Pyhtää ry on jättänyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valvontajaoston päätöksestä 29.6.2022 § 25. Päätös tehtiin valvontajaostolle osoitetun kirjelmän johdosta, eikä päätökselle annettu valitusoikeutta.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnossa esitetään, että valitus tulee hylätä valitusoikeuden puuttumisen vuoksi.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4]

Lausunto ISHAO 16032022

**Oikaisuvaatimus teknisen johtajan päätökseen §5/2022 Vakuuden hyväksyminen / Muutoslupa Redstone Aero Oy / Luonnollisesti Pyhtää ry**

Tekltk 27.09.2022 § 68  
515/02.05.07/2022

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 3575503

Luonnollisesti Pyhtää ry on jättänyt oikaisuvaatimuksen Pyhtään kunnan teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä 29.08.2022, 5/2022§.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista riittämättömien perustelujen ja lainvastaisuuden vuoksi. Lisäksi vaaditaan, että valvontajaoston 17.08.2022 31 §:n päätöksen mukainen rakentamistoimenpidekielto ennen vakuuden jättämistä on pantava välittömästi toimeen.

Tekninen johtaja on tehnyt päätöksen 5/2022 § Pyhtään kunnan hallintosäännön 13 §:n 4. kohdan perusteella. Sen mukaisesti tekninen johtaja hyväksyy vakuudet toimialallaan. Kyseisen hallintosäännön kohdan katsotaan tässä yhteydessä tarkoittavan valvontajaoksen vakuuden määrittäneen päätöksen toimeenpanoa koskevaa toimivaltaa. Eli käytännössä jaosto on asettanut vakuuden määrän ja teknisen johtajan toimivaltaan kuuluu tässä yhteydessä hyväksyä annetun vakuuden laji. Vakuus voi olla käytännössä esim. käteistalletus, pankkitakaus tai vastaava.

Selventävänä seikkana voidaan todeta, että teknisen johtajan hyväksymispäätöksen perusteena on ollut, että päätökset joihin kyseinen takaus on alunperin kohdistunut on kumottu korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä. Valvontajaoksen tätä koskeva päätös ei ole siten myöskään vakuuksien osalta voimassa. Asiassa on varmistuttu siitä, että vakuudet riittävät tarvittaessa koko alueen ennallistamiseen.

Kuntalaissa ja hallintolaissa on säädetty, että asiassa joka koskee vain asian valmistelua tai toimeenpanoa, ei ole muutoksenhakumenettelyä. Teknisen johtajan päätöksen 5/2022 § tiedoksiannossa on virheellisesti toimitettu sitä pyytäneille oikaisuvaatimusohje, jonka mukaan asiassa voi tehdä oikaisuvaatimuksen tekniikkalautakunnalle. Vaikka asiassa on tehty virhe oikaisuvaatimusohjeen sisältöä koskien, se ei tee päätöksestä muutoksenhakukelpoista (esim. Kuntaliiton muutoksenhakua koskeva ohjeistus). Näin ollen asiassa tehty oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta. Valvontajoksen päätös, jonka toimeenpanoa teknisen johtajan päätös 5/2022§ on, on valituskelpoinen.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta selostusosassa esitetyin perustein.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin, että Tuulikki Aksels poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi (hallintolaki 28.1 § kohta 7).

**Oikaisuvaatimus teknisen johtajan päätökseen §5/2022 Vakuuden hyväksyminen / Muutoslupa Redstone Aero Oy / Tuulikki Aksels**

Tekltk 27.09.2022 § 69  
515/02.05.07/2022

Valmistelija Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Yksityishenkilö on jättänyt oikaisuvaatimuksen Pyhtään kunnan teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä 29.08.2022, 5/2022§.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista.

Tekninen johtaja on tehnyt päätöksen 5/2022 § Pyhtään kunnan hallintosäännön 13 §:n 4. kohdan perusteella. Sen mukaisesti tekninen johtaja hyväksyy vakuudet toimialallaan. Kyseisen hallintosäännön kohdan katsotaan tässä yhteydessä tarkoittavan valvontajaoksen vakuuden määrittäneen päätöksen toimeenpanoa koskevaa toimivaltaa. Eli käytännössä jaosto on asettanut vakuuden määrän ja teknisen johtajan toimivaltaan kuuluu tässä yhteydessä hyväksyä annetun vakuuden laji. Vakuus voi olla käytännössä esim. käteistalletus, pankkitakaus tai vastaava.

Selventävänä seikkana voidaan todeta, että teknisen johtajan hyväksymispäätöksen perusteena on ollut, että päätökset joihin kyseinen takaus on alunperin kohdistunut on kumottu korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä. Valvontajaoksen tätä koskeva päätös ei ole siten myöskään vakuuksien osalta voimassa. Asiassa on varmistuttu siitä, että vakuudet riittävät tarvittaessa koko alueen ennallistamiseen.

Kuntalaissa ja hallintolaissa on säädetty, että asiassa joka koskee vain asian valmistelua tai toimeenpanoa, ei ole muutoksenhakumenettelyä. Teknisen johtajan päätöksen 5/2022 § tiedoksiannossa on virheellisesti toimitettu sitä pyytäneille oikaisuvaatimusohje, jonka mukaan asiassa voi tehdä oikaisuvaatimuksen tekniikkalautakunnalle. Vaikka asiassa on tehty virhe oikaisuvaatimusohjeen sisältöä koskien, se ei tee päätöksestä muutoksenhakukelpoista (esim. Kuntaliiton muutoksenhakua koskeva ohjeistus). Näin ollen asiassa tehty oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta. Valvontajoksen päätös, jonka toimeenpanoa teknisen johtajan päätös 5/2022§ on, on valituskelpoinen.

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta selostusosassa esitetyin perustein.

Päätös Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin, että Tuulikki Aksels poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi (hallintolaki 28.1 § kohta 1).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 60, § 62, § 63, § 64, § 65, § 66, § 67, § 68, § 69

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 61****Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pyhtaa.fi](mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi)

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8–15.45.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Tiedoksianto**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.