

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / muutoslupa rakennuslupaan 2017-127 Redstone Aero Oy

Tekltk 01.11.2022 § 72
462/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty tekniikkalatakunnan valvontajaoston päätöksestä 17.8.2022 § 31. Hallinto-oikeus pyysi sähköpostitse Pyhtään kuntaa toimittamaan 7.11.2022 mennessä lausuntonsa koskien päätöksen pääasia. Hallinto-oikeus pyysi lisäksi Pyhtään kuntaa toimittamaan 26.10.2022 mennessä lausuntonsa täytöntöönpanon kieltämistä koskevan valittajan vaatimuksen johdosta. Viimeksi mainitun lausunnon sai hallinto-oikeuden suostumuksesta antaa viranhaltija.

Hallinto-oikeudelle 21.10.2022 toimitettu lausunto koskien täytöntöönpanoasiaa on oheismateriaalina. Oheismateriaalina on myös hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen.

Pyhtään kunnan hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa, joten pääasiaan liittyvän lausunnon antaa tekniikkalautakunta.

Valituksenalaisella päätöksellään 17.8.2022 § 31 valvontajaosto myönsi Redstone Aero Oy:lle luvan MRL 150 e §:n mukaisesti poiketa rakennusluvan 2017-127 suunnitelmista. Suunnitelmamuutokset koskivat kahden hallirakennuksen yhdistämistä ja käyttötarkoituksen muutosta. Samassa yhteydessä valvontajaosto myönsi MRL 144 §:n mukaisen oikeuden aloittaa rakennustyöt ennen luvan lainvoimaa vakuutta vastaan.

Päätöksestä valittanut Luonnollisesti Pyhtää ry vaatii valituksessaan, että Itä-Suomen hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja perustelee vaatimustaan sillä, että valvontajaosto olisi tehnyt laittoman päätöksen.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnossa esitetään, että valvontajaoston päätös on ollut perusteltu ja laillinen ja että valitus tulee hylätä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Satu Kahila poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.