

Valituslupa korkeimpaan hallinto-oikeuteen / muutoslupa rakennuslupaan 2017-127 Redstone Aero Oy

Tekltk 01.11.2022 § 72

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Satu Kahila, p. 044 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty tekniikkalatakunnan valvontajaoston päätöksestä 17.8.2022 § 31. Hallinto-oikeus pyysi sähköpostitse Pyhtään kuntaa toimittamaan 7.11.2022 mennessä lausuntonsa koskien päätöksen pääasia. Hallinto-oikeus pyysi lisäksi Pyhtään kuntaa toimittamaan 26.10.2022 mennessä lausuntonsa täytöntöönpanon kieltämistä koskevan valittajan vaatimuksen johdosta. Viimeksi mainitun lausunnon sai hallinto-oikeuden suostumuksesta antaa viranhaltija.

Hallinto-oikeudelle 21.10.2022 toimitettu lausunto koskien täytöntöönpanoasiaa on oheismateriaalina. Oheismateriaalina on myös hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen.

Pyhtään kunnan hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa, joten pääasiaan liittyvän lausunnon antaa tekniikkalautakunta.

Valituksenalaisella päätöksellään 17.8.2022 § 31 valvontajaosto myönsi Redstone Aero Oy:lle luvan MRL 150 e §:n mukaisesti poiketa rakennusluvan 2017-127 suunnitelmista. Suunnitelmamuutokset koskivat kahden hallirakennuksen yhdistämistä ja käyttötarkoituksen muutosta. Samassa yhteydessä valvontajaosto myönsi MRL 144 §:n mukaisen oikeuden aloittaa rakennustyöt ennen luvan lainvoimaa vakuutta vastaan.

Päätöksestä valittanut Luonnollisesti Pyhtää ry vaatii valituksessaan, että Itä-Suomen hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja perustelee vaatimustaan sillä, että valvontajaosto olisi tehnyt laittoman päätöksen.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnossa esitetään, että valvontajaoston päätös on ollut perusteltu ja laillinen ja että valitus tulee hylätä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Satu Kahila poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tekltk 25.05.2023 § 35
462/10.03.00.01/2022

Valmistelija

Hallintojohtaja Tommi Koskinen, p. 046 922 8207

Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut edellä selostetussa asiassa päätöksen 28.4.2023. Päätöksessään hallinto oikeus on kumonnut valvontajaoston päätöksen ja hylännyt rakennuslupahakemuksen. Hallinto-oikeus on päätöksen perusteluissa todennut, että luvan myöntäminen olisi edellyttänyt suunnittelutarveratkaisua tai muuta maankäytön suunnittelua.

Viranhaltijakeskusteluissa on todettu, että asiassa on tarkoituksenmukaista hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 28.4.2023. Valituslupahakemusehdotus on liitteenä.

Hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta käyttää toimialansa asioissa kunnan puhevaltaa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että kunta hakee korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti. Lisäksi tekniikkalautakunta oikeuttaa teknisen johtajan tekemään liitteisiin teknisluontoisia ja sisällöllisesti vähäisessä määrin selkeyttäviä muutoksia ennen hakemuksen lähettämistä.

Päätös

Keskustelun kuluessa Tuulikki Aksels esitti, että kunta ei hae valituslupaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana. Tekniikkalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. Tuulikki Aksels jätti eriävän mielipiteen.