

Julia Virkkala

Pyhtään kunta

Vastinepyyntö

## Vastine lentokentän asemakaavan luonnoksesta saatuun palautteeseen

Lentokentän alueen asemakaavaluonnos pidettiin nähtävillä 1.12.-21.12.2022 välisenä aikana.

### 1. Lausunnot

#### **1.1. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom:**

Ei lausuttavaa.

*Ei tarvetta vastineelle.*

#### **1.2. Kymenlaakson museo:**

Kymenlaakson museo on antanut lausunnon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (KyM340/20.10.2022). Museolla ei ole lisättävää antamaansa lausuntoon arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

*Ei tarvetta vastineelle.*

#### **1.3. Rakennusvalvontajaosto, Pyhtään kunta:**

Valvontajaosto toteaa lausuntonaan, että kaavaan liittyvät liiteaineistot ja selvitykset tulisi olla ajantasaisemmat.

#### **Kaavanlaatijan vastine:**

*Tehdyt selvitykset ja liiteaineistot ovat olleet riittävän ajantasaiset ja palvelleet kaavoitusta. Asemakaavan pohjakartta on päivitetty ehdotusvaiheen kaavakarttaan. Tarvetta muiden selvitysten päivitykseen ei ole noussut esiin.*

#### **1.4. Tekniikkalautakunta, Pyhtään kunta:**

Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa lentokentän asemakaavaluonnoksesta.

*Ei tarvetta vastineelle.*

### **1.5. Kaakkois-Suomen ELY-keskus:**

Suunnittelualue on sekä maakuntakaavassa, että oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa ja strategisessa yleiskaavassa osoitettu lentoliikenteen alueeksi. Maakuntakaava sekä yleiskaavat ovat olleet riittävästi ohjeena asemakaavaratkaisua laadittaessa.

#### A.) Liikenne- ja infrastruktuuri-vastuualueen lausunto:

Kaavoituksessa on kyse kiinteistön 624-404-53-137 asemakaavasta. Asemakaava-alue rajautuu pohjoisreunassaan maantien 170 tiealueeseen, kiinteistötunnus 624-895-0-170, Helsinki-Koskenkylä-Loviisa-Hamina -maantie, katuverkkonimeltään Valtatie. Lisäksi kiinteistö rajautuu itäreunassaan maantien 14535 tiealueeseen, kiinteistötunnus 624-895-1-4535, Tuuskin maantie, katuverkkonimeltään Kirkkotie. Tällä hetkellä kulku valtion maantieverkolta kaava-alueelle tapahtuu Kirkkotien puolelta.

Karttatarkastelun perusteella liittymän likimääräinen sijainti on 14535/1/877. Kaavakartassa ko. kohta on merkitty sekä ajoyhteysmerkinnällä että liittymän paikkaa tarkoittavalla nuolella.

Kyseiselle liittymälle on olemassa lupapäätös päivämäärällä 7.2.2018. ELY-keskus muistuttaa samassa yhteydessä, että nykyisellään liittymä ei kuitenkaan ole liittymälupaehtojen mukainen liittymän muotoilun osalta. Liittymäkulma muodostuu raskaalla ajoneuvokalustolla tai muulla pidemmällä ajoneuvokalustolla ongelmalliseksi johtuen liittymän mitoituksesta ja geometriasta. Kiinteistöltä 624-404-53-137 maantielle 14535 liityttäessä lyhyellä ajoneuvolla sen saa asemoitua liittymään siten, että liittymisnäkemä oikealle etelän suuntaan muodostuu riittäväksi. Pidemmän ajoneuvon saaminen liittymään oikeaan asentoon on haastavaa johtuen liittymän toteutetusta mitoituksesta. Vastaavasti maantieltä 14535 etelästä tultaessa käännytessä vasemmalle kiinteistölle liittymän puutteellinen mitoitus aiheuttaa ongelmia pitkille ajoneuvoille.

Väyläviraston ohjejulkaisun luvussa 6 YKSITYISTIELLIITTYMIEN OMINAISUUDET JA LIIKENTEENOHJAUS on esitetty liittymien mitoituksen perusteet. Kyseisen julkaisun kuvassa 6–2 on mitoitusperiaatteita avattu tarkemmin etäisyyksien ja kulmien suhteen sekä käyttötarkoituksen mukaan jaoteltuna kuvallisen informaation kanssa. Kiinteistön käyttötarkoituksen ollessa lentopaikka tulee mitoituksessa ottaa huomioon myös pelastuslaitoksen kaluston mukaiset mitoitusarpeet. Liikenneturvallisuuden ja käytettävyyden näkökulmasta liittymää tulee edellä mainituilta osin parantaa.

Kaava-alueella syntyviä hulevesiä ei saa johtaa maantien kuivatusjärjestelmään.

#### B.) Ympäristö -vastuualueen lausunto:

Harjut ja pohjavedet

Kaavaselostuksessa ja kaavamääräyksissä on huomioitu hyvin suunnittelualueen sijainti Korkiaharjun pohjavesialueella, Korkiaharjun vedenottamon vesilain mukainen suoja-aluepäätös ja pohjaveden suojelun tarpeet. Kaavaselostuksessa on esitetty vedenottamon suoja-aluepäätöksen määräyksiä. ELY-keskus esittää, että kaavaselostuksen vedenottamon suoja-aluetta koskevaa tekstiä täsmennetään siten, että selostuksesta käy ilmi päätöksen yksilöivät tiedot kuten päätöksen antopäivämäärä ja päätöksen numero. Suoja-aluepäätös

on annettu vuonna 1981 ja päätöksen päiväyksen näkyminen selventäisi suoja-alueääräyksen osin vanhahvia sanamuotoja. Kaavaselostuksessa esitetyn suoja-alueääräyksiä koskevan tekstin osalta on myös tarpeen täsmentää sitä, mikä on päätöksen mukaisesti kielletty ja mikä on kiellettyä ilman vesioikeuden lupaa. Tämän osalta selostukseen kirjoitetut määräykset eivät ole täysin suoja-aluepäätöksen mukaiset. Määräystekstistä puuttuu myös esim. lähisuoja-alueen uusien teiden ja pysäköintipaikoilta tulevien vesien johtamisesta annetun määräyksen viimeinen lause ("Mikäli maaperä asianomaisessa paikassa on vettä läpäisevää...").

ELY-keskus pitää hyvänä, että LL-2 aluevarauksen määräyksessä polttoaineen jakelu rajataan sijoitettavaksi pohjavesialueiden ulkopuolisille alueille. ELY-keskus esittää, että pohjaveden suojelun kannalta aluevarauksen mahdollistamat teollisuusrakennukset olisi hyvä myös ohjata sijoittumaan pohjavesialueen ulkopuolisille alueille.

Kaavan aluevarausmerkinnän LL-1 ja siihen liittyvän kaavamääräyksen "Korttelialueella sallitaan myös uusiuutuvan energian tuotanto" osalta ELY-keskus tuo esiin, että pohjavesialueella maalämpöjärjestelmät (energia-kaivot ja yleensä myös maalämpöpiirit) vaativat vesilain (587/2011, VL) mukaisen luvan, eikä luvan myöntämiselle energiakaivoille pohjavesialueelle/pohjaveden muodostumisalueelle oikeuskäytäntö huomioiden ole todennäköisesti edellytyksiä. Kaavan yleisissä määräyksissä on myös erillinen aurinkosähkön tuotantoon liittyvä määräys. Määräysten mahdollista päällekkäisyyttä on hyvä tarkastella.

Suunnittelualue sijoittuu osittain paikallisesti arvokkaalle harjualueelle (Lilla Högsbacken). Harjualueetta ei ole käsitelty/tuotu esiin kaavaselostuksessa. ELY-keskus esittää, että harjualueen sijoittuminen suunnittelualueen ympäristöön tuotaisiin esiin kaavaselostuksessa ja avattaisiin/perusteltaisiin se, miksei harjualueetta ole asemakaavaan merkitty. Harjualueen esittämistä ja esittämättä jättämistä on tarkasteltu muun muassa osayleiskaava-asiakirjoissa.

#### Vesihuolto ja hulevesien hallinta

Asemakaavan yleisissä määräyksissä annettu määräys: Rakennus tulee liittää olemassa olevaan kunnallistekniseen verkostoon vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, mikäli rakennettavaan kiinteistöön tehdään vesi ja viemäri. Asemakaavassa tulee esittää selkeä määräys siitä, että asemakaavan alueella sijaitsevat rakennukset tulee liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon. Määräyksen sitomista vesihuoltolaisissa (119/2001, VHL) säädettyyn toiminta-alueeseen ei voida pitää riittävänä, jotta kaavaratkaisulla saavutettaisiin MRL 54 §:n mukaiset vaatimukset, kun otetaan huomioon alueen sijainti pohjavesialueella sekä vedenottamon suoja-alue ja sille annetut määräykset. Kaavamääräys tulee muuttaa esimerkiksi muotoon: Rakennus tulee liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon. Kaavaluonnoksessa esitetyn määräyksen osalta ELY-keskus toteaa myös, että lisämääräys: mikäli rakennettavaan kiinteistöön tehdään vesi ja viemäri, ei ole tarpeellinen, kun otetaan huomioon mitä on säädetty MRL 135 §:ssä rakennusluvan myöntämisestä asemakaava-alueella.

#### Luontoarvot

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavalla parannetaan lentokentän toimintaedellytyksiä ja sitä kautta se tulee oletettavasti lisäämään kentän käyttäjämääriä. Kaavalla parannetaan selostuksen mukaan myös lentoliikenteen toimintaedellytyksiä alueella. Vaikutusten arviointia tulee tältä osin täydentää kaavaselostukseen. Selostuksessa tulee arvioida aiheuttaako kaava suoraan vaikutusta Santaniemenselkä-Tyyslahden Natura-alueeseen, sekä esittää perustelut johtopäätöksille.

## Johtopäätökset

Alue on varattu ylemmillä kaavatasoilla lentoliikenteen alueeksi, joten asemakaavaratkaisu toteuttaa hyvin ylempien kaavojen tavoitteita ja niiden ohjausvaikutus on huomioitu hyvin kaavaratkaisussa. ELY-keskus pitää alueelle osoitettu rakennusoikeutta kohtuullisena, ottaen huomioon lentoliikenteen liittyvien rakennusten vaatima tilan tarve. Kaavaratkaisussa on myös mahdollistettu suhteellisen monipuolinen rakentaminen alueelle, joka on tärkeää toimivan lentoliikenteen ja siihen liittyvien toimintojen mahdollistamiseksi ja ylläpitämiseksi.

ELY-keskus edellyttää, että lausunnossa esitetyt seikat otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa ja vaikutusten arviointia täydennetään edellä kohdassa luontoarvot esitetyllä tavalla.

### **Kaavanlaatijan vastine:**

A.) *Merkitään tiedoksi lausuntokohta koskien liittymää. Liittymän mitoitukseen ja näkemäalueiden riittävyteen liittyvät seikat on tunnistettu ja ne tullaan ottamaan huomioon alueen suunnittelussa. Ehdotusvaiheen aineistoon liitetään liikenneselvitys.*

*Merkitään tiedoksi hulevesiä koskeva lausuntokohta.*

B.) *Selostusta täsmennetään vedenottamon suoja-alueita koskevien määräysten osalta lausunnossa esitetyllä tavalla.*

*Alueelle on tarkoitus mahdollistaa ympäristöä häiritsemättömien teollisuusrakennusten sijoittaminen. Kaavamääräyksillä on otettu kantaa siihen, että toiminta alueella ei saa aiheuttaa vaaraa pohjaveden laadulle tai määrälle. Rakentamista alueella rajoittavat myös vesilaki ja ympäristönsuojelulain mukainen pohjaveden pilaamiskielto.*

*Maalämpöjärjestelmiä ei saa sijoittaa pohjavesialueelle. Kaavamääräystä voidaan tarkentaa siten, että LL-1- korttelialuemääräyksestä poistetaan maininta uusiutuvasta energiasta. Yleismääräys aurinkosähkön tuottamisesta voidaan katsoa riittäväksi.*

*Kaavaselistusta täydennetään paikallisesti arvokkaan harjualueen osalta.*

*Kaavamääräystä voidaan muuttaa esitetyn mukaisesti vesihuollon osalta.*

*Kaavaselistuksen vaikutusten arviointia täydennetään luontoarvojen osalta lausunnon mukaisesti.*

### **Kymenlaakson pelastuslaitos:**

Kaava-alue kuuluu pelastustoimen määrittelemään riskiluokkaan 4. Kaava-alue sijaitsee noin 26 kilometrin etäisyydellä Karhulan paloasemasta ja Pyhtään VPK 5 kilometrin etäisyydellä, joten kaava-alue tavoitetaan todennäköisesti toimintavalmiusajassa.

### **Pelastustie:**

Pelastusviranomaisen kehottaa huomioimaan kaavoituksen suunnittelussa pelastustoiminnan edellytykset, kuten pelastusteiden riittävyyden ja pelastuslaitoksen nostolavayksikön vaatimat mitoitukset. Nostolavayksikön käyttö voi olla tarpeen rakennuksen/rakennusten pelastus- ja sammutustyössä (kts. Pelastustieohje, Kymenlaakson pelastuslaitos).

#### Sammutusvesi:

Alueen kaavoituksessa tulee varmistaa sammutusveden riittävyys pelastuslaitoksen tarpeisiin sammutusvesisuunnitelmassa määritellyllä tavalla. Sammutusveden ottopaikoiksi voidaan katsoa esimerkiksi luonnonvesilähteet, palopostit sekä sammutusvesiasemat.

Muilta osin pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa esitettyyn lentokentän osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Kymenlaakson pelastuslaitos on lausunut Lentokentän osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 14.10.2022. Lausunnossa muistutettiin pelastusteiden riittävyydestä sekä sammutusveden saatavuudesta.

Pelastusviranomaisella ei ole lausuttavaa esitettyyn asemakaavaluonnokseen.

#### **Kaavanlaatijan vastine:**

*Merkitään tiedoksi lausunto pelastustoiminnan edellytyksistä. Alueen jatkosuunnittelussa tullaan huomioidaan pelastustoiminnan edellytykset.*

#### **Kymenlaakson liitto:**

Maakuntakaavatilanne tulee tarkentaa kaavaselostukseen ja kaavaselostuksesta tulee käydä ilmi, miten maakuntakaava ja sen suunnittelumääräykset on otettu huomioon.

Kymenlaakson liitolla ei ole muuta huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta.

#### **Kaavanlaatijan vastine:**

*Selostusta tarkennetaan maakuntakaavan osalta lausunnossa esitetyllä tavalla.*

#### **Ympäristöpalvelut, Kotkan kaupunki:**

Keskeistä ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon osalta on turvata pohjaveden laatu maankäytön suunnittelussa – alueelle sijoitettavien toimintojen laatu, toiminnoille tarvittavat suojausratkaisut, hulevesiratkaisut, pohjavesialueelle soveltuvat uusiutuvan energian tuotantomuodot, lentopaikan ympäristöluvassa annetut määräykset. Lisäksi läheisen ampumaradan aiheuttama mahdollinen maaperän pilaantuneisuuden ulottuminen kaava-alueelle sekä meluhaittojen ehkäisy.

Kaavaluonnoksessa on em. huomioitu kaavamääräyksissä seuraavasti:

PV1-merkinnällä on esitetty tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue. Alueella ei saa toteuttaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavia rakentamistoimenpiteitä tai toimintoja. Rakentaminen tai alueella

oleva muu toiminta ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden pinnan alenemista. Alueella rakentamista rajoittavat vesilaki ja ympäristönsuojelulain mukainen pohjaveden pilaamiskielto. Vedenottamon kaukosuojavyöhykkeen rajaus merkitty p-merkinnällä ja alueen tarkemmassa suunnittelussa ja maankäytössä tulee huomioida vedenottamon suoja-aluepäätös

Suunnittelualueelle tullaan rakentamaan vesihuoltoverkosto alueen toteuttamisen yhteydessä. Määräysten mukaisesti rakennus tulee liittää olemassa olevaan kunnallistekniseen verkostoon vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, mikäli rakennettavaan kiinteistöön tehdään vesi ja viemäri.

Rakennuslupavaiheessa alueen hulevesien hallinnasta tulee esittää tarkempi suunnitelma. Hulevesien käsittelyssä tulee huomioida voimassa oleva lainsäädäntö ja ympäristönsuojelumääräykset. Pysäköintialueilla hulevedet on ohjattava hulevesien viivytykseen ja imeytykseen öljynerottimien kautta. Korttelialueiden rakentamattomilla alueilla tulee suosia vettä kokonaan läpäiseviä pinnoitteita tai vaihtoehtoisesti alueet tulee jättää luonnontilaisiksi

Uusiutuvan energian osalta kaavamääräyksissä sallitaan aurinkosähkön tuottaminen.

Toimistotilojen ja vastaavien työhuoneiden rakenteilla tulee varmistaa, ettei sisämelutaso ylitä Vnp:n 993/1992 mukaisia ohjearvoja, jotka ovat toimistotilojen osalta 45 dB päivällä ja kokoontumistilojen osalta 35 dB päivällä. Majoitustilojen osalta sisämelutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 35 dB eikä yöohjearvoa 30 dB.

Ampumapaikasta 350 metrin säteelle on osoitettu maaperän tutkimistarve alueella (saa).

- Ympäristöpalvelut toteaa, että alueella on jo tällä hetkellä toimintaa, jossa käytetään talousvettä ja jossa syntyy jätevesiä, joten vesihuoltolaitoksen verkoston laajentaminen alueelle tulee toteuttaa ensi vaiheessa kaavan mukaisen rakentamisen käynnistyessä.

- Kaava-alueen toteuttamisessa ja alueelle rakentamisessa tulee ottaa huomioon Korkiaharjun 1-luokan pohjavesialue, pohjavesialueen kaukosuoja-alue ja niihin liittyvä suojelupäätös sekä suojelupäätöksestä tulevat määräykset ja velvoitteet mm. hulevesien johtamisesta ja alueelle sijoittuvan toiminnan laadussa.

Muilta osin ympäristöpalveluilla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

### **Kaavanlaatijan vastine:**

*Merkitään tiedoksi.*

## **Mielipiteet**

### **Luonnollisesti Pyhtää ry:**

A. ) Pohjavesi

Lentopaikan rakentaminen on aloitettu v 2016-2017 ilman kaavallista tarkistelua ja ilman maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämiä määräyksiä. On rakennettu kiitotie ja useita rakennuksia ilman lainvoimaisia lupia 1. luokan pohjavesialueelle.

Kiitotie oli sorapintaisena rakennettu lähes valmiiksi 21.9.2017 kun ympäristölupa myönnettiin. Ei ole tietoa, mikä viranomaistaho on lupaviranomainen kiitotielle ja miten rakentamista on valvottu.

Ei ole tietoa, miten pohjaveden suojaus on kiitotien alueella hoidettu. Asemakaavassa tulisi olla tarkat määräykset kiitotien rakentamiseen 1. luokan pohjavesialueelle. Pohjaveden suojaus on lain mukaan ehdoton. Seuraavassa Pyhtään kunnan rakennusjärjestyksessä määräykset rakentamisesta erityisalueilla, johon Redstone Aero Oy:n lentopaikan kiinteistö lukeutuu.

Erityisesti huomio kiinnittyy 31-32 §:n. On kaavoitettu uusi toiminto 1. luokan pohjavesialueelle. Onko noudatettu Pyhtään rakennusjärjestyksen määräyksiä kaavoja myönnettäessä? Asemakaavoituksen merkitys pohjaveden suojauksen kannalta on merkittävä. Määräyksiä tulee olla yksiselitteisiä. Rakenteilta ja rakennuksilta vaadittava ympäristöluvan edellyttämät toimenpiteet.

*Mielipiteessä on viitattu Pyhtään kunnan rakennusjärjestyksen määräyksiin kohdassa VII rakentaminen erityisalueilla 31 §-36 §.*

#### B. ) Melu

Asemakaavassa tulisi arvioida melun kokonaisvaikutus lentopaikan ympäristöön. Lähes 100 ha:n alue päätehakattiin vuoden 2017 aikana. Kiinteistön alueella olleet kalliot murskattiin pääosin. Luontaiset melusteet on näin tuhottu. Seurauksena on ollut melun merkittävä lisääntyminen muuten rauhallisella alueella edellä mainituista seikoista johtuen. Lentopaikka on rakennettu toimintaa-lentämistä varten. Lentomelu lisää kokonaisuutta päätehakuiden voimakkaan maanmuokkauksen lisäksi. Meluhaittaa ei voi arvioida pelkästään melumallin perusteella, vaan vaaditaan laajempaa arviointia melun haitoista nyt kyseessä olevan kiinteistö ulkopuolelle. Asemakaava luonnoksessa ei ole tätä asiaa riittävästi arvioitu.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteista ainakaan terveellinen ja turvallinen elinympäristö ja elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat eivät toteudu lentopaikan asemakaavoituksella.

Asemakaavaluonnoksessa on nostettu esiin voimassa olevasta maakuntakaavasta mm. seuraavat kohdat:

”Alueella on voimassa MRL 33 § mukainen rakentamisrajoitus, mikä tarkoittaa sitä, ettei alueelle saa rakentaa muuta kuin lentokenttää palvelevaa toimintaa.”

”Asemakaavoituksen yhteydessä tutkitaan myös mahdollisuutta osoittaa alueelle soveltuvaa uusiutuvan energian tuotantoa, kuten aurinkopaneeleita.”

Edellä mainitut kohdat vaativat tarkennusta asemakaavassa. Mikäli suunnitteilla on aurinkopaneelien sijoittaminen alueelle asiaa on tarkistettava myös ympäristölainsäädännön kannalta – nykyinen ympäristölupa tuskin on riittävä, mikäli alueelle aiotaan sijoittaa aurinkopaneeleita muualle kuin rakennusten rakenteisiin.

Alueelle suunnitellaan osayleiskaavan perusteella valtavaa rakentamista. Tämä vaatii asemakaavoitukselta 1. luokan pohjavesialueella merkittävää paneutumista ja selvityksiä. Liitteenä olevat lisäselvitykset ovat pääosin vanhentuneita. Vanhimmat ovat vuodelta 2012 ja niitä on muutamalla lauseella päivitetty v 2017 ja v 2021.

Nyt kyseessä olevalla alueella olevilla jo rakennetuilla kalustohalleilla ei ole rakennuslupia. Valmiiksi rakennettu 324 m<sup>2</sup>:n kalustohallin rakennuslupa on kumottu KHO:n päätöksellä aiemmin. Toisella n.1600m<sup>2</sup>:n kalustohallilla ei myöskään ole lainvoimaista rakennuslupaa, vaikka sen on valmiiksi rakennettu.

Alueelle on myönnetty suunnittelutarveratkaisuja neljälle kalustohallille sekä lisäksi lääkärihelikopteri-toiminnan ja pelastustoimen tukikohdan rakentamiselle poiketen asemakaavaluonnoksen tiedoista. Suunnittelutarveratkaisut eivät ole lainvoimaisia

Lentopaikan rakentaminen on aloitettu ilman MRL:n edellyttämiä määräyksiä ja on toimittu vastoin Pyhtään kunnan rakennusjärjestystä.

Lentopaikka on osayleiskaavasta saadun tiedon (erittäin laaja lentotoimintojen alue, yli 300 ha) mukaan YSL:n mukainen ympäristöluvan tarvitseva direktiivilaitos.

#### **Kaavanlaatijan vastine:**

*A.) Alueella tapahtuvasta toiminnasta tai kaavalla mahdollistettavasta toiminnasta ei ole haittaa pohjavedelle. Pohjavesialue ja vedenottamon suoja-alue on esitetty kaavakartalla. Kaavamääräyksen mukaan Pohjavesialueella ei saa toteuttaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavia rakentamistoimenpiteitä tai toimintoja. Rakentaminen tai alueella oleva muu toiminta ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden pinnan alenemista. Alueella rakentamista rajoittavat vesilaki ja ympäristönsuojelulain mukainen pohjaveden pilaamiskielto. Toimintaan ei saa liittyä maaperän pilaantumiseen liittyvää riskiä. Vedenottamon suoja-alueen osalta tarkemmassa suunnittelussa ja maankäytössä tulee huomioida vedenottamon suoja-aluepäätös.*

*Lentopaikan vaikutuksia pohjavesiin ja Natura-alueisiin on arvioitu ympäristölupamenettelyn yhteydessä. Selvitys on ollut osa luonnosvaiheessa nähtävillä ollutta aineistoa.*

*B.) Ympäristölupamenettelyn yhteydessä alueelta on laadittu äänitasomallinnus, joka on ollut osa luonnosvaiheessa nähtävillä ollutta aineistoa. Mallinnus on laadittu päätehakkuiden suorittamisen jälkeen, joten niiden tuloksien voidaan katsoa kuvastavan hyvin nykytilannetta. Lentopaikan melutaso ei ylitä valtioneuvoston asetuksessa mainittuja melutason ohjearvoja.*

*Aurinkopaneelien sijoittaminen ei edellytä ympäristölupaa, eikä sitä ole tarpeen erikseen tarkastella. Kuntakohtaisesti paneelien sijoittelu voi edellyttää esimerkiksi toimenpidelupaa tai suunnittelutarveratkaisua, riippuen minkä kokoisesta paneelisijoittelusta on kysymys. Kaavamääräys sallii aurinkosähkön tuottamiseen liittyvien laitteiden sijoittamisen rakennusten katoille ja julkisivuihin, sekä rakentamattomille alueille. Aurinkosähkön tuottamiseen liittyvillä laitteilla tarkoitetaan aurinkopaneeleita sekä niihin liittyvää laitteistoa.*

*Kiitotien rakentaminen ei ole edellyttänyt rakennuslupia. Pyhtään lentopaikalla on voimassa oleva ympäristölupa ja Traficomien myöntämä lainvoimainen lentopaikan pitolupa.*