

Pyhtään kunnan vastine Lentokentän asemakaavaa koskevasta valituksesta

Asian tausta

Pyhtään kunnanvaltuusto on päätöksellään 4.9.2023 § 31 (Jäljempänä **Päätös**) hyväksynyt Pyhtään lentokentän asemakaavan.

Päätöksestä on toimitettu Itä-Suomen hallinto-oikeudelle yksi valitus ja hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kuntaa (Jäljempänä **Kunta**) toimittamaan valitukseen oman vastineensa. Tässä vastineessa Kunta ottaa kantaa ja esittää vaatimuksensa Luonnollisesti Pyhtää ry:n valitukseen.

Kunta pyytää kohteliaimmin Itä-Suomen hallinto-oikeutta huomioimaan, että valitusten kohteena olevaa Päätöstä on edeltänyt laaja valmistelu, jossa asiaan osallisilla ja kunnan jäsenillä on ollut useassa vaiheessa mahdollisuus esittää näkemyksensä kaavoituksen valmistelusta. Kaavasta valmisteluvaiheen ja ehdotusvaiheen aikana saadut palautteet on koottu erillisiin vastineraportteihin. Valmisteluvaiheen aikana saatu palaute ja kaavanlaatijan perustellut vastineet niihin ovat olleet osana ehdotusvaiheen aineistoa. Ehdotusvaiheen aikana saatu palaute ja kaavanlaatijan vastineet niihin on koottu osaksi kaavan hyväksymiskäsittelyn aineistoa.

Kaava on laadittu MRL 9 §:n mukaisesti perustuen kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvityksissä on huomioitu kaavan tarkoitus ja tavoite. Kaavan liittyvässä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS 3.2.2023) asemakaavan tavoite on esitetty seuraavasti: Asemakaavoituksen tavoitteena on määritellä lentokenttätoimintaa palvelevien rakenteiden sijoittuminen toiminnassa olevalle lentokenttäalueelle sekä luoda edellytykset alueen kehittämiseksi sekä lentokenttään tukeutuvien toimintojen monipuolistumiselle.

Selvyyden vuoksi Kunta toteaa, että niiltä osin kuin se ei ole nimenomaisesti ottanut kantaa johonkin valittajan väitteeseen, ei sitä ole tulkittava ko. väitteen hyväksymiseksi.

Luonnollisesti Pyhtää ry:n valitus

Luonnollisesti Pyhtää ry-niminen yhdistys (Jäljempänä **Yhdistys**) on valittanut Päätöksestä 5.9.2023 ja vaatinut Itä-Suomen hallinto-oikeudelta Päätöksen hylkäämistä sen vuoksi, että Päätös olisi tehty virheellisessä järjestyksessä, koska tarvittavia asiaan kuuluvia selvityksiä ei ole tehty ennen asemakaavan hyväksymistä. Lisäksi Yhdistys väittää, että asemakaavassa esiintyisi puutteita ja virheitä.

Yhdistyksen valituskirjelmässä esitetään esimerkiksi alla olevat väittämät. Kunnan yksityiskohtainen vastine kuhunkin väittämään esitetään myöhemmin tässä asiakirjassa.

- Asemakaavan saa-merkintä: kaavakartassa oleva saa-alue vaatii maaperän/pohjavedenselvityksiä ja tarvittaessa, mikäli pilaantuneita maa-alueita esiintyy, maaperän puhdistamista. Myös mahdollisen pilaantuneen maa-alueen ala on tarkistettava.

Asemakaavaa ei tule hyväksyä ennen kuin on selvitetty mahdollinen maa-alueen pilaantuminen. On myös arvioitava mahdollisia pohjaveteen menneitä haitta-ainepitoisuudet liittyen vuosikymmeniä jatkuneeseen ampumaratatoimintaan.

- Asemakaavan yleismääräykset: yleismääräykset jättävät liian paljon tärkeitä seikkoja tulkinanvaraiseksi. Koska on katsottu tarpeelliseksi asettaa liikkumis- ja oleskelukielto asemakaava-alueelle sisäministeriön määräyksestä yleismääräykseen tulee laittaa vaatimus aidan rakentamisesta alueen ympärille.
- Rakennusten liittäminen kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston: Lentopaikan ympäristöluvassa edellytetään liittymistä kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston. Vaaditaan yksityiskohtaisempia määräyksiä kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston liittymisestä.
- Rakennuslupavaiheessa alueen hulevesien hallinnasta tulee esittää tarkempi suunnitelma. Määräys on liian yleispiirteinen, vaaditaan yksityiskohtaisempaa yleismääräystä.
- Alueella saa sijoittaa aurinkosähkön tuottamiseen liittyviä laitteita rakennusten katoille ja julkisivuihin, sekä rakentamattomille alueille: Yleismääräys, jossa alueella saa sijoittaa aurinkosähkön tuottamiseen liittyviä laitteita rakennusten katoille ja julkisivuihin, sekä rakentamattomille alueille, vaatii asian avaamista. Yleismääräys liittyen aurinkosähkөөn vaatii lisäselvitystä. Mikäli lisäselvitystä ei saada, vaaditaan tämän yleismääräyksen poistoa liian yleisluontoisena.
- Risteysalueilla on varmistettava riittävät näkemäalueet: Maantieliittymä ei ole valittaman väittämän mukaan ELY-keskuksen lupamääräyksen 7.2.2018 mukainen. Risteysalueen kaavamääräys ei ole yksilöity.
- Alueelle tulee varata toiminnan kannalta riittävät raskaan liikenteen ja työpaikkaliikenteen edellyttämät pysäköinti- ja odotusalueet: Kaavakartassa ei esitetä pysäköinti- ja odotusalueiden sijaintia. Hulevesirakennelmien tekemisen mahdollistaisi pysäköinti- ja odotusalueiden sijoittaminen asemakaavaan.
- Valituksessa huomautetaan myös, että ilmailulaki ei tunne termiä lentokenttä. Kaavan nimi on Pyhtään lentokentän asemakaava.
- Valituksessa todetaan, että tietoa kiitotien pituudesta ei ole saatu Kotkan ympäristökeskuksetta. Huomautetaan, että mikäli kiitotien pituus ylittää 1800 m, on vaadittava uusi ympäristö lupa tai ympäristöluvan päivitys.
- Todetaan, että asemakaavaselostuksessa on virheellistä tietoa matkustajaliikenteestä.
- Vaaditaan, että ennen kuin asemakaava hyväksytään, on tehtävä selvitykset siitä, onko kiitotien pohjaveden suojaus tehty lain edellyttämällä tavalla.
- Esitetään väittämä kunnanjohtaja Terhi Lindholmin esteellisyydestä asiassa, koska kunnanjohtaja on esittänyt näkemyksiään ajaessaan lentopaikan etua Pyhtään kunnan elinkeinotoiminnan kärkihankkeena.

Kunnan vaatimukset asiassa

Pyhtään kunta esittää kohteliaimmin vaatimuksenaan jäljempänä esitettävien perusteiden, että Luonnollisesti Pyhtää Ry:n valitus hylätään ja kunnanvaltuuston päätös 4.9.2023 § 31 pysyy voimassa.

Kunta esittää lisäksi asian käsittelyä koskevan kiirehtimispyyntönsä. Maankäyttö- ja rakennuslain § 188:n mukaisesti mm. yhteiskunnallisesti merkittävänä katsottavaa asemakaavaa koskeva valitus on käsiteltävä kiireellisenä. Kyseessä on kansallisesti merkittävä liikenne- ja elinkeinohanke.

Kunnan vastine Luonnollisesti Pyhtää ry:n valitukseen

Päätös on tehty oikeellisesti ja oikeassa päätösjärjestyksessä

Kunta toteaa, ettei valituksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden osalta voitaisiin katsoa päätöksenteossa tapahtuneen virheitä. Kunnan päätös kaavoituksen käynnistämisestä on tehty 8.3.2022. Kaavoituksen käynnistämisvaiheessa on pidetty kaavan sisältöä koskevia vapaamuotoisia neuvotteluja mm. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kanssa. ELY-keskuksen esittämät näkemykset on otettu huomioon heti kaavavalmistelun alusta lähtien.

Lentokentän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on MRL 63 §:n mukaisesti pidetty nähtävillä 22.9.-21.10.2022 ja valmisteluvaiheen viranomaisneuvottelu on MRA 26 §:n mukaisesti pidetty 4.11.2022. Lentokentän asemakaavan valmisteluvaiheen kuuleminen ja kaavaluonnoksen nähtävillä olo on pidetty 1.12.-21.12.2022. Kaavaehdotus on MRA 27 §:n mukaisesti pidetty nähtävillä 23.2.-24.3.2023. Osallisilla on ollut mahdollisuus esittää mielipiteensä ja muistutuksensa kaavaprosessin eri vaiheissa. Viranomaiset ovat viranomaisneuvottelussa tuoneet esille viranomaisten käsitykset tutkimusten ja selvitysten tarpeesta, lausuneet kaavasta valmisteluvaiheessa sekä MRA 29 §:n mukaisesti ehdotusvaiheessa. Saadut mielipiteet, muistutukset ja lausunnot sekä niihin laaditut vastineet on koottu osaksi kaavan aineistoa. Kaavan laadinnassa on huomioitu saadut viranomaislausunnot ja muu palaute.

Kaava on laadittu MRL 9 §:n mukaisesti perustuen kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvityksissä on huomioitu kaavan tarkoitus ja tavoite. Kaavan liittyvässä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS 3.2.2023) asemakaavan tavoite on esitetty seuraavasti: *Asemakaavoituksen tavoitteena on määritellä lentokenttätoimintaa palvelevien rakenteiden sijoittuminen toiminnassa olevalle lentokenttäalueelle sekä luoda edellytykset alueen kehittämiselle sekä lentokenttään tukevien toimintojen monipuolistumiselle.*

Kaava-aineiston liitteenä on ollut asemakaavan tarkoituksen ja tavoitteen sekä prosessin kannalta olennaisia selvityksiä. Viranomaislausunnoissa ei ole nostettu esiin puutteita selvityksiin liittyen.

Kaavamääräysten oikeellisuus

Kunta huomauttaa, että asemakaava on laadittu tarkentuvan suunnittelun periaatteita ja suomalaista kaavahierarkiaa noudattaen.

- 1) Suunnittelualue on voimassa olevassa maakuntakaavassa (Kymenlaakson maakuntakaava 2040, hyv. 15.6.2020) merkitty lentoliikenteen alueeksi (II). Maakuntakaavamerkinnällä osoitetaan lentotoiminnoille varattu alue.
- 2) Alueella voimassa oleva yleiskaava on Pyhtään kirkonkylän osayleiskaavan tarkistus (voimaan tulo 12.1.2022). Voimassa olevassa yleiskaavassa asemakaavan alue on merkitty lentoliikenteen ja siihen liittyvien toimintojen alueeksi (LL-1): *LENTOLIIKENTEEN JA SIIHEN LIITTYVIEN TOIMINTOJEN ALUE*. Alueella sijaitsee lentokoneiden liikennealue. Alueelle voidaan rakentaa lentoliikennettä palvelevia rakennuksia, rakenteita ja muita toiminnan edellyttämiä alueita. Alueella voidaan myös toteuttaa tarpeelliset liikennealueet, alueen toimintoihin liittyviä yhdyskuntateknisen huollon alueita sekä palvelu- ja toimistotiloja. Ennen rakennusluvan myöntämistä on alueella laadittava tarkempi yleissuunnitelma maankäytöstä.
Lisäksi alue kuuluu lentotoimintaan liittyvien rakennusten rakennusalueeksi (LL-2).
- 3) Kotkan-Haminan seudun strategisessa vaiheyleiskaavassa 2040 alueelle on osoitettu lentopaikka-alue.

Kunta toteaa, että asemakaavalla toteutetaan voimassa olevaa maakuntakaava ja yleiskaavaa. Lisäksi Kunta toteaa, että maakuntakaavan ja yleiskaavan yhteydessä on laadittu laajasti maankäyttöä palvelevia selvityksiä, jotka eivät ole poissulkeneet alueen osoittamista lentoliikenteelle.

Asemakaavaa laadittaessa on hyödynnetty avoimesti saatavilla olevia selvityksiä, Kirkonseudun osayleiskaavan päivityksen yhteydessä laadittuja selvityksiä sekä lentokentän alueelta laadittuja selvityksiä:

- Pyhtään kirkonseudun osayleiskaavan päivityksen arkeologinen inventointi 2017 ja 2019 (Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto Oy)
- Pyhtään kirkonseudun osayleiskaavan luontoselvitys (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy)

10.1.2019)

- Äänitasomallinnus (Windcraft Oy 14.4.2017)
- Pyhtään lentopaikka: vaikutukset Natura-alueisiin ja muihin luontoarvoihin sekä pohjaveteen (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy 28.5.2017)
- Hevossuo, arkeologinen kaivaustutkimus (Heilu Oy, 1.10.2021)
- Liikenneselvitys

Saa-merkintä: Asemakaavakartassa on osoitettu maaperän tutkimistarve alueella (saa) kaava-alueen lounaisosaan. Saa-merkintä ulottuu osittain asemakaavassa osoitetulle lentokenttäalueelle (LL) sekä lentoliikenteen ja siihen liittyvien toimintojen korttelialueelle (LL-2) sekä pohjavesialueelle (pv).

Perustelut sektorin määrittämiselle on avattu kaavaselostuksessa seuraavasti: Kaava-alueeseen rajoittuvalla eteläpuolen kiinteistöllä on harjoitettu ampumaratatoimintaa haulikkoradalla, joka ei ole enää toiminnassa. Asemakaavassa Saa-merkintä on osoitettu ampumapaikasta 300 metrin säteelle. Kyseessä on ollut trapp-rata, eli toiminnan luonteesta johtuen on mahdollista, että ammuntaan käytettyjä hauleja on kulkeutunut myös asemakaavan alueelle. Ampumasuunta radalla on ollut luoteeseen.

Maaperän tutkimistarpeen määrittelyssä on käytetty ampumaradan ympäristöluvan liitteenä olleessa selvityksessä esitettyä vaikutusalue-sektoria laajempaa aluetta, jotta voidaan varmuudella poissulkea jatkosuunnittelussa haulien esiintyminen alueella.

Valittaja viittaa valituksessaan Ympäristöministeriön oppaaseen n:o 11 *Yleiskaavamerkinnät ja määräykset*. Kunta toteaa, että Kunta voi osana kaavoitusta laatia myös omia kaavamerkintöjä ja määräyksiä oppaassa esitettyjen määräysten lisäksi.

Kaavamääräys ja siihen liittyvä aluevaraus on laadittu kaavaprosessin aikana saatu palaute ja viranomaisohjeistus huomioiden. Kymenlaakson ELY-keskus ja Kotkan ympäristöpalvelut ovat ehdotusvaiheen lausunnoissaan pitäneet saa-määräystä ja kaavassa esitettyä aluevarausta asianmukaisina maaperän pilaantumisen selvittämiseksi kyseisessä tapauksessa.

Kunta huomauttaa, että saa-alueelle rakentamista ohjaa ja rajoittaa myös LL-2 ja saa-merkinnän kanssa osittain päällekkäinen tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue (pv-1).

Pohjavesialuetta koskeva kaavamääräys kuuluu seuraavasti:

Alueella ei saa toteuttaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavia rakentamistoimenpiteitä tai toimintoja. Rakentaminen tai alueella oleva muu toiminta ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden pinnan alenemista. Alueella rakentamista rajoittavat vesilaki ja ympäristönsuojelulain mukainen pohjaveden pilaamiskiello. Toimintaan ei saa liittyä maaperän pilaantumiseen liittyvää riskiä.

Lisäksi Kunta huomauttaa, että on mahdollista, ettei alueelle tulevaisuudessakaan rakenneta, joten maaperän pilaantuneisuus on tarkoituksenmukaista selvittää vasta, mikäli aluetta lähdetään rakentamaan.

Yleismääräykset:

Aitaaminen: Alueelle mahdollisesti rakennettaviin aitoihin ei ole tarpeellista ottaa kantaa asemakaavassa. Kunta toteaa, että lentoasemilla liikkumista säätelee myös mm. ilmailulaki. Lisäksi aitaamisesta säädetään erikseen maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (MRA, 10.9.1999/895) MRA 82 §:n mukaan *kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle*. Rakennusvalvontaviranomainen voi lisäksi edellyttää aidan rakentamista, mikäli se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi. Valittajan esittämällä perusteilla syntyvä aitaamistarve voidaan ratkaista MRA 82 §:n nojalla vapaaehtoisesti tai rakennusvalvontaviranomaisen vaatimuksesta, joten perusteita asettaa ehdottomia määräyksiä alueen aitaamisesta asemakaavassa ei siis synny.

Liittäminen kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston: Kunta toteaa, että asemakaava laaditaan alueiden yksityiskohtaista järjestämistä varten (MRL 50 §). Kunta toteaa lisäksi, että vesihuoltolain (9.2.2001/119) 7 §:n nojalla *Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi*. Toiminta-alueita siten suunnitellaan ja päivitetään maankäytössä tapahtuvia muutoksia vastavaksi. Taajamassa olevat alueet tulee liittää vesi- ja viemäriverkoston.

Asemakaavassa on annettu viranomaisohjeistuksen mukaisesti yleismääräys rakennusten liittämistä kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston. Valituksessa viitataan kahden hallin rakennuslupiin ja siihen, ettei ole tietoa siitä, onko rakentamisessa noudatettu ympäristöluvan määräyksiä. Kunta toteaa, että ympäristöluvan sisältöön ja valvontaan liittyvät valituskohdat eivät kuulu MRL:n nojalla ratkaistavaan asemakaavoitukseen eikä siten valituksenalaiseen asemakaavaan. Ympäristöluvista säädetään ympäristönsuojelulaisissa (527/2014) ja kyseisen lain 10 §:ssä säädetään ympäristöluvan varaisen toiminnan ja asemakaavan välisestä suhteesta seuraavasti *Luvanvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti*. Asemakaavan yleismääräyksessä on edellytetty liittymistä kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston. Asemakaavassa esitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston liittymistä koskeva yleismääräys mukailee sanantarkasti Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen asiassa antamaa viranomaispalautetta.

Hulevesimääräykset: MRL 103 e §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta hulevesien hallinnasta. Kunnan määräämän viranomaisen tulee MRL 103 g §:n mukaan osoittaa kiinteistön hulevesijärjestelmän ja kunnan hulevesijärjestelmän yhteensovittamiseksi tarpeelliset rajakohdat kiinteistön välittömään läheisyyteen ja antaa hulevesien johtamiseen liittyviä määräyksiä. Kunta toteaa, että asemakaavassa on annettu yleismääräys, että hulevesien hallinnasta tulee esittää tarkempi suunnitelma rakennuslupavaiheessa. Kunta toteaa, että asemakaavamääräykset on muodostettu huomioiden voimassa oleva lainsäädäntö, ympäristönsuojelulupa, lentopaikan ympäristölupa sekä vedenottamon suoja-aluepäätös. Asemakaavan yleismääräyksissä on huomioitu myös pohjavesialueet ja vedenottamon suoja-alue: kaavakartalle on merkitty tärkeän tai veden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen raja (kaavamerkintä pv-1) sekä vedenottamon suoja-alue (kaavamerkintä p) saadun viranomaisohjeistuksen mukaisesti. Asemakaavassa annetut yleismääräykset ovat kattavat ja ohjaavat alueen toteuttamista. Asemakaavassa esitetty hulevesiä koskeva yleismääräys mukaillee sanantarkasti Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen asiassa antamaa viranomaispalautetta.

Aurinkosähkö: Kaavassa on annettu yleismääräys, jonka mukaan *alueella saa sijoittaa aurinkosähkön tuottamiseen liittyviä laitteita rakennusten katoille ja julkisivuihin, sekä rakentamattomille alueille*. Valituksessa vaaditaan lisäselvityksiä aurinkosähkөөn liittyen ja mikäli lisäselvityksiä ei saada, vaaditaan yleismääräyksen poistoa liian yleisluontoisena.

Kunta toteaa, että lentopaikan osalta on laadittu useita selvityksiä, jotka ovat olleet kaava-aineiston liitteenä. Valituksessa nostetaan esille uuden ympäristöluvan mahdollinen tarve. Kunta toteaa, että nyt valituksenalaisena on asemakaava, eikä se tule ottamaan kantaa ympäristölupaa koskeviin valituskohtiin. Ympäristölupa-asioilla on omat muutoksenhakuprosessinsa.

Valituksessa viitataan ilmeisesti lehtitietojen perusteella saatuun käsitykseen, että alueelle on suunnitteilla teollisen luokan aurinkovoimala. Kunta toteaa, että asemakaavassa esitetyt määräykset pätevät ja niitä sovelletaan sellaisinaan riippumatta esimerkiksi julkisuudessa tai muualla eri tarkoituseristä esitetystä visioista.

Lisäksi kunta toteaa, että mahdollisten aurinkokeräinten- ja paneelien rakentamisella vaurudutaan lentokentän tulevaan tarpeeseen ja uusiutuvan energian käytön mahdollistaminen asemakaavassa tukee Suomen hiilineutraaliustavoitteita ja on myös valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista.

Valituksessa ei ole osoitettu sellaisia seikkoja, jotka puoltaisivat yleismääräyksen poistoa.

Risteysalueiden näkemäalueet: Valituksessa esitetty väittämä siitä, että maantieliittymä ei olisi ELY-keskuksen lupamääräyksen mukainen, on virheellinen. Kyseiselle liittymälle on

olemassa lupapäätös päivämäärällä 7.2.2018. Lisäksi Kunta toteaa, että asemakaavan liiteaineistona on liikenneselvitys, jossa on tunnistettu asemakaavassa osoitetun maankäytön liikenteelliset vaikutukset.

Pysäköinti- ja odotusalueet: Asemakaavassa on annettu yleismääräys, jonka mukaan alueelle tulee varata toiminnan kannalta riittävät raskaan liikenteen ja työpaikkaliikenteen edellyttämät pysäköinti- ja odotusalueet. Valituksessa todetaan, ettei kaavassa esitetä näiden alueiden sijaintia. MRL 55 §:n mukaan asemakaavakartalla tulee osittaa 1) asemakaava-alueen rajat (asemakaava-alue); 2) asemakaavaan sisältyvien eri alueiden rajat; 3) ne yleiset tai yksityiset tarkoitukset, joihin maa- tai vesialueet on aiottu käytettäväksi; 4) rakentamisen määrä; sekä 5) rakennusten sijoitusta ja tarvittaessa rakentamistapaa koskevat periaatteet. Kunta toteaa, että eri alueen raja voi olla tontin tai toisen alueen rajan kanssa yhdenmukainen. Kunta toteaa, että autopaikkojen järjestämisestä säädetään MRL 156 §:ssä seuraavasti: *kiinteistöä varten asemakaavassa ja rakennusluvassa määrätyt autopaikat tulee järjestää rakentamisen yhteydessä.* Kyseisen säädöksen osalta HE 101/1998:ssa todetaan mm. *autopaikkojen laskennallista tarvetta ei ole tarkoitus ohjata sitovin normein. Kunnan asiana olisi eri alueiden tarpeet huomioon ottaen päättää asemakaavoituksessa tältä osin noudatettavista periaatteista.*

Kunta toteaa, että kaavamääräys on edellä kuvattu lainkohta huomioiden paikoitusalueiden osalta riittävä. Tarkempi pysäköintipaikkojen määrä päätetään rakennuslupakohtaisesti.

Valituksen kohta: muita huomioita:

Nimistö: Valittajan mielestä kyse on lentopaikan asemakaavasta, eikä lentokentän asemakaavasta. Kunta toteaa, että kaavan nimi on valittu siten, että se on osallisille mahdollisimman helposti omaksuttava ja tunnistettava. Tämä palvelee kaavaprosessin vuorovaikutusta. Lisäksi Kunta toteaa, että sillä on kaavoitusviranomaisena harkintavalta kaavojen nimeämisen suhteen. Kyseessä ei ole myöskään valittajan esittämä uuden nimistön osoittaminen.

Kiitotie: Valittaja viittaa ympäristölupaan ja toteaa, että mikäli Pyhtään lentopaikan kiitotien pituus ylittää 1800 metriä, vaatisi se valittajan mielestä uutta ympäristölupaa tai ympäristöluvan päivitystä ja että Lentokentän asemakaavan tarkastelu tai hyväksyminen jouduttaisiin arvioimaan uudelleen.

Kunta toteaa, että kiitotien pituus on alle 1800 metriä. Lisäksi Kunta toteaa, että kaavassa ei oteta kantaa mahdollisiin muutoksiin ympäristöluvassa, eikä ympäristölupa ole este kaavan hyväksymiselle.

Matkustajaliikenne: Valittajan mielestä kaavaselostuksessa on virheellistä tietoa matkustajaliikenteen osalta.

Kunta toteaa, että kaavaselostus ei saa lainvoimaa. Asemakaavassa ainoastaan kaavakartta tulee lainvoimaiseksi. Kaavaselostuksen tiedot ovat kaavan laatimishetken mukaisia ja saattavat muuttua kaavan voimassaoloaikana.

Kiitotien rakentaminen: Valittajan mielestä kiitotie on rakennettu ilman lupaa, eikä ole tietoa, onko kiitotien alueelle tehty asianmukaiset pohjaveden suojaukset. Valittajan mielestä ennen asemakaavan hyväksymistä on tehtävä selvitykset siitä, onko kiitotien pohjaveden suojaus tehty lain edellyttämällä tavalla.

Kunta toteaa, että valituskohta liittyy osittain ympäristölupaan. Lentokentällä on voimassa olevat lainvoimainen rakentamis- ja pitolupa. Lisäksi Kunta toteaa, että pohjaveden pilaamiskieltoon liittyy oma lainsäädäntönsä.

Asemakaavassa on esitetty määräykset pohjaveden suojaamiseen siltä osin kuin on voimassa olevan lainsäädännön nojalla tarpeellista. Asemakaava ei ole eikä tule olemaan ristiriidassa pohjavesien suojelua koskevan lainsäädännön tai lentokentän ympäristöluvan kanssa.

Kunnanjohtaja Terhi Lindholmin esteellisyys

Esteellisyyttä koskeva väite on virheellinen.

Ensinnäkin Kunta toteaa, että kunnanjohtajaan sovelletaan hallintolain esteellisyyssäädöksiä. Kunnanjohtajan on pidettävä huolta kuntalain 84§:n mukaisista sidonnaisuuksista ja niiden ilmoittamisesta. Tällaisella sidonnaisuudella tarkoitetaan esimerkiksi johtotehtäviä ja luottamustoimia elinkeinotoimintaa harjoittavissa yhteisöissä, merkittävää varallisuutta sekä muita sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä virkatehtävän hoitamisessa.

Kunnanjohtaja Terhi Lindholm ei ole missään hallintolain esteellisyyssperiaatteiden mukaisessa suhteessa asemakaavan kohteena olevaan maa-alueeseen tai alueen omistavaan yhtiöön. Pyhtään kunnan hallintosäännön päätösvallan delegointia koskevan liitteen § 1:n mukaisesti kunnanjohtaja vastaa mm. kunnan elinkeinotoiminnan yleisestä kehittämisestä ja kunnan markkinoinnista. Kunnanjohtajan kommentit valituksen kohteena olevaa asiaa koskien on annettu edellä mainittujen kunnanjohtajalle määrättyjen tehtävien hoitamisen ja edistämisen yhteydessä. Kunnanjohtajan sidonnaisuusilmoitus on vastineen liitteenä.

Kunnanjohtajan ensisijaisesti kunnan edustajana (tai mahdollisesti edes henkilökohtaisesti, mikäli näin olisi) antamaa mielipidettä tai kannanottoa ei voida pitää hallintolain tarkoittamana esteellisyyssperusteena päätöksenteossa.

Lopuksi

Kun otetaan huomioon edellä lausuttu ja asemakaavassa osoitettu maankäyttö, annetut kaavamääräykset, ympäristön maankäytöstä saatu selvitys sekä edellä mainitut selvitykset ja arviot hankkeen toteuttamisen vaikutuksista pohjaveden tilaan, luonnonarvoihin ja maisemaan, kaavaratkaisu täyttää sille maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:ssä säädetyt sisältövaatimukset. Kaavaratkaisu ei siten ole valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen, vastoin Suomen perustuslakia tai vastoin yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta. Syytä valtuuston päätöksen kumoamiseen valituksen johdosta ei siten ole.

Pyhtään kunta vaatii valituksen hylkäämistä, ja että kunnanvaltuuston päätös 4.9.2023 § 31 pysyy voimassa sellaisenaan.

Kunta toteaa, että asemakaavatyössä on hyödynnetty laajasti selvityksiä ja viranomaislausuntoja. Valituskirjelmässä ei ole tuotu esiin konkreettisia puutteita tehdyissä selvityksissä. Kunta huomauttaa, että asemakaavan yhtenä tehtävänä on mahdollistaa alueiden kehittäminen. Pyhtään lentokentällä on suurta merkitystä Pyhtään kunnan sekä koko Kaakkois-Suomen elinvoimalle ja kehittymiselle.

Pyhtään kunnanhallituksen puolesta

Terhi Lindholm

kunnanjohtaja