

Oikaisuvaatimus 3.12.2023 / Pyhtään kunnan koulukuljetussäännön päivitys 1.12.2023 alkaen

Hvltk 31.10.2023 § 52

Hyvinvointilautakunta päättää päivittää Pyhtään kunnan koulukuljetussääntöä lisäämällä kohtaan Koulumatkan vaarallisuus tieosuuden Purolantie välillä Mainiementie tienhaara – Keihässalmi

Kyseinen tieosuus on valaisematon, kaksikaistainen, kapea, mutkainen, ilman suojateitä sekä piennar on todella kapea tai olematon. Tiellä on myös syvät ojat lähes koko tieosuudella. Käytännössä tiellä joutuu kävelemään ja pyörilemään ajotiellä, jossa liikenne on, etenkin aamuisin ja iltapäivisin, todella vilkasta. Talviaikaan tienhoito on puutteellista tai olematonta, jolloin käytännössä tiellä turvallisesti liikkuminen on vaikeaa tai jopa mahdotonta.

Liikennettä tulee vielä lisäämään myös uuden asuinalueen rakentaminen Keihässalmeen, jolloin on odotettavissa vieläkin enemmän raskaita ajoneuvoja tielle, mikä tekee tiellä liikkumisesta aiempaakin vaarallisempaa sekä kävellen että pyöriillen.

Kunta järjestää koulukuljetuksen, mikäli koulumatka on oppilaalle vaarallinen. Hyvinvointilautakunta tekee päätöksen tieosuuksien vaarallisuudesta asiantuntijalausuntojen perusteella. Asiantuntijalausunnon voi antaa Etelä-Kymenlaakson henkilöliikenneyksikkö tai muu viranomainen esim. poliisi.

Kotkan seudun henkilöliikenneyksikkö on antanut lausuntonsa (7.3.2023 sekä täydennetyt lausunnot 21.4.2023) tieosuuden vaarallisuudesta Purolantiellä välillä Mainiementie tienhaara – Keihässalmi ja hyvinvointilautakunta on tulkinut, että kaikki perustelut lausunnossa tien käytettävyydestä puoltavat tien vaarallisuutta, paitsi Koululiitu -ohjelman riskilaskurit.

Koululiitu -ohjelma on tarkoitettu käytettäväksi vain ohjenuorana tien vaarallisuutta määriteltäessä, koska ohjelman arviointi perustuu tiettyihin riskilukuihin. Ohjelma ei suoraan huomioi kuitenkaan tien todellisia riskejä, jotka pitää kartoittaa itse, tien ja olosuhteiden mukaan.

Kotkan henkilöliikenneyksikkö toteaa myös lausunnossaan että, kunta voi tehdä lain sekä koululiitu ohjelman määrittämää turvallisuustasoa korkeamman linjauksen.

Hyvinvointilautakunta toteaa tien vaaralliseksi koulumatkalle ja päättää lisätä sen vaarallisten tieosuuksien listalle.

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta päättää päivittää Pyhtään kunnan koulukuljetussääntöä ja lisätä kohtaan Koulumatkan vaarallisuus tieosuuden Purolantie välillä Mainiementientienhaara – Keihässalmi 1.12.2023 alkaen.

Päätös Keskustelun kuluessa Ilkka Nurmiraanta ehdotti Ann-Mari Riihimäen kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, oli asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystapaa siten, että ne, jotka kannattavat alkuperäistä päätösehdotusta vastaavat JAA ja ne, jotka kannattavat asian jättämistä pöydälle, vastaavat EI. Äänestystapa ja esitys hyväksyttiin. Seuranneessa äänestyksessä annettiin neljä (4) JAA- ja neljä (4) EI-ääntä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena hyvinvointilautakunnan päättäneen jättää asian pöydälle. Äänestyspöytäkirja liitteenä 1.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Mira Kettunen poistui kokouksesta kesken asian käsittelyn klo 19.07.

Hvltk 21.11.2023 § 61

Valmistelija Rehtori, Sari Hakulinen, p. 044 7676640

Päätösehdotus Esitys palautetaan valmisteluun.

Päätös Puheenjohtaja rajasi asian käsittelyn koskemaan asian palauttamista valmisteluun. Jane Salama esitti Marko Kujalan kannattamana, että käsittelyä jatketaan. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko käsittelyn jatkamista koskeva ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn aikana Jane Salama ehdotti Marko Kujalan kannattamana, että hyvinvointilautakunta päättää päivittää Pyhtään kunnan koulukuljetussääntöä ja lisätä kohtaan koulumatkan vaarallisuus tieosuuden Purolantie välillä Mainiementientienhaara - Keihässalmi 1.12.2023 alkaen.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja Jane Salaman ehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Rehtori Sari Hakulinen jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Hvltk 16.01.2024 § 3
100/12.01.07/2023

Valmistelija Rehtori, Sari Hakulinen, p. 044 7676640

Hyvinvointilautakunnan päätökseen 21.11.2023 § 61 on saapunut 3.12.2023 päivätty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on osoitettu myös Hyvinvointilautakunnan päätökseen 31.10.2023 § 52, tämän päätöksen oikaisuvaatimusaika on päättynyt 21.11.2023, eikä oikaisuvaatimusta siltä

osin käsitellä. Seuraavassa on esitetty oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut ja vastineet niihin. Vastineissa on konsultoitu Kuntaliiton lakimiestä.

Perustelu:

Päätös ei toteuta yhdenvertaisuusperiaatetta koulukuljetusten suhteen.

Päätös tulee oikaista siten, että se on yhdenvertainen kaikille kunnan oppilaille koko kunnan alueella koulukuljetuksiin nähden. (Perustuslaki § 6; Yhdenvertaisuuslaki § 6) Mikäli yksittäisiä muutoksia koulukuljetussääntöön tehdään, tulee tarkastella kaikkia tieosuuksia ja päätöksen tulee perustua asiantuntijalausuntoon.

Vastine:

Päätöksen teossa tulee noudattaa noudattaa lakia ja kunnassa voimassa olevia ohjeita ja sääntöjä (Koulukuljetussääntö, Hyvinvointilautakunta 14.2.2023 § 8). Tällä tavalla varmistetaan yhdenvertaisuus ja toiminnan lainmukaisuus. Hyvinvointilautakunta ei ole tehnyt päätöstä koulukuljetussäännön mukaisesti, eikä siten noudattanut Pyhtään kunnan koulukuljetussääntöä täten oikaisuvaatimuksessa perusteltu yhdenvertaisuusperiaate ei toteudu.

Perustelu:

Päätökseen ei ole liitetty Etelä-Kymenlaakson henkilöliikenneyksikön tai muun viranomaisen asiantuntijalausuntoa. (Koulukuljetussääntö 1.8.2023 alkaen; Hyvltk 12.2.2023) Hyvinvointilautakunta on aiemmin kokouksessaan 14.2.2023 § 8 päättänyt poistaa koulukuljetussäännön kohdasta Koulumatkan vaarallisuus tieosuuden Purolantie välillä Mainiementie tienhaara-Alakyläntie tienhaara 1.8.2023 alkaen. Päätös on tuolloin perustunut Etelä-Kymenlaakson henkilöliikenneyksikön lausuntoon.

Vastine:

Yksittäisessä asiassa esittelijällä on vastuu asian valmistelusta. Esittelyteksti ei esittele asiaa koulukuljetussäännön pohjalta eikä tee johtopäätöstä asiantuntijalausunnon perusteella. Esittelytekstissä on rinnakkain kaksi asiaa, sekä tieosuuden vaarallisuuden muuttaminen että yhden nimetyn tieosuuden vaarallisuusluokituksen muuttaminen. Esittely ei ota kantaa yhdenvertaisuus periaatteen mukaisesti säännön muuttamista kokonaisuudessaan, vaan esittelyteksti keskittyy yhteen tieosuuteen, jota arvoidaan säännöstä poikkeavalla tavalla. Esittelytekstistä puuttuvat asiantuntijalausunnot. Esittelyteksti on tältä osin vaillinainen eikä se vastaa riittäväällä tarkkuudella siihen miten koulukuljetussääntöä tulee muuttaa ja kuinka tien vaarallisuus todetaan. Oikaisuvaatimus on tältä osin aiheellinen.

Perustelu:

Hyvinvointilautakunnan päätöksessä on lisäksi virheellinen menettelytapa. Valmisteluvastuu on lautakunnassa viranhaltijalla, ei yksittäisellä jäsenellä. Viranhaltija vastaa asian valmistelun lainmukaisuudesta ja riittävydestä, eli esim. että kaikki tarvittavat seikat on selvitetty, että päätösesityksen suhtautuminen olemassa oleviin normeihin ja ohjeisiin on selvitetty ja että vaikutustenarviointi on tehty. Kyseisessä päätöksessä tarvittavia selvittelyjä

ei ole tehty. Päätöstä ei voida tehdä yksittäisen lautakunnan jäsenten esitysten pohjalta. Kyseisestiä pykälästä puuttuu kokonaisuudessaan esittelyteksti.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen kanssa asioivilla on oikeus olettaa ja odottaa, että viranomainen noudattaa lakia ja omia ohjeitaan. Näin varmistetaan yhdenvertaisuus ja viranomaistoiminnan lainmukaisuus.

Vastine:

Pyhtään hallintosäännön 134.5 § säätää seuraavaa: Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Erityinen syy käsitellä asia puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä tulee kirjata pöytäkirjaan. Tavanomaisin erityinen syy on se, että sekä esittelijä että hänen sijaisekseen määrätty ovat esteellisiä asiassa. Näin todetaan hallintosäännön 134 §:n perusteluissa.

Esittelijänä kokouksessa toimi varapuheenjohtaja. Esittelytekstissä ei ole selvitetty syytä tähän poikkeavaan menettelytapaan.

Koska kunnan hallintosääntöä ei ole noudatettu, on kyse menettelyvirheestä. Oikaisuvaatimuksen mukaisesti asian valmistelu on puutteellinen vaikutusten arvioinnin suhteen.

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta toteaa menettelyvirheen ja oikaisuvaatimuksen aiheelliseksi. Hyvinvointilautakunta kumoo päätöksen menettelyvirheen vuoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.