

Kunnanhallitus

AIKA 07.10.2024 klo 17:00 - 19:16

PAIKKA Kunnanvirasto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kurki Aleks Lehto Raul Aksels Tuulikki Helle Tiina Huovila Kari Rasi Jesse Rosqvist Kim Salama Jane Paavola Erja Arvila Tuija Liimatainen Mervi Nurmiranta Ilkka Taponen Lumi Lindholm Terhi Koskinen Tommi Kaulio Janne	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kv:n puheenjohtaja kv:n 1. varapuheenjohtaja Kvalt II vpj Nuorisovaltuuston edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä Asiantuntija	Esteellinen § 113

ASIAT §:t 109 - 114

ALLEKIRJOITUS

Alexi Kurki  
Puheenjohtaja

Tommi Koskinen  
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pyhtään kunnanvirasto 10.10.2024 klo 9.00-15.00. Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 10.10.2024.

TODISTAA

Valmistelusihteeri

Nina Tolonen

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu ja nähtävillä olo todistettu sähköisellä allekirjoituksella.

## Kunnanhallitus

07.10.2024

## ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 109	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 110	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 111	Kuntalaisaloite / Pyhtään Keihässalmen kalasataman ja veneenlaskupaikan lunastaminen takaisin Pyhtään kunnan omistukseen	5
§ 112	Henkilökohtaisen työsuorituksen arviointijärjestelmä	10
§ 113	Virike-etuuden tarkistaminen	12
§ 114	Tiedoksi-asiat khall	14

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Khall 07.10.2024 § § 109

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Khall 07.10.2024 § § 110

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.  
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

**Kuntalaisaloite / Pyhtään Keihässalmen kalasataman ja veneenlaskupaikan lunastaminen takaisin Pyhtään kunnan omistukseen**

Khall 07.10.2024 § 111  
409/10.00.01.05.00/2024

Valmistelija

Kunnanjohtaja Terhi Lindholm, 040 6708 222

Kuntaan on 4.9.2024 saapunut, 28.6.2024 päivätty kuntalaisaloite otsikolla: Pyhtään Keihässalmen kalasataman ja veneenlaskupaikan lunastaminen takaisin Pyhtään kunnan omistukseen.

*Aloitteessa esitetään, että: Pyhtään kunta lunastaa Keihässalmen kalasataman laiturit, kalankäsittelylaitoksen varastoineen, kalasataman piha-alueet sekä veneenlaskurampin ja 30miles hankkeen varoin rakennetun maisemointialueen takaisin Hiittisen kalamaja Oy:ltä yhteisymmärryksessä.*

*Tarvittaessa Pyhtään kunta voi pakkolunastaa ko. alueet kuntalaisten sekä kunnassa vierailevien yleiseen käyttöön yhteiskäyttösatamaksi sekä veneenlaskupaikaksi. Aluetta voi kehittää 30miles hankkeen hengessä varmistamalla Keihässalmeen riittävät parkkialueet sekä maisemoinnalla loput alueesta esimerkiksi puistomaiseen virkistyskäyttöön (Katariinan Meripuiston hengessä).*

*Tämä lisäisi Keihässalmen vetovoimaa tuomalla alueella muitakin kuluttajia kuin pelkästään mahdolliset Saaristokylän asukkaan. Alueelle tulevien palveluiden kehittämisen näkökulmasta tämä toisi lisää kassavirtaa ja kiinnostusta muidenkin yrittäjien taholta investoida alueelle tarpeellisia palveluita*

Aloitteen on allekirjoittanut 709 henkilöä, joista osa ulkopaikkakuntalaisia. Selvyyden vuoksi voidaan todeta, että vaikka allekirjoitusten määrä tuottaa asialle luonnollisesti merkittävää painoarvoa, sillä ei ole erityistä juridista merkitystä asian käsittelyyn.

Hallintosäännön mukaisesti kunnanhallitus päättää kiinteän omaisuuden hankinnasta sekä myymisestä, joten on tarkoituksenmukaista, että se antaa asiassa vastauksen aloitteeseen. Aloite on kokonaisuudessaan tämän pykälän liitteenä ja siihen voi tutustua myös osoitteessa:

<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/37882>

Ehdotus kunnan vastaukseksi tehtyyn aloitteeseen:

Kunnanhallitus kiittää aloitteen vastuuhenkilöä, allekirjoittajia sekä asiaan ja keskusteluun muuten osallistuneita aktiivisuudesta sekä selkeästi muotoillusta ja perustellusta aloitteesta! On erittäin tärkeää, että kunnan kehittämisestä ja siinä työssä tehdyistä strategisista valinnoista käydään

keskustelua mahdollisimman matalalla kynnyksellä ja asiakysymyksissä pysyen.

Asian tausta lyhyesti:

Kunnanhallitus on päättänyt 3.12.2018 § 235 hyväksyä Keihässalmesta yhteensä 7,2 hehtaarin maa-aluetta koskevan, Eero Lehden kanssa solmittavan kiinteistökaupan esisopimuksen. Kauppahinta oli 450 000 euroa ja se perustui ulkopuolisen asiantuntijan tekemään arvon määrittämiseen. Alueella ei ollut tällöin voimassa asemakaavaa ja sen laadinta jäi sopimusten mukaisesti kiinteistön ostajan vastuulle kustannuksineen. Kunnallistekniikan rakentaminen ja rakennuttaminen kuuluu myös ostajan vastuulle eli (kadut, alueen vesihuolto, sähkölinjat, valokuituyhteydet, katuvalot, yms. kunnallistekniikan rakenteet).

Kunnanhallitus päätti 7.12.2021 jatkaa edellä mainittua kiinteistökaupan esisopimusta ajalla 1.1.2022-31.12.2024. Sopimusta tuli jatkaa, koska alueen kaavoitus viivästyi mm. valituksista johtuen. Sopimuksen jatkamisen yhteydessä hyväksyttiin kaupan kohteena olevien alueiden osittainen muuttaminen. Osapuolten välisissä neuvotteluissa oli todettu, että asiassa päästään parhaaseen lopputulokseen, mikäli kauppaan sisällytetään Keihässalmen sataman alue ja kunnan omistukseen jää myytävän kiinteistön ja naapuruston kiinteistöjen väliin jäävä viheralue.

Osapuolet katsoivat, että tehty muutos mahdollisti satama-alueen kehittämisen ja asemakaavoituksen onnistumisen saadun palautteen pohjalta. Esimerkiksi alueen asukkaiden kanssa oli tällöin keskusteltu siitä, että edellä mainitulla viheralueella pyritään parantamaan alueella jo olemassa olevien kiinteistöjen yksityisyyttä suhteessa uuteen alueeseen.

Sataman toimintojen osalta kunnan tavoitteena on taas ollut vierasvenesatamatoiminnan ja siihen liittyvien palvelujen kehittämisen. Tällaisissa hankkeissa kunta on strategisesti pyrkinyt siirtämään vastuun kaupallisen toiminnan operoinnista tähän tarkoitukseen erikoistuneille yrittäjille sen sijaan, että kunta itse toteuttaisi yritystoimintaa. Eero Lehden katsottiin olevan tähän tarkoitukseen erittäin soveltuva toimija.

Kunta oli sopimuksen hyväksymisen aikaan vuokrannut sataman tiloja kalastusyrittäjälle, mutta toiminta oli päättymässä, eikä näköpiirissä ollut, että kalastuselinkeino olisi vartenotettava käyttötarkoitus satamalle jatkossa. Alueen asukkaat ja vapaa-ajan asukkaat ym. olivat, kuten aloitteessa todetaan, käyttäneet satamaa ja sen laitureita aloitteessa mainittuihin tarkoituksiin. Kunnan näkökulmasta tämä toiminta on ollut sinänsä sallittua, mutta luonteeltaan epävirallista ja ajan mittaan syntyntä, eikä esimerkiksi kunnan nimenomaan tarkoittamaa tai osoittamaa.

Kalasadaman toimintaa ei oltu saatu yhtenäksään vuotena kunnan kannalta voitolliseksi, vaan sen kustannukset ovat rasittaneet kuntalaisia vuosittain. Alueella toimineen yrityksen konkurssin vuoksi kalasatama oli jäänyt ilman vuokralaista eikä uutta vuokralaista saatu mm. sen vuoksi, ettei kala-altaille

saatu jatkolupaa osakaskunnan vesialueelle eikä siten kalastustoiminnalle jatkuvuutta. Kalasataman ylläpitokustannukset olivat esim. vuonna 2019 n. 33 000 €, jotka ilman vuokralaista olisivat jääneet kokonaan verovaroilla maksettaviksi. Kalasatamaan ei löydetty myöskään vaihtoehtoista toimintaa.

Hankkeen yhtenä keskeisenä hyötynä koko alueen asukkaille on ollut se, että tehdyn sopimuksen myötä ja osittain saadun kauppasumman turvin kunta on toteuttanut alueelle vesihuollon. Kyseistä infrastruktuuria voidaan jatkaa myös pidemmälle Munapirtin saareen.

Itä-Suomen hallinto-oikeus hylkäsi alueen asemakaavasta tehdyn valituksen 21.6.2022 ja asemakaava sai sen myötä lainvoiman. Alueen tulevasta käytöstä keskusteltiin esimerkiksi 10.10.2022 järjestetyssä asukastilaisuudessa. Eero Lehti totesi tässä tilaisuudessa, että alue säilyy jatkossakin pääsääntöisesti yleisessä käytössä esimerkiksi siltä osin, mitä aloitteessa on esitetty.

Alueen kehittämisen edetessä kunnan tekniikkalautakunta hyväksyi alueen lakisääteisen katusuunnitelman 28.11.2023 § 86. Päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitus on tällä hetkellä oikeuden käsittelyssä. Alueen yrittäjä on kunnan ymmärryksen mukaisesti katsonut kyseisen valituksen olevan tehty lähinnä viivästystarkoituksessa, ja on näin ollen reagoinut asiaan rajoittamalla osaa alueella aiemmin tavaksi muodostuneista toiminnoista. Veneenlaskuramppi on ollut poissa käytöstä. Pysäköinti alueelle on tätä laadittaessa mahdollista maksua vastaan. Alueelta on myös vuokrattu laituripaikkoja yksityisille.

On selvää, että tällä hetkellä alueella vallitseva tilanne ei ole yhdenkään osapuolen näkökulmasta tarkoituksenmukainen, ja tilanteeseen on haettava ratkaisu.

Vastine aloitteessa esitettyihin ehdotuksiin:

Aloitteen keskeisin ehdotus on, että kunta hankkii myydyin satama-alueen takaisin ensisijaisesti neuvotteluteitse. Toissijaisesti ehdotetaan, että kunta voisi pakkolunastaa alueen.

Kunnan on luonnollisesti täysin mahdollista neuvotella satama-alueen nykyisen omistajan kanssa alueen hankkimisesta takaisin neuvottelujen ja ns. ”normaalin” kaupankäyntiprosessin kautta. Asiassa on tällöin huomioitava sen uudet ja kenties odottamattomatkin taloudelliset vaikutukset. Sataman hinta saattaisi nousta korkeaksi ja lisäksi kunnalle lankeaisivat tässä vaihtoehdossa sekä vastuu että kustannukset kehittää aluetta. Kustannukset nousisivat arviolta vähintään joihinkin satoihin tuhansiin euroihin. Talouden reunaehdot huomioiden valtuuston tulisi tällöin tarkkaan harkita talousarviota hyväksyessään, onko näin merkittävä panostus tähän tarkoitukseen mahdollinen.

Pyhtään kunnan strategian mukaisena toimintamallina on ollut, että kunta toimii alueellaan nimenomaan liiketoiminnan mahdollistajana, eikä

operaattorina. Alueen muuttaminen jonkinlaiseksi ”puistoksi” olisi tietysti mahdollista, mikäli talous tämän mahdollistaa. Liiketoiminnan operoiminen alueella ei olisi kunnan strategian mukaista, eikä kunnan resurssit huomioiden ollenkaan tarkoituksenmukaista. Sataman käyttötarkoituksen muuttaminen vaatisi merkittävän muutoksen suunnitelmiin ja tavoitteisiin, jotka kunnanvaltuusto on esimerkiksi alueen asemakaavan hyväksyessään asettanut.

Aloitteessa mainittu alueen pakkolunastaminen olisi toimenpiteenä luonnollisesti täysin toisenlainen kuin neuvotteluin tapahtuva alueen hankkiminen. Kunnalla on Maankäyttö- ja Rakennuslain 96 §:n mukaan oikeus ilman erityistä lupaa lunastaa sellaisen yleisen alueen sekä sellaisen yleisen rakennuksen asemakaavan mukaisen tontin, joka asemakaavassa on tarkoitettu kunnan laitokselle tai muihin tarpeisiin. Asiassa on syytä huomioida se, että alueen on tosiasiallisesti oltava tarkoitettu kunnan tarkoituksiin. Alueella, joka on vuonna 2021 hyväksytyllä maanomistajan kustantamalla ja laatimalla asemakaavalla osoitettu ko. kaavan mukaiseen käyttöön, kyseinen tarkoituserä saattaisi tulla kyseenalaiseksi.

Pakkolunastuksen kaltaisessa yksityiseen omaisuuteen kohdistuvassa julkisen vallan käytössä tulee julkista valtaa käyttävän harkita toimenpiteen tarkoituksenmukaisuus ja oikeutus erityisen tarkkaan. Toinen tällaiseen toimenpiteeseen liittyvä dysfunktio voisi olla esimerkiksi yrittäjäystävällisenä itseään mainostavalle kunnalle koitua mainehaitta. Kunnassa päätösvaltaa käyttävät toimielimet ovat muutama vuosi sitten päättäneet myydä ja kaavoittaa alueen tällä hetkellä voimassa ja valmistelussa olevaan käyttöön. Tätä vastausta laadittaessa ei ole yksityiskohtaisesti selvitetty esimerkiksi pakkolunastuksen tarkkoja juridisia tai muita edellytyksiä. Edellä esitetyt toteamukset ovat pääasiassa suuntaa-antavia pohdintoja.

Kunnanhallituksen näkemys asian ratkaisemiseksi:

Kuten edellä on todettu, alueen nykyinen tilanne ei ole yhdenkään osapuolen etu. Asiaan tulee löytää yhteistyössä ratkaisu. Kunnanhallitus ei tällä hetkellä näe akuuttia tarvetta hankkia aluetta takaisin kunnan omistukseen edellä esitetyin perusteluin. Vaikka kulunut kesä on ollut alueen tarkoituksenmukaisen käytön kannalta hankala, alueen kehitys on kuitenkin vasta alkutekijöissään. Ensinnäkin lienee järkevää odottaa alueen katusuunnitelmasta tehdyn valituksen käsittely hallinto-oikeudessa. Kyseisellä päätöksellä odotetaan olevan melko merkittävä vaikutus alueen jatkokehityksen kannalta.

Alueen asemakaavaan liittyen kunnalle luovutetaan katujen rakentamisen jälkeen korvauksetta joka tapauksessa kunnossapitoa varten katualueet sekä muita kaavan mukaisia yhteisalueita, jotka on mainittu jätetyssä kuntalaisaloitteessa. Näin ollen osa aloitteen tavoitteista toteutunee myös tätä kautta.

Asiassa tulee nyt noudattaa tiettyä malttia sekä pyrkiä ratkaisemaan ongelmat neuvotteluissa eri osapuolten kesken. Tämä edellyttää vastuullista



ja asiakeskeistä suhtautumista kunnan kehittämiseen kaikilta mukana olevilta osapuolilta. Kunnanhallituksen tulee tätä asiaa punnitessaan ja esimerkiksi aloitteeseen vastatessaan harkita asiaa kaikista näkökulmista sekä kunnan ja sen asukkaiden mahdollisimman kokonaisvaltainen etu muistaen.

Mikäli aloitteessa esitetyjä tavoitteita ei ole mahdollista jatkossakaan toteuttaa Keihässalmessa, on kunta valmis selvittämään ja toteuttamaan yhdessä alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden kanssa vaihtoehtoisia tapoja aloitteessa esitettyjen tavoitteiden saavuttamiseksi.

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa kuntalaisaloitteeseen selostusosassa esitetyn vastauksen.

#### Päätös

Asian käsittelyn aikana Tuulikki Aksels esitti Raul Lehdon kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus ja asiasta oli äänestettävä. Käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät JAA ja palauttamista kannattavat äänestävät EI. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen seuraavasti:

JAA: 7

EI: 2

Kunnanhallitus päätti jatkaa asian käsittelyä. Äänestyspöytäkirja on pykälän liitteenä.

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tuulikki Aksels ja Raul Lehto jättivät asiassa eriävän mielipiteen (liitteenä).

#### Liitteet

Numero	Otsikko
Liite1	Kuntalaisaloite / Pyhtään Keihässalmen kalasataman ja veneenlaskupaikan lunastaminen takaisin Pyhtään kunnan omistukseen
Liite2	Cloudmeeting_äänestystulosraportti (2)
Liite3	ERIÄVÄ MIELIPIDE KUNNANHALLITUS 7102024

**Henkilökohtaisen työsuorituksen arviointijärjestelmä**

Ytt 18.09.2024 § 10

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 710 4698

Pyhtään kunnan palkkausjärjestelmää kehitetään ja selkeytetään paikallisneuvotteluissa todetun tavoitteen mukaisesti kehittämällä kuntaan selkeän ja yhtenäisen henkilökohtaisen työsuorituksen arvioinnin toimintamallin, jonka on tarkoitus toimia henkilökohtaisen lisän myöntämistä ohjaavana ja työsuorituksen parantamiseen kannustavana työkaluna.

Henkilökohtaisen työsuoriutumisen arvioinnin malli koskee koko henkilöstöä.

Mallissa on neljä eri osa-aluetta, joista yhtä arvioidaan vain esimiesten osalta. Arvioitavat osaalueet ovat

1. Työtulokset ja työssä suoriutuminen
2. Ammatillinen osaaminen
3. Yhteistyökyky

Tämän lisäksi esimiesten osalta arvioidaan myös johtamiskykyä..

Arviointikriteerit ja arvioitavat osa-alueet on muodostettu niin, että malli on sovellettavissa kaikilla kunnan toimialoilla yhdenmukaisena.

Malli tulee käyttöön koko kunnan henkilökunnalle lyhyitä määräaikaikaisuuksia lukuunottamatta.

Malli on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2025 alusta siten, että työehtosopimusten mukaiset kuluvan vuoden järjestelyerä- ja kehittämisrahoja on mahdollista suunnata uuden mallin pohjalta.

Päätösehdotus

Yhteistyötoimikunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy liitteenä olevan henkilökohtaisen työsuorituksen arviointimallin ja että malli otetaan käyttöön Pyhtään kunnassa 1.1.2025 lähtien.

Päätös

Hyväksyttiin.

Khall 07.10.2024 § 112  
365/01.02.00.01/2024

Valmistelija	Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 710 4698
Päätösehdotus	Yhteistyötoimikunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy liitteenä olevan henkilökohtaisen työsuorituksen arviointimallin ja että malli otetaan käyttöön Pyhtään kunnassa 1.1.2025 lähtien.
Päätös	Hyväksyttiin.

**Virike-etuuden tarkistaminen**

Ytt 18.09.2024 § 11

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698

Täyden virike-edun suuruus on ollut vuoden 2022 alusta alkaen 100€ vuodessa ja alennettu virike-etu 50€ vuodessa. Virike-etuudella voi maksaa erilaisia kulttuuri- ja liikuntapalveluita ja vuodesta 2023 sitä on voinut käyttää myös hierontapalveluihin.

Virike-edun riittävydestä on esitetty huolta henkilöstön taholta.

Kuluttajahinta-indeksin nousu tammikuusta 2022 heinäkuuhun 2024 on ollut 12,6%. Lisäksi hallitus on suunnitellut nostavansa vuoden 2025 alusta liikuntapalveluiden arvonlisäveroa 10 %:sta 14 %:iin. Tämän muutoksen voidaan ennakoida heijastuvan suoraan kuluttajahintoihin.

Lisäksi on syytä huomioida, että virike-etu on yksi työkalu työhyvinvoinnin ja työkyvyn tukemiseen ja myös henkilöstökyselyn avoimissa vastauksissa yksi ehdotus mitä kunta työnantajana voisi parantaa oli liikunnallisen elämäntavan lisääminen. Vaikka sairauspoissaoloissa on ollut aavistuksenomainen lasku edelliseen vuoteen verrattuna (2524 päivää 1-8/2023 ja 2512 1-8/2024), on sairauspoissaolojen määrä edelleen korkealla tasolla ja kaksi suurinta diagnoosiryhmää ovat mielenterveyden ja käyttäytymisen häiriöt sekä tuki- ja liikuntaelinten sekä sidekudoksen sairaudet. Erityisesti liikunnan vaikutusta työhyvinvointiin ja työkykyyn on tutkittu paljon ja sen vaikutus on kiistaton.

Päätösehdotus

Yhteistyötoimikunta esittää kunnanhallitukselle, että virike-etuutta tarkistetaan 1.1.2025 lähtien siten, että täysi virike-etu on 140€ vuodessa ja alennettu virike-etu 70€ vuodessa. Virike-edun muodostumisen ehdot pysyvät ennallaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Khall 07.10.2024 § 113  
412/01.04.04.00/2024

Valmistelija	Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698
Päätösehdotus	Yhteistyötoimikunta esittää kunnanhallitukselle, että virike-etuutta tarkistetaan 1.1.2025 lähtien siten, että täysi virike-etu on 140€ vuodessa ja alennettu virike-etu 70€ vuodessa. Virike-edun muodostumisen ehdot pysyvät ennallaan.
Päätös	Hyväksyttiin.  Tiina Helle poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

**Tiedoksi-asiat khall**

Khall 07.10.2024 § 114

## 1. Toimielinten pöytäkirjat

- Hyvinvointilautakunta 6/17.9.2024
- Tarkastuslautakunta 6/17.9.2024
- Yhteistyötoimikunta 2/18.9.2024
- Nuorisovaltuusto 7/20.9.2024
- Tekniikkalautakunta 7/1.10.2024
- Välfärdsnämndens svenskspråkiga sektion 1/2.10.2024

## 2. Johtoryhmän kokoukset

Johtoryhmä kokoontuu viikoittain.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 109, § 110, § 111, § 114

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 112, § 113****Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@pyhtaa.fi](mailto:kirjaamo@pyhtaa.fi)

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



**Tiedoksianto**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.