

Valvontajaosto

AIKA 05.02.2025 klo 18:00 - 18:48

PAIKKA Kunnanvirasto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kulhelm Jarmo Viinanen Jari Aksels Tuulikki Kahila Satu Setälä Sanna Salama Jane	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja Jäsen Esittelijä Pöytäkirjanpitäjä Varajäsen	
Poissa	Metsola Anne Teittinen Mika		

ASIAT §:t 1 - 7

ALLEKIRJOITUS

Jarmo Kulhelm
Puheenjohtaja

Sanna Setälä
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS 5.2.2025

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 12.2.2025. Tässä kokouksessa lupa-asioissa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on nähtävillä kunnan ilmoitustaululla ja kunnan kotisivuilla päätöksen antamispäivää edeltävänä päivänä. Antamispäivä 12.02.2025

TODISTAA

Valmistelusihteeri

Sanna Setälä

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu ja nähtävillä olo todistettu sähköisellä allekirjoituksella.

Valvontajaosto

05.02.2025

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 3	Tiedoksi-asiat	5
§ 4	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	6
§ 5	Pyhtään rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet 2025	7
§ 6	Poikkeamislupa/Munapirtti 1:351	8
§ 7	Poikkeamislupa/Munapirtti/Pystymallinen tuulivoimala/Uudelleen käsittely Lp-624-2023-00053	10

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valjaos 05.02.2025 § § 1

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitelimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimitelin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valjaos 05.02.2025 § § 2

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi-asiat

Valjaos 05.02.2025 § § 3

1. Rakennustarkastaja järjestää yleisötilaisuuden uudesta rakentamislaista Cafe Hillassa to 13.2.2025 klo 18:00. Tilaisuus on avoin kaikille. Tilaisuudesta ilmoitettu pyhtäänlehdessä 15.1.2025.
2. Rakennusvalvonnan talousarvio 2025, tiedostoliitteenä.
3. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 30.1.2025/168/2025. Päätös on tiedostoliitteenä.

Päätösehdotus: Valvontajaosto merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Valjaos 05.02.2025 § 4
16/10.03.00.01/2025

Valmistelija Rakennustarkastaja, Satu Kahila p. 044 767 6831

Rakennustarkastaja on myöntänyt oheisen liitteen mukaisesti seuraavat luvat 18.12.2024, 8.1.2025 sekä 22.1.2025.

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Pyhtään rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet 2025

Valjaos 05.02.2025 § 5
25/02.05.00.00/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) on korvattu 1.1.2025 Rakentamislaiilla (751/2023). Muutoksen johdosta rakennusvalvonnan voimassa olevaa taksaa ei voida käyttää määrittelyperusteena eikä taksaa voida soveltaa uuden lainsäädännön yhteydessä.

Rakentamislain RakL 79 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävissä sekä muissa viranomaistehtävissä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Lähtökohtaisesti rakennusvalvonnan toimintamenot tulisi kattaa kokonaan rakentajalta perittävillä maksuilla. Rakentamislain myötä lupakynnyksen nostaminen vaikuttaa lupatulojen määrään, eikä hintojen maltillisen korottamisen myötäkään lupatulot kata rakennusvalvonnan toiminnasta aiheutuvia tuloja kokonaisuudessaan.

Liitteenä on ehdotus uudeksi Pyhtään rakennusvalvontataksaksi. Taksaa on valmisteltu Kuntaliiton taksamallia mukailleen.

Päätösehdotus

Valvontajaosto hyväksyy liitteenä olevan rakennusvalvontataksan 2025, joka astuu voimaan 1.3.2025. Päätöstä noudatetaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Tämä taksa korvaa valjaos 15.2.2023 § 8 hyväksytyt taksat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Poikkeamislupa/Munapirtti 1:351

Valjaos 05.02.2025 § 6
502/10.03.00.02/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Rannikon ja saariston osayleiskaavan (vahv. 2.8.2000) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu Munapirtissä sijaitsevaan kiinteistöön RN:o 624-413-1-351. Kiinteistön käyttöä ohjaavan osayleiskaavan mukaan suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Kaavamääräysten mukaan alueelle ei saa sijoittaa rakentamista, lukuunottamatta kaavassa osoitettua rakennusoikeutta sekä maa- ja metsätalouden rakennuksia.

Asemapiirustus on liitteenä.

Hakija haluaa rakentaa M-alueelle autotallirakennuksen. Autotalli on suunniteltu palvelemaan viereistä loma-asumisen rakennuspaikkaa, eikä uuden rakennuspaikan muodostumisesta siis näin ollen ole kyse. Kiinteistöllä sijaitseva rakennuspaikka on pinta-alaltaan noin 3500 m² ja sillä on rakennusvalvonnan tietojen mukaan rakennusoikeutta käyttämättä vielä 61 k-m². Suunniteltu hanke on kerrosalaltaan 64 m². Samassa yhteydessä käsitellään siis vähäinen poikkeaminen kaavan sallimasta rakennusoikeudesta.

Yleiskaava on luonteeltaan asemakaavaa yleispiirteisempi, joten rakennuspaikan rajojenkin voidaan katsoa olevan yleispiirteiset. Vähäisenä pidetyn poikkeamisen kaavan määrittämisestä rakennuspakan rajoista on yleisesti katsottu olevan poikkeamisluvalla mahdollista.

Yleisen tulkinnan mukaan poikkeamislupaa ei ole voitu myöntää koskien rannan M-alueelle sijoittuvaa rakentamista. Nyt kyseessä olevan hankkeen voidaan kuitenkin katsoa sijoittuvan rakennuspaikan takaosaan eikä siten näkyvän merelle, ja lisäksi se ei muodosta uutta rakennuspaikkaa, vaan poikkeaminen myönnetään ainoastaan rakennuspaikan rajoista poikkeamiselle.

Lisäksi hakija kertoo perusteluissaan, että hankkeen sijoittuminen varsinaiselle rakennuspaikalle on maastonmuotojen vuoksi mahdotonta. Kiinteistön rakennuspaikan ja M-alueen poikki kulkee vesijättömaata, jota maanomistaja ei ole lunastanut itselleen. Vesijättömaan vuoksi voidaan olettaa, että auton säilytykseen taustamaa on parempi paikka, jotta vesijättöä ei ole välttämätöntä autolla ylittää.

Naapurien kuulemiset on hakija suorittanut MRL 133 §:n ja MRA 65 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

MRL 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Voidaan katsoa, että haittaa kaavan toteutukselle ei aiheudu, sillä rannan rakennuspaikan takamaastoon sijoittuvan rakennuspaikan rajan poikkeamisen ei katsota olevan merkittävää, vaikka useampikin alueen maanomistaja saisi samankaltaisen poikkeamisluvan. Myöskään luonnonsuojelulle tai ympäristölle tai rakennetulle ympäristölle ei katsota aiheutuvan haittaa.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL 116 §, 133 §, 171 §, 173 §, 174 §

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana hankkeelle tulee hakea rakentamislupa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Poikkeamislupa/Munapirtti/Pystymallinen tuulivoimala/Uudelleen käsittely Lp-624-2023-00053

Valjaos 12.04.2023 § 23

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnan valvontajaostolta haetaan MRL 171 §:n nojalla lupaa poiketa Svedin tilan ja Svartholmen yhteisalueen rantakaavan (vahv. 16.1.1981) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-413-2-122. Sijaintikartta on liitteenä. Kiinteistö sijaitsee ranta-asemakaavan mukaan maatalousalueella (M), jolle saa rakentaa ainoastaan maataloudessa tarvittavia rakennuksia vähintään 2 ha suuruiselle rakennuspaikalle. Kaavakartassa M-alueen vieressä on kaavan osoittam loma-asuinalue (RH), jolla sijaitsee hakijan loma-asunto ja siihen liittyviä talousrakennuksia. Kiinteistön kokonaispinta-ala on 32 679 m².

Kiinteistölle halutaan sijoittaa pystymallinen pientuulivoimala malliltaan Silent Mill 5 kW, joka on perinteistä tuulivoimalaa pienempi ja hiljaisempi.

Valvontajaosto myönsi samalle kiinteistölle 15.2.2023 § 5 poikkeamisluvan kahden Silent Mill 5 kW -pystytuulivoimalan pystyttämiseksi. Poikkeamisluvassa edellytettiin, että tuulivoimalat sijoitetaan lähemmäksi omaa kuin naapurin loma-asuntoa. Kiinteistönomistaja haki myös aiemmin kahdelle pystytuulivoimalalle toimenpidelupaa, jonka rakennustarkastaja myönsi päätöksellään 12.10.2022 § 72. Naapurikiinteistön omistajan jättämän oikaisuvaatimuksen myötä valvontajaosto kuitenkin kumosi toimenpideluvan päätöksellään 7.12.2022 § 53 ja edellytti, että hankkeelle haetaan poikkeamislupaa.

Nyt kiinteistönomistaja on jättänyt uuden poikkeamislupahakemuksen, jossa kahden pystytuulivoimalan sijaan on suunniteltu asennettavaksi yksi masto, jonka päässä on kaksi päällekkäistä generaattoria. Myös tuulivoimalan sijoittelu on muuttunut aiemmasta hakemuksesta. Nyt masto on suunniteltu sijoitettavaksi siten, että etäisyys lähimpään naapurikiinteistön rajaan on 15 metriä, ja kokonaisetäisyys sekä hakijan loma-asuntoon että naapurin loma-asuntoon on noin 115 metriä.

Asemapiirustus on nähtävillä kokouksessa.

MRA 57 §:n mukaan rakennusta ei saa asemakaava-alueen ulkopuolella ilman asianomaisen suostumusta rakentaa viittä metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata eikä kymmentä metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla, ellei siihen ole erityistä syytä. Pyhtään rakennusjärjestyksen 29 §:n mukaan vajat, rakennelmat ja laitteet on sijoitettava asemakaavan osoittamalle rakennusalalle tai vähintään rakennelman korkeuden osoittaman mitan

etäisyydelle naapurin hallitsemasta maasta. Vajojen, rakennelmien ja laitteiden on sopeuduttava ympäristöön eikä niistä saa aiheutua kohtuutonta haittaa naapurille. Lisäksi rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan rakennuksen etäisyys toisen omistamasta tai hallitsemasta maasta on oltava vähintään 5 metriä.

Edellä mainitut vähimmäisetäisyysvaatimukset huomioon ottaen hakemuksen mukaisen sijoittelun voidaan katsoa olevan riittävä.

Korkeudeltaan rakennelma on hakemuksen mukaan 12 metriä.

Hakemusta perustellaan siten, että hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia ympäristöönsä. Hakemuksen mukaan generaattorit ovat erittäin hiljaisia (valmistajan ilmoituksen mukaan enintään 20 dB). Vartailun vuoksi hakemuksessa kuvaillaan, että loppukesällä tyynellä säällä tehtyjen äänimittausten mukaan merenrannalla perusäänitaso on n. 24-27 dB.

Suunnitelmat ja muut tarkemmat tekniset tiedot ovat tarvittaessa nähtävillä kokouksessa.

Toimenpidelupahakemuksen yhteydessä hankkeesta pyydettiin lausunnot Kaakkois-Suomen ELY-keskuksesta ja ympäristönsuojeluviranomaiselta. Lausunnot ovat nähtävillä kokouksessa. Ympäristönsuojeluviranomainen on ehdollisesti puoltanut hanketta. ELY-keskus on lausunnossaan tulkinnut Rannikon ja saariston osayleiskaavaa (vahv. 2.8.2000), jonka mukaan sijaintipaikka kohdistuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (MU), jolla on ympäristöarvoja ja/tai ulkoilun ohjaamistarvetta ja jolla on kiinnitettävä erityistä huomiota rantamaisemien, geologisesti arvokkaiden harjumuodostelmien ja -maisemien, kallioalueiden, suoluonnon, rantakosteikkojen sekä luonnontilaisten lehtojen vaalimiseen. Oletettavasti määräävä ranta-asemakaava on jäänyt ELY-keskuksen lausunnossa epähuomioissa huomioimatta. ELY-keskuskin kuitenkin toteaa, että ennen toimenpidelupaa on mahdollisesti syytä ensin hakea poikkeamislupaa.

Ranta-asemakaava ei kiellä alueelle rakentamista, vaan edellyttää, että alueelle rakennettavien rakennusten tulee palvella maataloutta. Ranta-asemakaava ei viittaa erityisiin ympäristöarvoihin tai ulkoilun ohjaamistarpeeseen. Maatalouteen liittyvät rakennukset ja rakennelmat sallitaan, joten voidaan tulkita, ettei ranta-asemakaavoituksen yhteydessä maisema-arvoja ole pidetty huomionarvoisina.

Kunta on suorittanut naapurikiinteistöjen omistajien kuulemiset MRL 133 §:n ja MRA 65 §:n mukaisesti. Mahdolliset naapurien jättämät huomautukset ovat nähtävillä kokouksessa.

MRL 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeen ei katsota aiheuttavan edellä mainittuja haitallisia vaikutuksia.

Valmistajan verkkosivuilla annetaan tuulivoimalan tekniset tiedot, mutta huomautetaan, että tietoihin liittyen voi tapahtua muutoksia. Mikäli annetut tekniset tiedot ovat paikkansapitävät, hankkeen ei voida katsoa aiheuttavan merkittävää haittaa ympäristölleen. Päätöksenteossa on kuitenkin syytä huomioida myös mahdolliset muutokset annetuissa tiedoissa.

Hankkeen voidaan katsoa olevan perusteltu, tarpeellinen ja tarkoituksenmukainen.

Maastonmuotojen perusteella vaikuttaa ilmeiseltä, että tuulivoimalat on tarkoituksenmukaisempaa ja ympäristöä kunnioittavampaa sijoittaa M-alueelle RH-alueen sijaan, sillä tuulivoimaloille suunniteltu sijoituspaikka on huomattavasti korkeammalla kuin rakennuspaikka, eikä tuulivoimaloiden pystytys suunniteltuun paikkaan täten edellytä puuston raivausta tai muuta maiseman muokkausta. Tuulivoimaloista saa mallista ja tyypistä riippumatta parhaimman mahdollisen tehon sijoittamalla se paikkaan, jossa tuuliolosuhteet ovat otollisimmat. Näin ollen voidaan katsoa, että tuulivoimaloista on mahdollista saada paras mahdollinen hyöty sijoittamalla se hakemuksessa esitettyyn paikkaan. Lisäksi suunnitellun sijoituspaikan voidaan katsoa olevan riittävällä etäisyydellä sekä naapurikiinteistön rakennuspaikasta että naapurikiinteistön rajasta.

Lisäksi valmistelijan näkemys on, että kunta päätöksenteossaan haluaa edesauttaa sekä pieniä että suuria tuulivoimalahankkeita, kuten muutakin uusiutuvan energian tuottamista.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: MRL 133 §, 171 §, 173 §, 174 §

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana hankkeelle on haettava rakennus- tai toimenpidelupaa.

Poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että valmistajan alustavasti antamat tekniset tiedot ovat paikkansapitävät. Mikäli teknisiin tietoihin tulee olennaisia muutoksia, on poikkeamislupa-asia otettava uudelleen käsittelyyn.

Tällä päätöksellä kumotaan poikkeamislupapäätös 15.2.2023 § 5.

Päätös

Hyväksyttiin.

Valjaos 05.02.2025 § 7
224/10.03.00.02/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Valvontajaosto myönsi päätöksellään 12.4.2023 § 23 poikkeamisluvan pientuulivoimalan sijoittamiselle rantakaavan maatalousalueelle (M). Päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, ja päätöksellään 15.5.2024 hallinto-oikeus palautti asian uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätös on oheismateriaalina.

Päätöksessään hallinto-oikeus arvioi, ettei suunnitellun rakentamishankkeen keskeisiä vaikutuksia oltu riittävästi selvitetty.

Hakemuksen uudelleen käsittelyn tueksi pyydettiin Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa. ELY-keskuksen 19.7.2024 antama lausunto on oheismateriaalina. Lausunnossaan ELY-keskus mm. tulkitsee, että rakennushanke ei aiheuta erityistä haittaa luontoarvoille. Maisemavaikutusten selvittämiseksi ELY-keskuksen mielestä kuitenkin lupaviranomaisen tulisi edellyttää maisemaselvityksen laatimista.

Sittemmin hakija on täydentänyt hakemustaan maisemaselvityksellä, joka on oheismateriaalina. Maisemaselvityksen laadintaan hakija sai apua ja neuvontaa ELY-keskukselta, ja ELY-keskus katsoi laaditun selvityksen olevan riittävän laaja.

Maisemaselvityksen perusteella hankkeen ei katsota aiheuttavan merkittävää haittaa maisema-arvoille.

Lisäksi hakija täydensi hakemustaan päivitetyllä asemapiirustuksella, josta hankkeen yksityiskohdat käyvät selkeämmin esille. Myös asemapiirustus on liitteenä.

Asemapiirustuksen perusteella laitos sijoittuu vähintään korkeutensa määräämään etäisyyteen naapurikiinteistön rajasta, minkä katsotaan naapurin edun kannalta olevna riittävä etäisyys. Rakennelman korkeus on 12 m ja etäisyys naapurikiinteistön rajasta on 15 m.

Asian uudelleen käsittelyä varten kunta on suorittanut uudet naapurikiinteistöjen omistajien kuulemiset MRL 133 §:n ja MRA 65 §:n mukaisesti. Aiemmin valittanut naapuri on edelleen jättänyt huomautuksen asiaan liittyen. Huomautus on oheismateriaalina.

Kunta katsoo, että asian selvittelyksi on tehty riittävät toimenpiteet, joihin Itä-Suomen hallinto-oikeus päätöksessään kiinnitti huomiota. Selvitysten perusteella poikkeamisluvan epäämiseen ei katsota olevan aihetta. MRL 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ELY-keskuksen lausunnon sekä maisemaselvityksen perusteella voidaan katsoa, ettei merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia ei synny, eikä luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttaminen vaikeudu. Myöskään haittaa kaavan toteuttamiselle tai rakennetun ympäristön suojelemiselle merkittävään rakentamiseen riskiä ei katsota syntyvän. Myös maanomistajien tasapuolisen kohtelun katsotaan toteutuvan, sillä siinäkin tapauksessa että alueen jokainen maanomistaja haluaisi pystyttää vastaavan laitoksen, ei merkittävää haittaa katsottaisi aiheutuvan.

Hiilineutraalien tavoitteiden saavuttaminen ja päästöttömien energiamuotojen käyttö on ensiarvoisen tärkeää, joten näiden arvojen toteutumisen voidaan tulkita olevan perusteltu erityinen syy poikkeamisluvan myöntämiseksi.

Päätösehdotus

Valvontajaosto päättää myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta.

Poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että valmistajan alustavasti antamat tekniset tiedot ovat paikkansapitävät. Mikäli teknisiin tietoihin tulee olennaisia muutoksia, on poikkeamislupa-asia otettava uudelleen käsittelyyn.

Päätös

Tuulikki Aksels esitti, että poikkeamislupaa ei myönnetä vaan rakentaminen tulee ratkaista kaavoituksella. Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi sen rauenneen ja päätösehdotuksen tulleen valvontajaoksen päätökseksi. Tuulikki Aksels jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 5**Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Tiedoksianto

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 6, § 7**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 193 §:n perusteella hakea muutosta:

-Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä sekä suunnittelutarveratkaisua koskevasta 137 ja 137 a §:n mukaisesta päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
 - sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
 - se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
 - kunta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupapäätöksissä valitusaika alkaa päätöksen antamisesta. Lupapäätökset annetaan julkipanon jälkeen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Postiosoite: PL 1744

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70101 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 43314

Puhelinnumero: 029 56 42501

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1383/2018) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Osoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.