

Tekniikkalautakunta

AIKA 18.02.2025 klo 17:15 - 18:47

PAIKKA Kunnanvirasto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Joas Timo	Puheenjohtaja	
	Pöyhönen Jouko	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Helle Tiina	Jäsen	
	Piispa-Jespars Seija	Jäsen	
	Rasi Jesse	Jäsen	
	Tamminen Lea	Jäsen	
	Weppling Roger	Jäsen	
	Metsola Pasi	Varajäsen	
	Huovila Kari	hallituksen edustaja	
	Järnstedt Eemeli	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	
	Lindholm Terhi	Asiantuntija	

Poissa Ukkonen Jarkko

ASIAT §:t 6 - 16

ALLEKIRJOITUS

Timo Joas
Puheenjohtaja

Taija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 20.02.2025

TODISTAA

Toimistos sihteeri

Mari Wirkkala

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu ja nähtävillä olo todistettu sähköisellä allekirjoituksella.

Tekniikkalautakunta

18.02.2025

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 6	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 7	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 8	Tiedoksi-asiat lautakunnat ja toimikunnat	5
§ 9	Siivoustoimen järjestelyvaihtoehtojen selvitys	6
§ 10	Vuokrasopimus / Määräala Kuusikko-tilasta / tietoliikennemasto	8
§ 11	Aloite moposuorasta Pyhtäälle	11
§ 12	Nuorisoraha vuodelta 2024	14
§ 13	Tekniikkalautakunnan lausunto Pyhtään aurinkopuiston yleiskaavaluonnoksesta	14
§ 14	Tekniikkalautakunnan lausunto Pyhtään rannikko- ja saaristoalueen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	15
§ 15	Paloaseman tontin vuokraaminen	16
§ 16	Nuorisorahan tarkastaminen	17

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 18.02.2025 § 6

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimitilin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi tekniikkalautakunta myönsi kunnanjohtaja Terhi Lindholmille läsnäolo- ja puheoikeuden kokouksessa.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 18.02.2025 § 7

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi-asiat

Tekltk 18.02.2025 § 8

1. Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 168/2025 käsitellyt Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä Itä-Suomen hallinto-oikeus, 29.4.2024, 985/2024 koskevan valituslupahakemuksen ja päättänyt, että valituslupaa ei myönnetä. Asia koski valvontajaoston päätöstä 07.06.2023 § 32, suunnittelutarveratkaisu Redstone Aero Oy Pelastustoimen tukikohta. Suunnittelutarveratkaisu on näin lainvoimainen.

Päätösehdotus: Tekniikkalautakunta merkitsee edellä olevan asian tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Siivoustoimen järjestelyvaihtoehtojen selvitys

Tekltk 18.02.2025 § 9
46/00.01.02.02/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Pyhtään kunnanhallituksen 26.8.2024 hyväksymän strategiaohjelman ohjelma 1: pyhtää kartalle 2026 mukaan:

Strategiset tavoitteet ovat:

- *Perustana elinkeinohankkeet, laadukkaat palvelut, tyytyväinen henkilöstö ja terve talous*
- *Yrittäjämtyönteisyyden kehittäminen (visio ”Suomen yrittäjyystävällisin kunta”)*

ja em. liittyvät toimenpiteet ovat:

- *Etsitään kokonaistaloudellisin tuottamistapa laadusta huolehtien.*
- *Pidetään organisaatio virtaviivaisena ja kuntaverotus kilpailukykyisenä.*

Siivoustoimen osalta ei aiemmin ole selvitetty kokonaistaloudellisinta tuottamistapaa. Sen vuoksi olisi tarkoituksenmukaista laatia raportti siivoustoimen järjestämismvaihtoehtoista, jossa selvitetäisiin siivouksen osalta mahdollisuudet kehittää toimintaa seuraavien tavoitteiden osalta:

- siivouksen toiminnallisuus ja kustannustehokkuus.
- vertaillaan ulkoistuksen ja oman työn toteutusmalleja ja niiden vaikutuksia.

Yhteistoimintalain mukaisesti henkilöstön asemaan merkittävästi vaikuttavat muutokset työn organisoinnissa tai kunnan palvelurakenteessa on käsiteltävä henkilöstön kanssa yhteistoiminnassa. Jotta henkilöstön näkökanta ja vastineet raportin päätelmiin olisi selvillä, tulisi käynnistää yt-neuvottelut raportin pohjalta.

Siten järjestämismvaihtoehtojen selvitys kokonaisuudessaan sisältäisi:

- ulkopuolisen toimijan laatiman raportin siivoustoimen järjestämismvaihtoehtoista
- ja raportin pohjalta käytävien YT – neuvottelujen tuloksen
- edellä mainittujen pohjalta virkatyönä laaditun perustellun päätösehdotuksen

Tavoitteena olisi ko. selvityksen pohjalta tehdä päätös siivoustoimen järjestämistavasta jatkossa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää käynnistää siivoustoimen järjestämismvaihtoehtojen selvittämisen siten, että tekninen johtaja valtuutetaan tilaamaan raportin siivoustoimen järjestämismvaihtoehtoista.

Lisäksi tekniikkalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se käynnistää koko siivoustoimea koskevat YT-neuvottelut.

Päätös

Hyväksyttiin.

Vuokrasopimus / Määräala Kuusikko-tilasta / tietoliikennemasto

Tekltk 18.02.2025 § 10
442/10.00.02.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 503

Pyhtään kunta on tehnyt Telecom Finland Oy/Matkapuhelinpalveluiden kanssa 15.01.1996 päivätyn maanvuokrasopimuksen maa-alueesta ja tieyhteydestä Kuusikko nimisestä tilasta RNo 1:136. Sopimus oheismateriaalina.

RedstoneAero on lähettänyt Pyhtään kunnalle 23.9.2024 päivätyn ja 9.1.2025 päivitetyn toimenpidepyynnön em. sopimuksen irtisanomisesta. Molemmat toimenpidepyynnöt oheismateriaalina.

Toimenpidepyynnössä pyydetään Pyhtään kuntaa irtisanomaan em. maanvuokrasopimuksen, koska vuokrasopimusalueella sijaitseva masto sijaitsee lentokentän lähialueella ja muodostaa lentokentän toiminnalle ja etenkin kehitykselle merkittävän haitan ja lentoesteen. Masto rajoittaa etenkin kaupallisen mittarilentoliikenteen lähestymismenetelmien käyttöä sekä nykyistä ammatillista koulutustoimintaa myös näkölento-olosuhteissa lennettäessä. Ilman toimivia huonon sään mittarilähestymismenetelmiä lentokentän kehitys uhkaa merkittävästi halvaantua.

Lentokenttää on kehitetty tietoisena mastosta ja vuokrasopimuksen päättymispäivästä, oletuksena että toiminnan kehittyessä ja vuokrasopimuksen päättyessä lentoeste poistuu.

Purettavaksi esitetyn maanvuokrasopimuksen voimassaoloaika on kolmekymmentä (30) vuotta alkaen 01.02.1996 ja päättyen 31.01.2026. Ensimmäinen irtisanomispäivä on 31.01.2025.

Asian johdosta on pyydetty lausuntoa Traficomilta ja Telia Towers Finland Oy:ltä. Lausunnot oheismateriaalina.

Traficomien lausunnon mukaan:

“Lentopaikan pitäjä on tärkeässä roolissa arvioitaessa mahdollisen asetetavan esteen vaikutuksia. Esteiden vaikutusten arviointi on osa lentopaikan pitäjän tehtäviä (AGA M1-1, kohta 2.4.3 sekä kohta 2.6).

Huomioiden olemassa olevan maston (ID 15567) nykyisen sijainnin sekä korkeuden, on sillä vaikutusta Pyhtään lentopaikan (Redstone Aero, EFPR) toimintaan ja lentomenetelmiin. Tarkempien vaikutusten osalta määrittävänä tahona on Pyhtään lentopaikan (EFPR) lentopaikan pitäjä, Redstone AERO Oy.”

Telia Towersin lausunnon mukaan:

“Telia Towers toivoo, ettei Vuokrasopimusta irtisanota. Telia Towersin näkemyksen mukaan Vuokrasopimuksen päättymisen ei olisi kunnan, sen asukkaiden, eikä lentokentän käyttäjien etujen mukaista ja johtaisi myös alueen turvallisuuden (mm. hätäpuhelut) kannalta varsin epäsuotuisaan tilanteeseen. Kunnat vastaavat viime kädessä siitä, että kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan.”

Pyhtään kunnan tavoitteena on lentokentän ja lentokenttaluheen kehittyminen. Esimerkkinä Pyhtään kunnanhallituksen 26.8.2024 hyväksymän strategiaohjelman 1: Pyhtää kartalle 2026 strategisena tavoitteena on, että tulevaisuuden ilmaliikenne vie Pyhtään maailmankartalle:

- Helsinki-East Aerodromesta pääkaupungin kakkoskenttä
- Ilmailuklusterin kotipesä Suomessa
- Yritysten, T&K toiminnan ja koulutuksen keskittymä
- Lentokentän alueen liiketoiminnan kehittyminen

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 917/2014 mukaan (§ 234) Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Saman lain §:ssä 235 on esitetty perusteet mahdollisen myönnetyn sijoittamisoikeuden poistamiselle seuraavasti:

Ilman teleyrityksen suostumusta sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos:

- 1) sijoittamisoikeus on muuttuneiden olosuhteiden vuoksi käynyt tarpeettomaksi tai menettänyt huomattavan osan merkitystään;
- 2) sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle tai rakennukselle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa; tai
- 3) sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Lautakunnalle nyt esitettävässä päätösehdotuksessa ei ole juridisesti kyse sijoittamisoikeuden peruuttamisesta, mutta sijoittamisoikeutta koskevista lainkohdista voidaan johtaa perusteet sille, että vuokrasopimus on alueen merkittävästi muuttuneen kaavoitustilanteen johdosta tarkoituksenmukaista irtisanoa.

Hallintosäännön 24 § Tekniikkalautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaan tekniikkalautakunta päättää maaomaisuuden vuokralle antamisesta ja ottamisesta noudattaen niitä ohjeita, joita valtuusto mahdollisesti on antanut, ellei päätösvaltaa ole delegoitu viranhaltijalle

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää irtisanoa 18.02.2025 oheismateriaalina olevan Telecom Finland Oy/Matkapuhelinpalveluiden kanssa 15.01.1996 päivätyn

maanvuokrasopimuksen Kuusikko nimisestä tilasta RNo 1:136 siten, että sopimus päättyy 28.2.2026.

Päätös

Tuulikki Aksels esitti Pasi Metsolan kannattamana, että telemaston vuokrasopimusta ei pureta tässä vaiheessa, vaan edetään vasta sitten, kun uutta, korvaavaa mastoa varten on lainvoimainen rakentamislupa.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus. Asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Tuulikki Akselsin ehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen seuraavasti:

JAA: 7

EI: 2

Pohjaehdotus oli tullut tekniikkalautakunnan päätökseksi.

Äänestyspöytäkirja liitettiin pöytäkirjaan.

Tuulikki Aksels jätti eriävän mielipiteen, joka liitettiin pöytäkirjaan.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite1 Äänestyspöytäkirja tekla 18022025

Liite2 ERIÄVÄ MIELIPIDE KUUSIKKO VUOKRASOPIMUS
18022025

Aloite moposuorasta Pyhtäälle

Tekltk 18.02.2025 § 11
50/10.03.01.01.00/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Huutjärven koulun oppilat ovat tehneet aloitteen moposuorasta Pyhtään kuntaan. Aloite oheismateriaalina.

Aloitteessa ehdotetaan, että Pyhtäälle järjestettäisiin laillinen noin 200 - 400 m pituinen asfalttisuora joka sijaitsisi vähän kauempana asutusalueesta, jotta meteli ei ole muille kuntalaisille haitaksi. Toivoisimme silti, että kyseinen moposuora sijaitsisi noin 5 km säteellä Huutjärvestä, sillä valtaosa Pyhtään mopoilijoista asuvat Huutjärvellä tai sen lähistöllä. Haluaisimme, että vanhemmat sukupolvet saisivat nauttia hiljaisuudesta ja että nuoret sekä vanhemmat sukupolvet olisivat sovussa ja jotta ketään ei haittaisi mopoilu.

Liikenneturva on ottanut kantaa moposuoriin seuraavasti:

“Moposuorat eivät ole ratkaisu liikenneturvallisuusongelmiin 31.08.2022.

Moposuoriin liittyy huomattavia haasteita niin liikenneturvallisuuden kuin vastuu- ja laillisuuskysymysten näkökulmista. Liikenneturva kannattaa mopoilijoille kohdennettua, ohjattua nuorisotoimintaa moposuorien sijaan.

Moposuorilla tarkoitetaan kaupungin, kunnan tai muun toimijan mopoilulle osoittamia alueita, joissa vapaa temppuilu ajoneuvoilla on sallittu.

Useassa kunnassa käydään keskustelua moposuorista tälläkin hetkellä. Nuorille on tarjottava mahdollisuuksia harrastaa, mutta harrastusmahdollisuuksia ei voi eikä saa edistää liikenneturvallisuuden kustannuksella.

Liikenneturvan yhteyspäällikkö Elias Ruutti toteaa, ettei moposuorien liikennekäyttämistä parantavasta vaikutuksesta ole näyttöä.

”Moposuorilla temppuillaan, keulitaan ja poltetaan kumia. Mukana saattaa olla kymmenien mopoilijoiden lisäksi moottoripyörillä tai nelipyöräisillä ajavia. Vapaan moposuoran sijaan ajoharjoittelun tulisi olla ohjattua. Tällöin nuoria voidaan kohdata ja heidän kanssaan voidaan jutella liikenteeseen liittyvistä asenteista ja turvallisen liikkumisen teemoista”, Elias Ruutti painottaa.

Asenne ratkaisee mopoilussakin

Pelkkä ajotaitojen harjoittelu ei takaa liikenneturvallisuutta. Pelkkien ajoneuvon hallintataitojen kehittäminen voi jopa heikentää turvallisuutta.

Kuljettajan asenne ja motiivi ovat ratkaisevia tekijöitä. Kun mopoilija on motivoitunut ajamaan turvallisesti, hän pärjää vähäisemminkin teknisillä taidoilla.

Riskit ovat aina siellä, missä riskeihin taipuvainen kuljettajakin on. Riskejä ottavat kuljettajat saattavat innostua liikakin rataolosuhteista.

”Perusteluna saatetaan sanoa, että riskikuljettajat voivat purkaa paineita moposuorilla, mutta kuljettajan riskikäyttäytyminen ei jää radalle. Voi hyvin olla, että moposuoralla hankittu kuvitteellinen varmuus omista taidoista leviää jokapäiväiseen liikenteeseen”, Ruutti valottaa.

”Lisäksi on vaikea hahmottaa, millaisia liikenneonnettomuuksia ehkäistäisiin esimerkiksi keulimalla tai kumia polttamalla.””

Pyhtään kunnassa on aiemmin käsitelty Tekla 25.08.2015 § 66 Aloite paikan saamiseksi crossin harrastamista varten. Pykäläteksti päätöksineen oheismaterialina. Tällöin tekninen toimi pyysi Kotkan ympäristökeskukselta lausuntoa crossiradan perustamisesta. Oheismateriaalina olevan Kotkan ympäristökeskuksen lausunnon mukaan:

”Toiminta edellyttää ympäristölupaa. Yleensä crossiradan ylläpitäjä on kerho, joka vastaa radan toiminnasta ja velvoitteista. Kuntakin voi olla ympäristöluvan hakijana ja antaa maa-alueen tähän tarkoitukseen. Tällöin kunta vastaa luvassa asetetuista velvoitteista.”

Lausunnon mukaan *”Crossiratoja ei koske kuluttajaturvallisuuslain 6 §:n mukainen ilmoitusvelvollisuus, mutta radan ylläpitäjää koskee silti kuluttaja turvallisuus lain 5 §:n mukainen huolellisuusvelvollisuus. Ylläpitäjä vastaa siitä, ettei kuluttajapalvelusta aiheudu vaaraa kenenkään terveydelle tai omaisuudelle.”*

Em. ympäristöluvan tarkkailu- ja raportointimääräysten mukaan radalla on oltava käyttäjät, toiminnasta vastaava, ylläpitäjän on opastettava ja valvottava riittävästi moottoriradan käyttäjiä noudattamaan annettuja ohjeita melun torjuntatoimenpiteitä, käyttöaikoja ja muita ajotoimintaa koskevia määräyksiä. Radan käytöstä on pidettävä käyttöpäiväkirjaa, josta ilmenee selkeästi radalla tapahtunut toiminta ja tarkastukset. Eli toiminnan on oltava valvottua.

Pyhtään kunnasta ei löydy valmista yleiseltä liikenteeltä suljettua aluetta 5 km etäisyydellä Huutjärvestä, jossa olisi 200 – 400 m pitkä asfaltoitu suora. Kadunrakentamisen kustannus on n. 900 – 1100 €/m, joten pelkän suoran rakennuskustannukset olisivat n. 180 000 – 440 000 € välillä olosuhteista riippuen.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että Pyhtään kunta jatkaa moposuoran sijoittamisen suunnittelua ottaen huomioon toiminnan aiheuttamat vaikutukset, mikäli moposuoran ylläpitäjäksi löytyy moottorikerho, tms, joka vastaisi radan toiminnasta ja velvoitteista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Nuorisoraha vuodelta 2024

Tekltk 18.02.2025 § 12
69/02.05.01.02/2025

Valmistelija	Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698
	<p>Tekninen lautakunta hyväksyi 8.12.2015 § 114 nuorisovaltuuston ja Pyhtään kunnan yhteishankkeen ilkvallan vähentämiseksi. Nuorisoraha on avustus, joka maksetaan nuorisovaltuustolle, joka saa päättää avustuksen käytöstä. Nuorisorahan enimmäismäärä on 1500 €. Ilkvallakustannukset pienentävät maksettavaksi jäävää summaa, mutta tapaukset, joissa tekijältä on saatu laskutettua kustannukset vähennetään ilkvallakustannuksista.</p> <p>Vuoden 2024 ilkvallakustannusten nettototeuma oli 9064,26 €. Vaikka summa on yhä huomattavan korkea, on se matalampi kuin vuosina 2023 ja 2022, mutta korkeampi kuin tätä aikaisempina vuosina. Kokonaistoteuma ilkvallakustannuksissa oli 13693,41€, josta saatiin laskutettua 4629,15€.</p>
Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta päättää, että vuodelta 2024 ei makseta nuorisorahaa.
Päätös	Hyväksyttiin.

Tekniikkalautakunnan lausunto Pyhtään aurinkopuiston yleiskaavaluonnoksesta

Tekltk 18.02.2025 § 13
401/10.02.02/2024

Valmistelija	<p>Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503</p> <p>Pyhtään kunta pyytää lausuntoanne Aurinkopuiston yleiskaavan kaavaluonnoksesta. Kaavaluonnos ja lausuntopyyntö oheismateriaalina.</p> <p>Kaavaluonnos pidetään julkisesti nähtävänä osoitteessa pyhtaa.fi/kaavoitus sekä Pyhtään kunnanvirastolla 13.02.-14.03.2025.</p> <p>Lausunnot kaavaluonnoksesta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävilläoloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi.</p> <p>Lisätietoja antaa kaavanlaatija Pasi Lappalainen, Nosto Consulting Oy, p. 0400 858 101, pasi.lappalainen@nostoconsulting.fi tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495, laura.lahti@pyhtaa.fi.</p>
Päätösehdotus	<p>Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että hulevesien hallinta on otettava huomioon jo kaavoitusvaiheessa.</p>
Päätös	<p>Hyväksyttiin.</p>

Tekniikkalautakunnan lausunto Pyhtään rannikko- ja saaristoalueen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Tekltk 18.02.2025 § 14
302/10.02.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Pyhtään kunta pyytää lausuntoanne Pyhtään rannikko- ja saaristoalueen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. OAS ja lausuntopyyntö oheismateriaalina.

OAS pidetään julkisesti nähtävänä osoitteessa pyhtaa.fi/kaavoitus sekä Pyhtään kunnanvirastolla 13.02.-14.03.2025.

Lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävillöloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi.

Lisätietoja antaa kaavanlaatija Juha Riihiranta, Ramboll, p. 050 312 4770, juha.riihiranta@ramboll.fi tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495, laura.lahti@pyhtaa.fi.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Pyhtään rannikko- ja saaristoalueen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Paloaseman tontin vuokraaminen

Tekltk 18.02.2025 § 15
246/10.00.02.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 237 5503

Kymenlaakson hyvinvointialueen tuki- ja kiinteistöpalvelut Oy (Y-tunnus 3144631-2) haluaa vuokrata Pyhtään kunnalta Pyhtään Siltakylän kylässä sijaitseva tilan 624-417-15-65, K-201-T1B, pinta-alaltaan 7015 m². Kiinteistön katuosoite on Teollisuuskuja 22. Vuokrasopimus oheismateriaalina.

Vuokrasopimuksessa vuokralainen sitoutuu rakentamaan tontille paloasema rakennuksen paloasematoimintaa varten v. 2028 loppuun mennessä.

Kiinteistöllä sijaitsee tällä hetkellä Pyhtään kunnan omistama vanha paloasemarakennus. Mikäli vuokralainen täyttää sopimuksenmukaisen rakentamisvelvollisuuden, sitoutuu vuokranantaja poistamaan tontilla sopimuskentekohetkellä sijaitsevat rakennukset kustannuksellaan viipymättä pyynnön vuokralaiselta saatuaan.

Hallintosäännön 25 § Tekniikkalautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaan Tekniikkalautakunta päättää maaomaisuuden vuokralle antamisesta ja ottamisesta noudattaen niitä ohjeita, joita valtuusto mahdollisesti on antanut.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää vuokrata Kymenlaakson hyvinvointialueen tuki- ja kiinteistöpalvelut Oy:lle Pyhtään Siltakylän kylässä sijaitseva tilan 624-417-15-65, K-201-T1B, pinta-alaltaan 7015 m² paloaseman rakentamista ja paloasematoimintaa varten oheismateriaalina olevan sopimuksen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Nuorisorahan tarkastaminen

Tekltk 18.02.2025 § 16
71/02.05.01.02/2025

Valmistelija

Hallintoasiantuntija Taija Paju p. 040 7104698

Tekninen lautakunta hyväksyi 8.12.2015 § 114 nuorisovaltuuston ja Pyhtään kunnan yhteishankkeen ilkvallan vähentämiseksi. Nuorisoraha on avustus, joka maksetaan nuorisovaltuustolle, joka saa päättää avustuksen käytöstä. Sepra sitoutui osallistumaan nuorisorahaan päätöksenteon aikana voimassa olleen hankekauden loppuun saakka. Näin ollen nuorisorahan enimmäismäärä on ollut vuoteen 2021 saakka 3000 €, josta Pyhtään kunta on kattanut 50 % ja Sepra ry 50 %. Ilkivaltakustannukset pienentävät maksettavaksi jäävää summaa, mutta tapaukset, joissa tekijältä on saatu laskutettua kustannukset vähennetään ilkvaltakustannuksista.

Vuodesta 2022 lähtien nuorisorahan maksimisuuruus ja myös maksamisen raja on ollut 1500 € eli mikäli ilkvaltakustannukset alittaisivat 1500 €, saisi nuorisovaltuusto käyttöönsä ilkvaltakustannusten ja nuorisorahan erotuksen.

Ilkvaltakustannukset ovat vuodesta 2015 lähtien olleet viisi kertaa alle 3000 €, mutta vain yhden ainoan kerran, vuonna 2017, alle 1500€. Vuodesta 2021 lähtien ilkvaltakustannuksissa tapahtui huomattavaa kasvua, jopa kustannusten moninkertaistuminen vuoden 2020 ja sitä edeltävästä tasosta. Vuonna 2024 ilkvaltakustannusten määrä laski, mutta pysytteli yhä lähellä 10.000 euroa. Osittain kustannusten nousuun vaikuttaa yleinen hintatason kehitys, mutta suurin osa kustannusten rajusta kasvusta on selitettävissä ainoastaan ilkvallan lisääntyneellä määrällä. Jotta kannustin on vaikuttava, tulee tavoitteen tuntua realistiselta ja olla saavutettavissa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että nuorisorahan enimmäismääräksi määritellään 3000€. Uutta rajaa noudatetaan vuoden 2025 toteutumasta määriteltävästä nuorisorahasta lähtien.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 6, § 7, § 8, § 9, § 13, § 14

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 10, § 11, § 12, § 15, § 16**Oikaisuvaatimusohjeet**

Edellä mainittuihin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pyhtään kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kunnanviraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pyhtään kunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi

Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Tiedoksianto

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.