

Tekniikkalautakunta

AIKA 27.08.2025 klo 17:15 -

PAIKKA Kunnanvirasto

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3	Tiedoksi-asiat lautakunnat ja toimikunnat	5
4	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	6
5	Poikkeamislupa/Digita Towers Oy/Itäkirkonkylä 1:150/LP-624-2025-00072	7
6	Poikkeamislupa/Kiviniemi 1:621/LP-624-2025-00063	9
7	Poikkeamislupa/Heinlahti 1:115/LP-624-2025-00075	12
8	Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien valitusta valvontajaoston päätöksestä 9.4.2025 § 13	13
9	Kunnan kiinteistöosakeyhtiön perustaminen	15
10	Vuokrasopimus / Määräala Kuusikko-tilasta / tietoliikennemasto	17
11	Tekniikkalautakunnan vastineet arviointikertomukseen	23
12	Valtuustoaloite / Pesimäaikaisten hakkuiden välttäminen ja luonnon monimuotoisuuden huomioiminen Pyhtään kunnan omistamissa metsissä	24

PÖYTÄKIRJAN
NÄHTÄVÄNÄPITO

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 02.09.2025

PUHEENJOHTAJA

Kai Heiskanen

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Heiskanen Kai	Puheenjohtaja
	Mattila Natalie	Varapuheenjohtaja
	Aksels Tuulikki	Jäsen
	Drockila Maj-Len	Jäsen
	Helle Tiina	Jäsen
	Joas Timo	Jäsen
	Kettunen Mira	Jäsen
	Larvi Tommy	Jäsen
	Sjögren Niklas	Jäsen
	Huovila Kari	Kunnanhallituksen edustaja
	Järnstedt Eemeli	Nuorisovaltuuston edustaja
	Kaulio Janne	Esittelijä
	Kahila Satu	Esittelijä
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä

1**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekltk 27.08.2025

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitelimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

2**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Tekltk 27.08.2025 §

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Tiedoksi-asiat

Tekltk 27.08.2025 §

1. Korkein hallinto-oikeus on tehnyt 16.7.2025 päätöksen 1613/2025 koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 26.2.2025, 462/2025. Päätös koskee valvontajaoston päätöstä 10.4.2024 §12. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituksen ja valvontajaoston päätös on täten lainvoimainen. Päätös on nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus:

Tekniikkalautakunta merkitsee edellä olevan asiat tiedokseen.

Päätös:

4

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Tekltk 27.08.2025

16/10.03.00.01/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Rakennustarkastaja on myöntänyt oheismateriaalin mukaisesti seuraavat luvat 7.5.2025, 14.5.2025, 21.5.2025, 4.6.2025, 18.6.2025, 25.6.2025, 13.8.2025 ja 20.8.2025.

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

5

Poikkeamislupa/Digita Towers Oy/Itäkirkonkylä 1:150/LP-624-2025-00072

Tekltk 27.08.2025

251/10.03.00.02/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Digita Towers Oy hakee Pyhtään tekniikkalautakunnalta Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Kirkonkylän rakennuskaavan (vahv. 16.1.1987) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-404-1-150, joka sijaitsee Itäkirkonkylässä. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa. Kiinteistö on kunnan omistama, mutta hakija on solminut kunnan kanssa vuokrasopimuksen hankkeen johdosta.

Rakennuspaikalle halutaan rakentaa Telecom-masto korkeudeltaan 50,9 m ja siihen liittyvä laitetila kerrosalaltaan 7,6 m². Teleliikennemasto on suunniteltu vapaasti seisovaksi ristikkomastoksi, jolle ei tule haruksia. Lisäksi maston ja laitetilän luo on suunniteltu tie. Asemapiirustus on liitteenä, muut suunnitelmat tarvittaessa nähtävillä kokouksessa.

Rakennuspaikka on asemakaavan mukaan puistoaluetta (VP). Kirkonkylän osayleiskaavan (vahv. 27.4.2020) mukaan rakennuspaikka sijaitsee virkistysalueella (V). Suunniteltu käyttötarkoitus poikkeaa asemakaavamääräyksistä, joten hankkeen toteuttaminen edellyttää RakL 57 §:n mukaista poikkeamislupaa.

Poikkeamisluvan kanssa samanaikaisesti on haettu RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa. Rakentamislupa-asian käsittelee rakennustarkastaja poikkeamisluvan käsittelyn jälkeen.

Hakija on esittänyt seuraavat perustelut poikkeamisluvan myöntämiselle:

”Poiketaan asemakaavan VL alueen määräyksistä.

Suunnitellun maston ja laitetilän tarvealueella ei ole kaavoissa osoitettua tukiasemapaikkaa tai muuta radioteknisesti tai ympäristöllisesti sopivaa paikkaa tukiasemalle (masto ja laitetila). Mastolle ja laitetilalle on kartoitettu myös muita sijoituspaikkoja. Hankkeella saadaan turvattua alueen matkaviestinverkon toiminta. Lähimmät olemassa olevat mastot ovat joko liian kaukana tai liian matalia. Tukiasema olisi nk. monioperaattorimallia, joten siihen voi sijoittaa kaikkien operaattoreiden laitteita. Eduskunta on nähnyt telepalvelut tarpeelliseksi ja huomionnut ne (2014/2015) voimaan tullessa laissa: Tietoyhteiskuntakaarilaki. Hankkeella on myös yleistä turvallisuutta parantava vaikutus ympäröiville alueille (puhelukäytön kuuluvuus).

Poikkeamiselle on erityinen syy (sähköisten viestinnän palveluiden tarpeet ja alueen matkapuhelinverkon kuuluvuuden ja kapasiteetin turvaaminen).

Maisemavaikutukset ovat myös rajatut neulamaisena kohteena ja pienialaisena rakennuspaikkana.”

Hakija on lisäksi liittänyt hakemukseen kattavan selvityksen hankkeen vaikutuksista. Selvitys on oheismateriaalina.

Kunta on kuullut naapurikiinteistöjen omistajat RakL 64 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeen johdosta. Myös Kaakkois-Suomen ELY-keskusta on naapurin roolissa kuultu hanketta varten.

Traficomilta on saatu hankkeen johdosta päätös lentoesteluvan myöntämiseksi.

RakL 57 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei katsota olevan RakL 57 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi hankkeella voidaan katsoa olevan perusteltu syy, joten poikkeamisen edellytykset täyttyvät.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Edistää yritysten toimintaedellytyksiä.

Sovelletut lainkohdat: RakL 42 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana tulee hakea rakentamislupaa.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Asemapiirros 1-150
Pyhtaa- Annulanmaki- Digita MRA64-Selvitys hankkeen vaikutuksista

6

Poikkeamislupa/Kiviniemi 1:621/LP-624-2025-00063

Tekltk 27.08.2025

191/10.03.00.02/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnalta haetaan Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Kiviniemen rantakaavan (vahv. 27.6.1989) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-407-1-621. Kyseinen kiinteistö sijaitsee Kiviniemen kylässä. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Kiinteistön ranta-alueelle halutaan rakentaa huvimaja kerrosalaltaan 21 m². Rakennus ei RakL 42 §:n perusteella edellytä rakentamislupaa. Rakennus kuitenkin halutaan sijoittaa ranta-asemakaavan määrittämän rakennusalan ulkopuolelle. Näin ollen hanke edellyttää poikkeamislupamenettelyä, jonka ratkaisemisessa toimivalta on rakennusvalvontaviranomaisena toimivalla tekniikkalautakunnalla.

Asemapiirustus on liitteenä. Pääsuunnitelmat ovat tarvittaessa nähtävillä kokouksessa.

Hakija on perustellut hanketta seuraavasti: ”1970-luvun ranta-asemakaavan tekemisen jälkeen rantaviiva on siirtynyt merelle päin. Anomme poikkeamista, jotta rannan virkistyskäyttö olisi mahdollista.”

Huvimaja on suunniteltu korvaamaan vanha puuterassi.

Kiinteistö sijaitsee asemakaavan mukaan loma-asuntojen korttelialueella, jolla kartanonomainen rakennuskanta tulee säilyttää, ja uuden rakennuskannan tulee sopeutua olemassaolevaan rakennuskantaan (RA-2). Rannikon ja saariston osayleiskaavan mukaan kiinteistö sijaitsee loma-asuntoalueella, jolla ympäristö tulee säilyttää (RA-1/s). Kaavamääräyksen mukaan kaavamerkintä /s tarkoittaa seuraavaa: ”Alueen merkintä koskee maisemallisesti tai kulttuurihistoriallisesti arvokkaita alueita rakennuksineen. Ympäristön tilaan vaikuttavia toimenpiteitä suoritettaessa ja rakennettaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei alueen maisemallista, kulttuurihistoriallista tai luonnonolosuhteista johtuvia arvoja vaaranneta tai heikennetä.” Lisäksi kiinteistöllä sijaitsee muinaisjäännösrekisterin mukaan kiinteä muinaisjäännös, joka on muinaismuistolaila rauhoitettu.

Edellä mainittujen seikkojen johdosta hankkeelle pyydettiin lausuntoa Kymenlaakson museolta. Museon lausunto on tarvittaessa nähtävillä kokouksessa. Museon lausunnon mukaan huvimajan rakennushanke voidaan toteuttaa suunnitelmien mukaisesti, eikä arkeologisia

tutkimuksia tai lisäselvityksiä ei ole hankkeen yhteydessä tarpeellista tehdä. Lausunnossa kuitenkin edellytetään, että huvimajan yksityiskohdat, värit ja kokonaisilme toteutetaan siten, että ne sulautuvat mahdollisimman hyvin Kiviniemen kartanon ja lähiympäristön historialliseen ja maisemalliseen ilmeeseen. Lisäksi edellytetään, että mikäli hankealueella suoritettavien rakennus- tai maarakennustöiden yhteydessä paljastuu muinaisjäännekseen viittaavia merkkejä, tulee työt paikalla välittömästi keskeyttää ja ilmoittaa havainnoista viipymättä Kymenlaakson museolle.

Hankkeen osalta on pyydetty lausuntoa myös kunnan kaavoituksesta ja maankäytöstä vastaavalta elinvoimapäälliköltä, joka lausunnossaan toteaa, ettei hanke arvioinnin perusteella aiheuta haittaa kaavoitukselle tai kaavan toteuttamiselle. Lausunnossa poikkeamisen myöntämistä siis puolletaan.

Naapurikiinteistöjen omistajat on kuultu RakL 64 §:n mukaisti. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

RakL 57 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeen ei katsota aiheuttavan edellä mainittua haittaa kaavan toteutukselle eikä sillä katsota olevan muitakaan RakL 57 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia. Rakennus soveltuu ympäristöönsä hyvin, ei tule häiritsevästi näkymään maalta eikä mereltä katsottuna, eikä aiheuta erityistä maisemahaittaa.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: RakL 42 §, 57 §, 59 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että poikkeamislupa myönnetään edellyttäen, että Kymenlaakson museon lausunnossa esitettyjä ehtoja noudatetaan.

Poikkeamislupapäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana rakennustyöt tulee aloittaa, muutoin poikkeamislupa katsotaan vanhentuneeksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Asemapiirros 1-621

7

Poikkeamislupa/Heinlahti 1:115/LP-624-2025-00075

Tekltk 27.08.2025

255/10.03.00.02/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnalta haetaan Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Rannikon ja saariston osayleiskaavan (vahv. 2.8.2000) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-401-1-115 Heinlahden kylässä. Kiinteistön käyttöä ohjaavan osayleiskaavan mukaan kiinteistö sijaitsee loma-asuntoalueella (RA). Kiinteistöllä sijaitsevan vapaa-ajan asuinrakennuksen käyttötarkoitus halutaan muuttaa asuinrakennukseksi.

Sijaintikartta on liitteenä. Asemapiirustus on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Tekniikkalautakunnan valvontajaosto on myöntänyt samalle kiinteistölle saman poikkeamisluvan 15.2.2023 maankäyttö- ja rakennuslain nojalla. Päätöksessä on kuitenkin MRL 171 §:n mukaisesti edellytetty, että hankkeelle haetaan rakennuslupaa kahden vuoden kuluessa, muuten poikkeamislupa vanhenee. Rakennuslupaa ei määrääjassa haettu, joten poikkeamislupa on vanhentunut. Poikkeamisluvulle ei MRL:n eikä RakL:n mukaisesti voi jatkoaikaa hakea, joten asia on käsiteltävä uutena poikkeamislupahakemuksena.

Hanketta perustellaan muun muassa sillä, että naapurustossa sijaitsee ennestään muitakin asuinrakennuksia saman osayleiskaavan samanlaisella RA-loma-asuntoalueella.

Asian tarkasteluun liittyvät olosuhteet eivät ole muuttuneet aiemmasta poikkeamislupakäsittelystä, eikä lainsaadäntöön tai tulkintoihin ole rakentamislain myötä tullut olennaisia asian tarkasteluun vaikuttavia muutoksia.

Hakija on suorittanut naapurien kuulemiset RakL 64 §:n mukaisti. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Poikkeamisen edellytysten arviointi:

Alue on seka-aluetta loma-asumisen ja vakituisen asumisen kesken. Etäisyydet palveluihin ovat kohtuulliset. Kiinteistölle on järjestettävissä kelvollinen tieyhteys, määräykset täyttävä vesi- ja jätevesijärjestelmä sekä keskitetty jätehuolto, kunnalle ei katsota aiheutuvan ylimääräistä taakkaa ja pysyvän asumisen ei katsota heikentävän mökkiläisten asemaa.

Poikkeamisen ei voida katsoa aiheuttavan merkittävää haittaa kaavoitukselle tai vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemisen tavoitteiden saavuttamista tai johtavan merkittävään rakentamiseen RakL 57 §:n mukaisesti.

Hanke täyttää RakL 45 §:n mukaiset sijoittumisen edellytykset myös asuinrakennuksen näkökulmasta.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: RakL 45 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että poikkeamislupa käyttötarkoituksen muuttamiselle myönnetään.

Poikkeamislupapäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana toimenpiteille on haettava RakL 42 §:n mukainen rakentamislupa. Rakentamislupahakemuksen yhteydessä varmistetaan tarkemmin rakennuksen ja kiinteistön pysyvän asumisen edellytykset mm. energiatalouden ja asumisterveyden osalta.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Sijaintikartta 1-115

8

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien valitusta valvontajaoston päätöksestä 9.4.2025 § 13

Tekltk 27.08.2025
91/10.03.00.01/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 04 767 6831

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Pyhtään kunnalta lausuntoa koskien valitusta, joka on tehty tekniikkalatakunnan valvontajaoston päätöksestä 9.4.2025 § 13. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, valitus sekä valituksenalainen päätös ovat oheismateriaalina. Kokouksessa on valituksen liitteet tarvittaessa nähtävillä.

Lausuntoa on pyydetty 15.8.2025 mennessä, mutta lausunnon jättämiselle on saatu lisääaikaa 28.8.2025 saakka.

Pyhtään kunnan hallintosäännön mukaisesti tekniikkalautakunta edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa, joten lausunnon antaa tekniikkalautakunta.

Valituksenalaisella päätöksellään valvontajaosto piti voimassa rakennustarkastajan kielteisen rakennuslupapäätöksen 624-2025-3 29.1.2025 § 4, josta hakija jätti oikaisuvaatimuksen. Lupapäätös koski rakennuksen kerrosalan pienentämistä, jolle valvontajaosto ei katsonut olevan perusteita, vaan kyseessä olevan oleskeluhuoneen katsottiin olevan tosiasiallisesti rakennuksen kerrosalaan kuuluvaa tilaa lasitetun katoksen sijaan.

Rakennuksen kerrosalaa lähtökohtaisesti haluttiin pienentää, jotta rakennuspaikalta vapautuisi rakennusoikeutta muuhun käyttötarkoitukseen. Kyseisellä rakennuspaikalla rakennusoikeus on jo ylitetty. Asiaan liittyy aiemmin ilman lupaa rakennettu venevaja, jolle myönnetyn poikkeamislupan Itä-Suomen hallinto-oikeus kumosi ja joka näin ollen on määrätty purettavaksi. Sitten venevaja suunniteltiin muutettavaksi venekatokseksi, ja venekatokselle haettiin uutta poikkeamislupaa, jota valvontajaosto ei myöntänyt ja josta kiinteistönomistaja valitti sekä hallinto-oikeuteen että korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus päätöksessään tulkitsi, että venekatos avattavasta seinäpinta-alastaan huolimatta on rakennusoikeutta kuluttava rakennus, ja asia palautettiin takaisin kunnan käsiteltäväksi. KHO:n päätöksen myötä kiinteistönomistaja pyrkii vapauttamaan kiinteistöltä kerrosalaa, jotta venekatos saataisiin luvalliseksi. Venekatosasian käsittely on vielä keskeneräinen. Kiinteistönomistaja on esittänyt, että venevajasta on löytynyt uhanalaisia pääskylajeja ja lepakoita, minkä johdosta luonnonsuojelulakiasioista vastaava Kaakkois-Suomen ELY-keskus on kehottanut lykkäämään purkamismääräystä kunnes mahdolliset lepakko- ja pääskyhavainnot saadaan varmistettua.

Valvontajaoston päätöksestä 9.4.2025 § 13 on valittanut kiinteistönomistaja.

Ehdotus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lähetettävästä lausunnosta on liitteenä. Lausunnossa esitetään, että valvontajaoston päätös on ollut perusteltu ja laillinen ja että valitus tulee hylätä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Lausunto ISHAO Hevossaari lasiveranta-asia

Valvontajaosto 9.4.2025 Pöytäkirjanote §13

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö dnro 118003.4.04.04.162025

Valvontajaosto, 9.4.2025

Valitus - Kerrosalan pienentäminen ISHO

9

Kunnan kiinteistöosakeyhtiön perustaminen

Tekltk 27.08.2025

315/00.01.00.03/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Kuntalain 126 §:n mukaan kunnan hoitaessa kuntalain 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi (yhtiöittämisvelvollisuus). Kuntalain 127 §:ssä on säädetty yhtiöittämisvelvollisuutta koskevat poikkeukset.

Kiinteistöjen vuokraaminen hyvinvointialueelle on yhtiöittämisvelvoitteeseen kuuluvaa toimintaa eikä se sisälly 127 §:n mukaisiin poikkeuksiin yhtiöittämisvelvoitteesta. Kunta toimii lähtökohtaisesti kilpailutilanteessa markkinoilla vuokratessaan toimitiloja hyvinvointialueelle.

Sote-uudistuksen voimaantulolain 23 §:n mukaisesti hyvinvointialueet ja kunnat tekivät toimitilojen hallinnasta vuokrasopimuksen siten, että se on voimassa ainakin 31.12.2025 asti. Pyhtään kunta on vuokrannut sote- ja pelastustoimen käyttämät kiinteistöt Kymenlaakson hyvinvointialueelle vuoden 2025 loppuun saakka. Hyvinvointialueella on oikeus pidentää vuokrasopimuksen voimassaoloaikaa yhdellä vuodella ilmoittamalla siitä kunnalle viimeistään 6 kuukautta ennen vuokrasopimuksen voimassaoloajan päättymistä. Yhtiöittämisvelvollisuus alkaa em. perusteella 1.1.2026 tai 1.1.2027.

Yhtiöittämiseen liittyy monia mm. verotukseen liittyviä kysymyksiä. Tämän takia yhtiöittämisen vaihtoehtoista ja niiden vaikutuksista on teetetty selvitys ulkopuoliselta taholta eli FCG Finnish Consulting Groupilla. Selvitys on tehty yhteistyössä viranhaltijoiden kanssa. Selvityksen luonnos on esitelty viranhaltijoille 18.8.2025.

Selvityksessä on tarkasteltu kahta vaihtoehtoa yhtiöittämisen toteuttamiseksi eli kiinteistöjen luovuttamista sote-kiinteistöyhtiölle kokonaan apportina sekä osittain apportina ja osittain kauppana.

Tässä vaiheessa on tarkoituksenmukaista viedä kunnanvaltuustoon päätettäväksi päätös kiinteistöosakeyhtiön perustamisesta sekä päätös kunnanhallituksen tai nimetyn viranhaltujan oikeuttamisesta päättämään kiinteistöjen luovuttamisen tavan ja päättämään muut yhtiöittämiseen liittyvät asiat, jotka eivät kuntalain mukaan kuulu valtuuston päätettäväksi.

Esittelymateriaali on nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus esittää valtuustolle, että:

1. kunnanvaltuusto päättää oikeuttaa kunnanhallituksen tai kunnanhallituksen nimeämän henkilön perustamaan kiinteistöosakeyhtiön sote- ja pelastustoimen käytössä olevien ja hyvinvointialueelle vuokrattujen kiinteistöjen yhtiöittämistä varten;
2. kunnanvaltuusto oikeuttaa kunnanhallituksen jatkamaan asian valmistelua ja päättämään sote- ja pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittämisen eli omaisuuden luovuttamisen tavasta (apportti tai kaupan ja apportin yhdistelmä) kunnalta kunnan perustamalle kiinteistöosakeyhtiölle
3. kunnanvaltuusto oikeuttaa kunnanhallituksen toteuttamaan sote- ja pelastustoimen käytössä olevien hyvinvointialueelle vuokrattujen kiinteistöjen yhtiöittämisen kiinteistöosakeyhtiölle ja allekirjoittamaan kiinteistöjen luovutusasiakirjat sekä muut luovutukseen liittyvät asiakirjat.
4. kunnanvaltuusto oikeuttaa kunnanhallituksen hankkimaan tarvittavia toimeenpanon tukeen liittyviä palveluita.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Pyhtään sote-kiinteistöjen yhtiöittämisselvitys

10

Vuokrasopimus / Määräala Kuusikko-tilasta / tietoliikennemasto

Tekltk 18.02.2025 § 10

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 503

Pyhtään kunta on tehnyt Telecom Finland Oy/Matkapuhelinpalveluiden kanssa 15.01.1996 päivätyn maanvuokrasopimuksen maa-alueesta ja tieyhteydestä Kuusikko nimisestä tilasta RNo 1:136. Sopimus oheismateriaalina.

RedstoneAero on lähettänyt Pyhtään kunnalle 23.9.2024 päivätyn ja 9.1.2025 päivitetyn toimenpidepyynnön em. sopimuksen irtisanomisesta. Molemmat toimenpidepyynnot oheismateriaalina.

Toimenpidepyynnössä pyydetään Pyhtään kuntaa irtisanomaan em. maanvuokrasopimuksen, koska vuokrasopimusalueella sijaitseva masto sijaitsee lentokentän lähialueella ja muodostaa lentokentän toiminnalle ja etenkin kehitykselle merkittävän haitan ja lentoesteen. Masto rajoittaa etenkin kaupallisen mittarilentoliikenteen lähestymismenetelmien käyttöä sekä nykyistä ammatillista koulutustoimintaa myös näkölento-olosuhteissa lennettäessä. Ilman toimivia huonon sään mittarilähestymismenetelmiä lentokentän kehitys uhkaa merkittävästi halvaantua.

Lentokenttää on kehitetty tietoisena mastosta ja vuokrasopimuksen päättymispäivästä, oletuksena että toiminnan kehittyessä ja vuokrasopimuksen päättyessä lentoeste poistuu.

Purettavaksi esitetyn maanvuokrasopimuksen voimassaoloaika on kolmekymmentä (30) vuotta alkaen 01.02.1996 ja päättyen 31.01.2026. Ensimmäinen irtisanomispäivä on 31.01.2025.

Asian johdosta on pyydetty lausuntoa Traficomilta ja Telia Towers Finland Oy:ltä. Lausunnot oheismateriaalina.

Traficomin lausunnon mukaan:

“Lentopaikan pitäjä on tärkeässä roolissa arvioitaessa mahdollisen asetetavan esteen vaikutuksia. Esteiden vaikutusten arviointi on osa lentopaikan pitäjän tehtäviä (AGA M1-1, kohta 2.4.3 sekä kohta 2.6).

Huomioiden olemassa olevan maston (ID 15567) nykyisen sijainnin sekä korkeuden, on sillä vaikutusta Pyhtään lentopaikan (Redstone Aero, EFPR) toimintaan ja lentomenetelmiin. Tarkempien vaikutusten osalta määrittävänä tahona on Pyhtään lentopaikan (EFPR) lentopaikan pitäjä, Redstone AERO Oy.”

Telia Towersin lausunnon mukaan:

“Telia Towers toivoo, ettei Vuokrasopimusta irtisanota. Telia Towersin näkemyksen mukaan Vuokrasopimuksen päättymisen ei olisi kunnan, sen asukkaiden, eikä lentokentän käyttäjien etujen mukaista ja johtaisi myös alueen turvallisuuden (mm. hätäpuhelut) kannalta varsin epäsuotuisaan tilanteeseen. Kunnat vastaavat viime kädessä siitä, että kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan.”

Pyhtään kunnan tavoitteena on lentokentän ja lentokenttaluoen kehittyminen. Esimerkkinä Pyhtään kunnanhallituksen 26.8.2024 hyväksymän strategiaohjelman 1: Pyhtää kartalle 2026 strategisena tavoitteena on, että tulevaisuuden ilmaliikenne vie Pyhtään maailmankartalle:

- Helsinki-East Aerodromesta pääkaupungin kakkoskenttä
- Ilmailuklusterin kotipesä Suomessa
- Yritysten, T&K toiminnan ja koulutuksen keskittymä
- Lentokentän alueen liiketoiminnan kehittyminen

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 917/2014 mukaan (§ 234) Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Saman lain §:ssä 235 on esitetty perusteet mahdollisen myönnetyn sijoittamisoikeuden poistamiselle seuraavasti:

Ilman teleyrityksen suostumusta sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos:

- 1) sijoittamisoikeus on muuttuneiden olosuhteiden vuoksi käynyt tarpeettomaksi tai menettänyt huomattavan osan merkitystään;
- 2) sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle tai rakennukselle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa; tai
- 3) sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Lautakunnalle nyt esitettävässä päätösehdotuksessa ei ole juridisesti kyse sijoittamisoikeuden peruuttamisesta, mutta sijoittamisoikeutta koskevista lainkohdista voidaan johtaa perusteet sille, että vuokrasopimus on alueen merkittävästi muuttuneen kaavoitustilanteen johdosta tarkoituksenmukaista irtisanoa.

Hallintosäännön 24 § Tekniikkalautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaan tekniikkalautakunta päättää maaomaisuuden vuokralle antamisesta ja ottamisesta noudattaen niitä ohjeita, joita valtuusto mahdollisesti on antanut, ellei päätösvaltaa ole delegoitu viranhaltijalle

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää irtisanoa 18.02.2025 oheismateriaalina olevan Telecom Finland Oy/Matkapuhelinpalveluiden kanssa 15.01.1996 päivätyn

maanvuokrasopimuksen Kuusikko nimisestä tilasta RNo 1:136 siten, että sopimus päättyy 28.2.2026.

Päätös

Tuulikki Aksels esitti Pasi Metsolan kannattamana, että telemaston vuokrasopimusta ei pureta tässä vaiheessa, vaan edetään vasta sitten, kun uutta, korvaavaa mastoa varten on lainvoimainen rakentamislupa.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus. Asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Tuulikki Akselsin ehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen seuraavasti:

JAA: 7

EI: 2

Pohjaehdotus oli tullut tekniikkalautakunnan päätökseksi.

Äänestyspöytäkirja liitettiin pöytäkirjaan.

Tuulikki Aksels jätti eriävän mielipiteen, joka liitettiin pöytäkirjaan.

Tekltk 20.05.2025 § 33

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Telia Towers on toimittanut 3.3.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen liittyen Tekltk 18.02.2025 § 10 päätökseen. Oikaisuvaatimus ohesimateriaalina. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään kuntaa oikaisemaan tekniikkalautakunnan päätöstä siten, että vuokrasopimusta ei irtisanota ja Telia Towersin maanvuokrasopimus säilyy voimassa entisin ehdoin.

Telia Towersin kanssa solmitun maanvuokrasopimuksen voimassaoloaika on kolmekymmentä (30) vuotta alkaen 01.02.1996 ja päättyen 31.01.2026. Jonka jälkeen sopimusta on mahdollista jatkaa vuoden irtisanomisajalla siten, että ensimmäinen irtisanomispäivä oli 31.01.2025.

Pyhtään kunta on noudattanut maanvuokrasopimuksen voimassaoloaikaehto sopimuksenmukaisesti irtisanoessaan maanvuokrasopimuksen. Sopimus on yhteisesti sovittu ja sopimusehdot ovat olleet molempien osapuolten tiedossa, joten Telia Towersin on pitänyt osata varautua siihen, että sopimusta ei jatketa.

Lisäksi päätös on Pyhtään kunnan strategian mukainen, jolla varmistetaan lentokentän ja lentokenttäalueen kehittyminen. Esimerkkinä Pyhtään kunnanhallituksen 26.8.2024 hyväksymän strategiaohjelman 1: Pyhtää

kartalle 2026 strategisena tavoitteena on, että tulevaisuuden ilmaliikenne vie Pyhtään maailmankartalle:

- Helsinki-East Aerodromesta pääkaupungin kakkoskenttä
- Ilmailuklusterin kotipesä Suomessa
- Yritysten, T&K toiminnan ja koulutuksen keskittymä
- Lentokentän alueen liiketoiminnan kehittyminen

Pyhtään kunta on valmis etsimään Telia Towersin kanssa yhteistyössä maa-aluetta omistamiltaan maa-alueilta korvaavalle mastolle siten, ettei masto muodosta lentoestettä ja siten estä lentokenttäalueen kehittymistä.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hylätä Telia Towersin 3.3.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen ja pitää Tekltk 18.02.2025 § 10 päätöksen voimassa.

Päätös

Tekniikkalautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Telia Towers Oy:ta pyydetään toimittamaan mahdolliset lisäselvitykset 4.8.2025 mennessä.

Tekltk 27.08.2025
442/10.00.02.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio. P. 044 357 5503

Tekniikkalautakunta päätti palauttaa Tekltk 20.05.2025 § 33 pykälän uudelleen valmisteltavaksi. Telia Towers Oy:ta pyydettiin toimittamaan mahdolliset lisäselvitykset 4.8.2025 mennessä.

Telia Towers Oy toimitti lisäselvityksenä 11.6.2025 toimitetulla sähköpostilla alkuperäisen lentoesteluvan sekä ulkoisen konsultin laatiman selvityksen nykyisen maston vaikutuksesta alueen yhteyksiin sekä arvion sen poistamisen vaikutuksista. Lentoestelupa oheismateriaalina. Selvitys maston vaikutuksista sisältää liikesalaisuuksia, eikä sitä ole tarkoitettu jaettavaksi julkisesti. Selvitys nähtävillä kokouksessa. Saatteessaan Telia Towers Oy esitti, *”ratkaisuvaihtoehtoksi muun muassa maston madaltamista 12-18 metrillä. Ratkaisun löytämiseksi tarvitsisimme toki myös lentokenttäyhtiön näkemyksen ehdotukseen.”*

Pyhtään kunta on vuokrannut Kirkonkylältä korvaaville mastoille maata seuraavasti Tekltk 15.04.2025 § 29 Maanvuokrasopimus / Digita ja Tekltk 20.05.2025 § 37 Maanvuokrasopimus / Elisa Oyj. Digitan maanvuokrasopimus on allekirjoitettu ja Elisan sopimus on toimitettu allekirjoitettavaksi Elisa Oyj:lle. Digita on hakenut mastolleen rakennuslupaa Pyhtään kunnalta.

Lentokenttäyhtiöltä pyydettiin vastinetta Telia Towers Oy:n toimittamaan lisäselvitykseen.

Lentokenttäyhtiön vastine:

”Kunnan ja kuntalaisten kannalta asiassa ovat vastakkain ruotsalaisen pörssiyhtiön liiketaloudelliset vaatimukset ja tähän liiketoimintaan liittyvä kunnan päätösten riitautus – ja toisaalta Pyhtään tärkeimmän elinkeinohankkeen toimintaedellytykset ja kehitys.

Lentokenttä on Pyhtään kunnan merkittävin elinkeinohanke. Masto nykyisellään estää mittarilentomenetelmien käytön eli lentotoiminnan huonossa säässä. Tämän seurauksena lentokentän ja siihen liittyvän Helsinki-East -teollisuusalueen kehittäminen, työpaikkoineen ja investointeineen, käytännössä halvaantuu.

Lentokentän kehityshankkeessa lähtökohtana on pidetty, että masto poistuu sopimuksen mukaan eli määräaikaisen vuokrasopimuksen päättyessä. Tämän mukaisesti tekniikkalautakunta on myös päättänyt.

Asiassa ei ole Telian väittämällä tavalla kyse tele- ja puhelinyhteyksien heikkenemisestä.

Purolaan on tammikuussa myönnetty lupa (Traficom) Elisa Oyj:lle 106 metriä korkean maston pystyttämisestä (ID63985). Myös Pyhtään kirkonkylälle on heinäkuussa myönnetty lupa (Traficom) Digita Oy:lle (ID 64722) uuden maston pystyttämiseen.

Kaikki toimijat voivat vuokrata näistä mastoista antennipaikkoja.

Telian väite siitä, että maston poistuminen vaikuttaisi kuuluvuuteen on siis kokonaan perätön ja perustunee pelkästään yhtiön kaupallisiin intresseihin.

Telia Towers esittää viestissään myös neuvotteluratkaisua. Telian aggressiivinen toiminta, esimerkiksi tekniikkalautakunnan päätöksen riitauttaminen taikka oikeudenkäynti toisessa vastaavassa tilanteessa Espoon kaupungin kanssa eivät kuitenkaan viittaa siihen, että yhtiön kanssa olisi syytä tai edellytyksiä neuvotella enempää mistään liikesuhteesta tai että yhtiöllä olisi todellista neuvotteluhallua.

Kunnan kannalta on tärkeää, että jo luvitetut uudet mastohankkeet toteutuvat mahdollisimman nopeasti, joten asian viipymisestä ja jatkoneuvotteluista Telian kanssa on tässä tilanteessa vain haittaa.

Huomionarvoista on myös, että yhtiön Traficomin lentoesterekisteriin toimittamat tiedot maston korkeudesta ovat mittauksissa osoittautuneet virheellisiksi. Maston luvituksen status on siis tältä osin kyseenalainen. Yleisesti tällaisissa tapauksissa on edellytetty uutta lupaprosessia. Uuden luvan myöntäminen näin merkittävälle lentoesteelle ei ole todennäköistä.

Lentokenttäyhtiö esittää kohteliaimmin, että tekniikkalautakunta pitäytyy tekemässään päätöksessä irtisanoa maston vuokrasopimus.”

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hylätä Telia Towersin 3.3.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen ja pitää Tekltk 18.02.2025 § 10 päätöksen voimassa.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Telia Towers Finland Oy - vuokrasopimuksen irtisanomista koskeva
oikaisuvaatimus 3.3.2025

Pyhtää lentoestelupa

11**Tekniikkalautakunnan vastineet arviointikertomukseen**

Tekltk 27.08.2025

2/00.03.01/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, p. 044 357 5503

Tarkastuslautakunta on esittänyt, että lautakunnilta ja toimialoilta pyydetään vastineet arviointikertomuksessa vahvennetulla esitettyihin havaintoihin, selvityspyyntöihin ja suosituksiin kunnanhallitukselle ja tarkastuslautakunnalle sekä edelleen viimeistään marraskuun loppuun mennessä valtuustolle. Teknisen johtajan laatima vastine vuoden 2024 arviointikertomukseen on oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta antaa oheismateriaalina olevan vastineen vuoden 2024 arviointikertomukseen kunnanhallitukselle sekä tarkastuslautakunnalle ja edelleen kunnanvaltuustolle.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Vastine 2024 arviointikertomukseen

12

Valtuustoaloite / Pesimäaikaisten hakkuiden välttäminen ja luonnon monimuotoisuuden huomioiminen Pyhtään kunnan omistamissa metsissä

Tekltk 27.08.2025

269/11.06/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Vihreiden valtuustoryhmä on jättänyt 9.6.2025 valtuustoaloitteen; Pesimäaikaisten hakkuiden välttämistä ja luonnon monimuotoisuuden huomioimisesta Pyhtään kunnan omistamissa metsissä. Aloite oheismateriaalina.

Pyhtään kunnassa tehdään hakkuita pääosin virkistyskäyttöön suunnitelluissa metsissä, jolloin aluskasvillisuuden säilyminen ja metsän esteettisyys ovat erityisen tärkeitä. Tällaisissa tapauksissa hakkuiden ajoituksessa kannattaa ottaa huomioon sekä ekologiset että virkistyskäytön näkökulmat.

Pyhtään kunta kiittää valtuutettuja tärkeästä aloitteesta, joka nostaa esille luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta merkittäviä teemoja. Kunnan strategiset tavoitteet, kuten "Helpoin arki, Paras kasvualusta" ja "Pyhtää Kartalle", tukevat kestävän kehityksen ja luonnonläheisyyden huomioimista kaikessa toiminnassa.

1. Pesimäaikaisten hakkuiden välttäminen Pyhtään kunta tunnistaa lintujen pesimärauhan merkityksen ja luonnonsuojelulain velvoitteet. Kunta sitoutuu tarkastelemaan metsänhoitokäytäntöjään ja varmistamaan, että pesimäaikaiset hakkuut vältetään huhti-heinäkuun aikana, ellei kyseessä ole välttämätön turvallisuuteen tai infrastruktuurin toimivuuteen liittyvä toimenpide. Tämä linjaus tullaan sisällyttämään kunnan metsänhoitosopimuksiin ja urakoitsijoiden ohjeistuksiin. Lisäksi kunta varmistaa, että urakoitsijat saavat tarvittavan koulutuksen ja tiedon pesimärauhan huomioimisesta.

2. Virkistysmetsien hoidon arviointi Pyhtään kunta on sitoutunut edistämään kuntalaisten hyvinvointia ja luonnon monimuotoisuutta. Virkistysmetsien hoidon vaikutuksia arvioidaan jatkossa tarkemmin ottaen huomioon sekä Luonnonvarakeskuksen että Metsähallituksen suositukset. Arvioinnissa huomioidaan myös kuntalaisten odotukset ja näkemykset. Tavoitteena on löytää tasapaino virkistyskäytön, maisema-arvojen ja luonnon monimuotoisuuden välillä.

3. Avoin viestintä ja esimerkin näyttäminen Pyhtään kunta viestii avoimesti toimintalinjoistaan ja päätöksistään kuntalaisille. Tämä sisältää tiedottamisen pesimärauhan huomioimisesta sekä virkistysmetsien hoidon periaatteista. Kunta haluaa toimia esimerkkinä vastuullisesta ja

luonnonläheisestä metsänhoidosta, mikä vahvistaa Pyhtään profiilia houkuttelevana ja kestäväenä kuntana.

Valtuustoaloitteessa esitetyt toimenpiteet ovat linjassa Pyhtään kunnan arvojen ja tavoitteiden kanssa. Kunta ryhtyy toimenpiteisiin varmistaakseen, että pesimärauhan velvoitteet ja luonnon monimuotoisuuden suojelu huomioidaan kaikessa metsänhoidossa. Lisäksi virkistysmetsien hoitoa kehitetään kuntalaisten hyvinvointia ja ekologisia arvoja tukevaksi.

Em. päätös hakkuiden välttäminen lintujen pesimäaikana (huhti-heinäkuu) voi aiheuttaa seuraavia vaikutuksia vaikutuksia metsänhoidon käytäntöihin ja aikatauluihin, jotka on hyvä ottaa huomioon päätöksenteossa:

1. Aikataulujen tiivistyminen ja resurssien hallinta

- **Lyhyempi hakkuukausi:** Kun hakkuita ei tehdä huhti-heinäkuussa, käytännössä hakkuut keskittyvät syksyyn, talveen ja varhaiskevääseen. Tämä voi aiheuttaa painetta metsänhoidon aikataulutukseen ja resurssien hallintaan.
- **Urakoitsijoiden saatavuus:** Metsäkoneurakoitsijoiden ja työntekijöiden saatavuus voi olla rajallista, jos hakkuut keskittyvät lyhyemmälle ajanjaksolle. Tämä voi nostaa kustannuksia, jos työvoimaa joudutaan kilpailuttamaan tiukemmassa aikataulussa.

2. Kustannusvaikutukset

- **Korkeammat hakkuukustannukset:** Lyhyempi hakkuukausi voi nostaa urakoitsijoiden hintoja, koska koneiden ja työntekijöiden käyttöä joudutaan tehostamaan rajatulla ajanjaksolla.
- **Varastoinnin tarve:** Jos puuta hakataan enemmän kerralla, voi syntyä tarve varastoida puuta pidempään ennen sen kuljetusta tai myyntiä. Tämä voi lisätä logistiikka- ja varastointikustannuksia.

3. Vaikutukset metsänhoidon suunnitteluun

- **Hakkuusuunnitelmien joustavuus:** Metsänhoitosuunnitelmia on mukautettava niin, että hakkuut voidaan toteuttaa pesimäajan ulkopuolella. Tämä voi vaatia tarkempaa suunnittelua ja priorisointia.

4. Puunkorjuun ajoituksen vaikutukset puun laatuun ja markkinoihin

- **Markkinatilanne:** Puun kysyntä ja hinnat voivat vaihdella vuodenajasta riippuen. Jos hakkuut keskittyvät tiettyyn ajankohtaan, kunta voi joutua sopeutumaan markkinatilanteeseen, mikä voi vaikuttaa puun myynnistä saataviin tuloihin.

6. Ympäristövaikutukset

- **Talvihakkuut:** Talvella tehtävät hakkuut voivat olla ympäristön kannalta parempi vaihtoehto, koska maaperä on jäässä, mikä vähentää metsäkoneiden aiheuttamia maastovaurioita. Toisaalta etelässä talvet voivat olla leutoja, lumettomia ja kosteita, jolloin talvihakkuden etuja ei saada, vaan aluskasvillisuuden säilyminen ja metsän esteettisyys kärsii enemmän, kuin kuivassa maastossa työskenneltäessä. (telat/kumipyörät, koneden siirtokulut kasvaa teloilla ajettaessa)

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle edellä selostuosiossa esitetyn vastineen Vihreän valtuustoryhmän tekemään aloitteeseen.

Päätös