

Tekniikkalautakunta

AIKA 10.03.2026 klo 17:15 - 18:49

PAIKKA Kunnanvirasto

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Heiskanen Kai	Puheenjohtaja	
	Mattila Natalie	Varapuheenjohtaja	
	Aksels Tuulikki	Jäsen	
	Drockila Maj-Len	Jäsen	
	Helle Tiina	Jäsen	
	Joas Timo	Jäsen	
	Kettunen Mira	Jäsen	
	Larvi Tommy	Jäsen	§:t 13-20
	Sjögren Niklas	Jäsen	
	Huovila Kari	hallituksen edustaja	
	Järnstedt Eemeli	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Kaulio Janne	Esittelijä	
	Kahila Satu	Esittelijä	§:t 13-19
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä	

ASIAT §:t 13 - 21

ALLEKIRJOITUS

Kai Heiskanen
PuheenjohtajaTaija Paju
Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Pöytäkirja luettiin ja tarkastettiin kokouksessa.

PÖYTÄKIRJA NÄHTÄVILLÄ

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 12.03.2026

TODISTAA Hallintoasiantuntija

Taija Paju

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu ja nähtävillä olo todistettu sähköisellä allekirjoituksella.

Tekniikkalautakunta

10.03.2026

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 13	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 14	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 15	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	5
§ 16	Poikkeamislupa/ Länsikirkonkylä 6:25/ NWJ FIN Oy- Pyhtääntie/ LP-624-2025-00124	6
§ 17	Poikkeamislupa/ Heinlahti 13:18/ NWJ FIN OY-Mokrantie/ LP-624-2025-00140	9
§ 18	Poikkeamislupa/ Siltakylä 8:208/ MPY Telecom Oy/ LP-624- 2026-00001	12
§ 19	Poikkeamislupa/ Pirtnuora 1:63/ LP-624-2026-00010	14
§ 20	Lausunto kuntastrategian luonnoksesta	16
§ 21	Tekniikkalautakunnan tilinpäätös 2025	17

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekltk 10.03.2026 § 13

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimitilimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekltk 10.03.2026 § § 14

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Tekltk 10.03.2026 § 15
38/10.03.00.01/2026

Valmistelija	Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831
	Rakennustarkastaja on myöntänyt oheismateriaalin mukaisesti seuraavat luvat 4.3.2026.
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Hyväksyttiin.

Poikkeamislupa/ Länsikirkonkylä 6:25/ NWJ FIN Oy-Pyhtääntie/ LP-624-2025-00124

Tekltk 10.03.2026 § 16
440/10.03.00.02/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 68731

NWJ FIN Oy hakee Pyhtään tekniikkalautakunnalta Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Kirkonkylän osayleiskaavan (voim. 12.1.2022) määräyksistä.

NWJ FIN Oy haluaa rakentaa sähköenergiavaraston Siltakylässä sijaitsevalle kiinteistölle RN:o 624-409-6-25. Akkuvarasto on tarkoitus liittää 20 kV keskijänniteverkkoon turvaamaan sähkönjakelua mm. häiriötilanteita varten. Konttimallinen akkuvarasto on kokonaisalaltaan 29 m².

Asemapiirustus on oheismateriaalina. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Kiinteistön käyttöä ohjaavan osayleiskaavan kaavamääräysten mukaan alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Alue on tarkoitettu pääasiassa maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Haja-asutusluonteinen rakentaminen on sallittu.

Hankkeen perustelut on hakemuksessa esitetty seuraavasti:

”Rakennuspaikalla on kaavamerkintä M. Rakentamisen vaikutukset ovat vähäiset. Sähköenergianvaraston toiminnan kannalta on oleellista sen sijoittaminen keskijännitteiden linjojen läheisyyteen. Verkkoyhtiöltä saaduilla vapaan kapasiteetin tietojen perusteella on vuokra-alue suunniteltu alueen sähkölinjojen läheisyyteen. Kontin sijoittaminen M-alueelle ei oleellisesti haittaa kaavan toteutumista. Kontin sijainti on kaava-alueen reunan välittömässä läheisyydessä.”

Poikkeamisluvan lisäksi NWJ FIN Oy on hakenut hankkeelle rakentamislupaa. Voidaan tulkita, että kyseessä ei ole RakL 2 §:n mukainen rakennus, mutta rakennuskohteella voidaan katsoa olevan RakL 42 §:n mom 2 mukaista vähäistä merkittävämpää vaikutusta ympäristönäkökohtiin ja rakentamisen voidaan katsoa edellyttävän viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi. Näin ollen hankkeelta edellytetään rakentamislupaa.

Poikkeamislupahakemuksesta on pyydetty lausuntoa Lupa- ja valvontavirastolta. Lausunto on oheismateriaalina. Lausunnon mukaan poikkeamislupa on myönnettävissä.

Lisäksi Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta on saatu hyväksyntä tieliittymän rakentamiselle ELY-keskuksen omistamalle Pyhtääntielle.

Rakentamislupahakemuksesta on pyydetty lausuntoa pelastusviranomaiselta. Lausunto on oheismateriaalina. Lausunnossa esitetyt suositukset ja huomiot tulevat huomioitaviksi rakentamisluvan ehdoissa.

Kunta on suorittanut naapurikiinteistöjen kuulemiset RakL 64 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan.

RakL 57 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Alueelle sallitaan maa- ja metsätalouden rakentaminen sekä haja-asutusluonteinen rakentaminen. Sähkövarasto ei eroa olennaisesti edellä mainituista kaavoituksen, luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelun näkökulmasta eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Rakennuspaikan läheisyydessä ei ole asutusta ja työpaikkoja, joten kyseisenlaisesta akkuvarastosta ei aiheudu merkittäviä haitallisia vaikutuksia esimerkiksi melun tai mahdollisten tulipalossa vapautuvien myrkyllisten savukaasujen osalta.

Poikkeamisluvan myöntämisen ei myöskään katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle tai kaavan toteuttamiselle.

Edellä mainitut huomioden poikkeamislupa on RakL 57 §:n mukaisesti myönnettävissä.

Suunniteltu rakentaminen sijoittuu asemakaava-alueen ulkopuolelle, joten rakentamisluvan yhteydessä on arvioitava myös RakL 45 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Myönteinen vaikutus.

Sovelletut lainkohdat: RakL 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että poikkeamislupa myönnetään.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana on haettava rakentamislupaa, muutoin poikkeamislupa katsotaan rauenneeksi.

Rakennustyöt saa aloittaa vasta lainvoimaisen rakentamisluvan myötä.

Päätös

Tekniikkalautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Tekniikkalautakunta esittää, että rakennustarkastaja pyytää lausunnon Kymenlaakson Sähkö Oy:ltä.

Poikkeamislupa/ Heinlahti 13:18/ NWJ FIN OY-Mokrantie/ LP-624-2025-00140

Tekltk 10.03.2026 § 17
507/10.03.00.02/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

NWJ FIN Oy hakee Pyhtään tekniikkalautakunnalta Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Heinlahden osayleiskaavan (voim. 16.9.2014) määräyksistä.

NWJ FIN Oy haluaa rakentaa sähköenergiavaraston Heinlahdessa sijaitsevalle kiinteistölle RN:o 624-401-13-18. Akkuvarasto on tarkoitus liittää 20 kV keskijänniteverkkoon turvaamaan sähkönjakelua mm. häiriötilanteita varten. Konttimallinen akkuvarasto on kokonaisalaltaan 29 m².

Asemapiirustus on oheismateriaalina, muut pääpiirustukset ovat tarvittaessa kokouksessa nähtävillä. Sijaintikartta on tarvittaessa kokouksessa nähtävillä.

Kiinteistön käyttöä ohjaavan osayleiskaavan kaavamääräysten mukaan alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on erityistä ulkoilun ohjaustarvetta (MU). Alue on tarkoitettu maa- ja metsätalouden käyttöön. Maataloudessa ja metsänhoidossa on huomioitava alueen ulkoilukäyttö. Alueelle saa rakentaa vain maa- ja metsätalouteen liittyviä rakennuksia. Näin ollen asian ratkaisu edellyttää poikkeamislupamenettelyä.

Hankkeen perustelut on hakemuksessa esitetty seuraavasti:

”Haemme poikkeamista rakennuspaikan kaavallisiin vaatimuksiin siten, että voimme asentaa konttimallisen sähköenergiavaraston kaavamerkinän MU-alueelle.

Akkuvaraston toiminnan ja asentamisen kannalta on oleellista sen sijoittuminen 20 kV keskijännitteen läheisyyteen ja riittävän kantavan tieyhteyden läheisyyteen. Suunnitellun rakennuspaikan läheisyydessä kulkee tarvittava 20 kV sähkölinja.

Rakennuspaikan sijoittaminen kaavan MU-alueelle ei oleellisesti estä kaavan toteutumista.

Rakennushankkeen koko huomioiden sen vaikutukset ovat vähäiset.”

Poikkeamisluvan lisäksi NWJ FIN Oy on hakenut hankkeelle rakentamislupaa. Voidaan tulkita, että kyseessä ei ole RakL 2 §:n mukainen rakennus, mutta rakennuskohteella voidaan katsoa olevan RakL 42 §:n mom 2 mukaista vähäistä merkittävämpää vaikutusta ympäristönäkökohtiin ja rakentamisen voidaan katsoa edellyttävän viranomaisvalvontaa

olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi. Näin ollen hankkeelta edellytetään rakentamislupaa.

ELY-keskukselta on saatu hyväksyntä tieliittymän rakentamisesta ELY-keskuksen omistamalle Mokrantielle.

Rakentamislupahakemuksesta on pyydetty lausuntoa pelastusviranomaiselta. Lausunto on oheismateriaalina. Lausunnossa esitetyt suositukset ja huomiot tulevat huomioitaviksi rakentamisluvan ehdoissa.

Kunta on suorittanut naapurikiinteistöjen kuulemiset RakL 64 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeeseen liittyen.

Poikkeamislupahakemuksesta on pyydetty lausuntoa Lupa- ja valvontavirastolta. Lausunto on oheismateriaalina. LVV:n arvion mukaan energiavaraston sijoittaminen kaavassa asuntoalueeksi osoitetun alueen viereen voi aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle, kaavoitukselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle, ja lisäksi se voi aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia kaavan mahdollistamalle asuinrakentamiselle.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan.

RakL 57 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Alueelle sallitaan maa- ja metsätalouden rakentaminen. Sähkövarasto ei eroa olennaisesti edellä mainitusta kaavoituksen, luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelun näkökulmasta.

Kaavan MU-alue rajautuu AT- eli maaseudun asutusalueeseen. Poikkeamislupaa arvioitaessa on huomioitava maa- ja metsätalousalueen lisäksi vaikutukset myös asutusalueeseen.

Rakennuspaikalta lähin asuinrakennus sijaitsee yli 100 metrin etäisyydessä, minkä voidaan todeta olevan riittävä etäisyys asutukseen. Kaava kuitenkin mahdollistaisi asuinrakennuksen rakentamisen myös energiavaraston välittömämpään läheisyyteen, joten poikkeamisluvan myöntäminen voi mahdollisesti aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle, mikäli uutta rakentamista suunniteltaessa energiakontin katsottaisiin vaikuttavan kielteisesti suunnitteluun. Kaavan mukaisella rakentamattomalla rakennuspaikalla on kuitenkin sama maanomistaja kuin energiakontin vuokra-alueella, joten maanomistaja on tiedostanut ja huomioinut

mahdollisen haitan. Rakentamisen voidaan katsoa edelleen olevan mahdollista kaavan mukaiselle rakennuspaikalle energiakontista huolimatta, mikäli energiakontti huomioidaan suunnittelussa ja sijoittelussa.

Hakija on kartoittanut Heinlahden alueen muut mahdolliset energiakontin rakennuspaikat, ja selvityksen perusteella suunniteltu rakennuspaikka on tarpeeseen parhaiten soveltuva, eikä vastaava 100 metrin etäisyys lähimpään asutukseen toteudu muilla kartoitetuilla paikoilla. Kontin voidaan katsoa olevan alueelle tarpeellinen.

Hakemukseen on liitetty myös meluselvitys, jonka perusteella energiakontin tuottama äänitaso noin 25 m etäisyydellä alittaa vakituisen asutuksen ohjearvot. Näin ollen olennaista meluhaittaa lähialueelle ei katsota aiheutuvan eikä myöskään aiheutuisi, mikäli rakentamattomalle rakennuspaikalle rakennettaisiin asuinrakennus.

Edellä mainitut huomioiden voidaan katsoa, että poikkeamislupa on RakL 57 §:n mukaisesti myönnettävissä.

Suunniteltu rakentaminen sijoittuu asemakaava-alueen ulkopuolelle, joten rakentamisluvan yhteydessä on arvioitava myös RakL 45 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Myönteinen vaikutus.

Sovelletut lainkohdat: RakL 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää, että poikkeamislupa myönnetään.

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana on haettava rakentamislupaa, muutoin poikkeamislupa katsotaan rauenneeksi.

Rakennustyöt saa aloittaa vasta lainvoimaisen rakentamisluvan myötä.

Päätös

Tekniikkalautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Tekniikkalautakunta esittää, että rakennustarkastaja pyytää lausunnon Kymenlaakson Sähkö Oy:ltä.

Poikkeamislupa/ Siltakylä 8:208/ MPY Telecom Oy/ LP-624-2026-00001

Tekltk 10.03.2026 § 18
6/10.03.00.02/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

MPY Telecom Oy hakee Pyhtään tekniikkalautakunnalta Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Kokkovuoren rakennuskaavan (hyväksytty 10.3.1980) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-417-8-208, joka sijaitsee Siltakylässä. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa. Kiinteistö on kunnan omistama. Hakija on solminut kunnan kanssa vuokrasopimuksen hankkeen johdosta.

Rakennuspaikalle halutaan rakentaa 48 m korkea tietoliikennemasto, 9 m² kokoinen telelaitetila sekä huoltotie. Asemapiirustus on oheismateriaalina, muut suunnitelmat ovat nähtävillä kokouksessa tarvittaessa.

Rakennuspaikka on asemakaavan mukaan puistoaluetta (VP). Keskustaajaman osayleiskaavan (voimaantulo 16.9.2014) mukaan rakennuspaikka sijaitsee lähivirkistysalueella (VL). Suunniteltu käyttötarkoitus poikkeaa asemakaavamääräyksistä, joten hankkeen toteuttaminen edellyttää RakL 57 §:n mukaista poikkeamislupaa.

Poikkeamisluvan kanssa samanaikaisesti on haettu RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa. Rakentamislupa-asian käsittelee rakennustarkastaja poikkeamisluvan käsittelyn jälkeen.

Hakija on esittänyt seuraavat perustelut poikkeamisluvan myöntämiselle:

”Uusi masto mahdollistaa nykyaikaisien mobiiliverkkojen rakentamisen kyseiselle alueelle, lisäten näin alueen mobiilidatakapasiteettia ja kuuluvuutta.

Uusi laitetila ja antennimasto suunnitellussa korkeudessa tulevat palvelemaan kaikkia operaattoreita sekä antennipaikan tarvitsijoita.”

Hakija on lisäksi liittänyt hakemukseen kattavan selvityksen hankkeesta. Selvitys on oheismateriaalina.

Kunta on kuullut naapurikiinteistöjen omistajat RakL 64 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeen johdosta.

Traficomilta on saatu hankkeen johdosta päätös lentoesteluvan myöntämiseksi.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan, jos se ei:

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei katsota olevan RakL 57 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi hankkeella voidaan katsoa olevan perusteltu syy, joten poikkeamisen edellytykset täyttyvät. Lähialueen muut mahdolliset sijoituspaikat mastolle on kartoitettu, ja suunnitellun sijainnin on katsottu olevan sopivin.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Edistää yritysten toimintaedellytyksiä.

Sovelletut lainkohdat: RakL 42 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana tulee hakea rakentamislupaa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Poikkeamislupa/ Pirtnuora 1:63/ LP-624-2026-00010

Tekltk 10.03.2026 § 19
46/10.03.00.02/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnalta haetaan Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Pirtnuoran rantakaavan (vahv. 23.3.1983) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-415-1-63. Kiinteistön käyttöä ohjaa Pirtnuoran rantakaava, jonka mukaan kiinteistö sijaitsee loma-asuntojen korttelialueella (RA-1), jolle saa kaavamääräysten mukaan rakentaa enintään seuraavasti:

- yhden loma-asunnon enintään 80 m²
- talousteräilöjää enintään 30 k-m²
- saunan enintään 20 k-m²

Asemapiirustus on oheismateriaalina. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Kiinteistölle halutaan rakentaa talousrakennus vierasmajoituskäyttöön. Rakennus on suunniteltu asemakaavan määräämän rakennusalan ulkopuolelle, joten asia tulee käsitellä poikkeamislupamenettelyllä.

Suunniteltu talousrakennus on kerrosalaltaan 29 m². Ennestään rakennuspaikalla on talousteräilöä rakennettu 6 k-m², joten myös kaavan määräämästä talousteräilöjen enimmäiskerrosalasta halutaan poiketa. Talousteräilöjen lisäksi rakennuspaikalla sijaitsee loma-asunto kerrosalaltaan 59 m² ja sauna kerrosalaltaan 38 m². Näin ollen poikkeaman myötä kokonaisrakennusoikeus ylittyy kahdella kerrosneliömetrillä.

Asemapiirustus on oheismateriaalina. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Hakija perustelee hakemusta seuraavasti:

”Rakennus tulisi kaavassa merkityn rakennuspaikan ulkopuolelle. Rakennuspaikka on valittu siten, että rakentaminen aiheuttaa mahdollisimman vähän muutoksia ympäristöön ja säilyttää alueen maisema- ja luontoarvot. Valittu sijainti sijoittuu maastonmuodoiltaan ja kasvillisuudeltaan kohtaan, jossa rakennus sulautuu luontevasti ympäristöön eikä hallitse maisemaa tai näkymiä. Rakentaminen kyseiseen paikkaan edellyttää vähäisimpiä maaston muokkaustoimenpiteitä, kuten puuston poistoa ja täyttöjä. Muilla tontin alueilla rakentaminen vaatisi merkittäviä isojen kivilohkareiden louhimista ja puuston poistamista, mikä heikentäisi alueen luonnonmukaisuutta ja maisemakuvaa. Rakennuksen sijoittaminen esitettyyn paikkaan on ympäristön kannalta kestävin ja ainoa

tarkoituksen mukainen ratkaisu. Yksi puu ja pari kiveä täytyy poistaa rakennuksen alta.”

Naapurikiinteistöjen omistajat on kuultu RakL 64 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeen johdosta.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikalla on suoritettu katselmus, jonka perusteella voidaan todeta, että maasto-olosuhteet huomioiden rakennuksen tarkoituksenmukaisin sijoituspaikka on hakemuksen mukaisesti rakennuspaikan ulkopuolella. Näin ollen poikkeamisella voidaan katsoa olevan perusteltu syy. Lisäksi voidaan katsoa, ettei hanke aiheuta RakL 64 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia.

Hanke ei edellytä RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: RakL 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisluvan. Toimenpiteeseen on ryhdyttävä kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan myöntämisestä, muuten lupa katsotaan rauenneeksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Satu Kahila poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Lausunto kuntastrategian luonnoksesta

Tekltk 10.03.2026 § 20
499/00.01.02.00/2025

Valmistelija	Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503 Pyhtään kunta on pyytänyt tekniikkalautakunnan lausuntoa Pyhtään kuntastrategialuonnoksesta. Kuntastrategialuonnos oheismateriaalina. Kuntastrategialuonnos on nähtävänä lautakunnan jäsenille ennakkoon, ja se käydään läpi kokouksessa. Lausunto laaditaan kokouksessa käytävän keskustelun pohjalta ja kirjataan pöytäkirjaan.
Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta antaa Pyhtään kuntastrategialuonnoksesta lausuntonsa kokouksessa käytävän keskustelun perusteella. Lautakunnan lausunto kirjataan pöytäkirjaan ja toimitetaan edelleen kunnanhallitukselle.
Päätös	Tekniikkalautakunta esittää lausuntonaan, että kuntastrategiaan lisättäisiin ketterän päätöksenteon alle kokonaistaloudellinen tarkastelu ja vahva vuoropuhelu päätöksenteon tukena. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Tommy Larvi poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tekniikkalautakunnan tilinpäätös 2025

Tekltk 10.03.2026 § 21
1/02.02.02/2026

Valmistelija	Tekninen johtaja Janne Kaulio p. 044 3575503
	Tekniikkalautakunnan tilinpäätös- ja toimintakertomus sekä selvitys investointien toteutumisesta vuoden 2025 osalta on esityslistan oheismateriaalina.
Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta hyväksyy tilinpäätös- ja toimintakertomuksen sekä selvityksen investointien toteutumisesta vuodelta 2025 annettavaksi kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle.
Päätös	Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 13, § 14, § 15, § 16, § 17, § 20, § 21

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 18, § 19**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Postiosoite: PL 1744

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70101 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 43314

Puhelinnumero: 029 56 42501

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pyhtään kunnan kirjaamosta.

Osoite: Motellikuja 4, 49220 Siltakylä
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi
Puhelinnumero: (05) 4601 5600

Kunnanviraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.