

Motellikuja 4, 49220 SILTAKYLÄ
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pyhtaa.fi
Pyhtään kunnan tekniikkalautakunta

Oikaisuvaatimus Pyhtään kunnan tekniikkalautakunnalle

Oikaisuvaatimus koskien Pyhtään kunnan teknisen johtajan Janne Kaulion tekemää viranhaltija päätöstä 4/2016§, 20.5.2026: Helikopterin laskeutumislupa Kaunissaareen.

Myönnetyn viranomaispäätöksen mukaan helikopterin laskeutumislupa ja lentoonlähtö Kaunissaareen on myönnetty kolmelle yritykselle: Helsinki-East Aerodrome, Paradox Aviation ja Redstone Aero.

Valitusoikeus ja valitusaika

Luonnollisesti Pyhtää ry:n kotipaikka on Pyhtää, joten yhdistyksellä on oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Viranomaispäätös on julkaistu 20.5.2026 Pyhtään kunnan sähköisessä tietoverkossa. Päätöksen oikaisuvaatimusohjeen mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Edellä olevaan viitaten viimeinen oikaisuvaatimuksen palautus päivä on 9.6.2026.

Oikaisuvaatimus

Vaaditaan Pyhtään kunnan teknisen johtajan Janne Kaulion viranhaltijapäätöksen kumoamista.

Vaaditaan uutta lupakäsittelyä teknisessä lautakunnassa.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Viranomaispäätöksen perustelut ovat puutteellisia.

Tekninen Johtaja Kaulio perustelee oikeutusta viranomaispäätökseensä seuraavasti:
”Pyhtään hallintosäännön liitteen 1 Delegointimääräykset 12 § Teknisen johtajan ratkaisuvallalta mukaan tekninen johtaja ratkaisee asiat, jotka koskevat toimialan hallinnassa olevien maa-alueiden luovutusta tai vuokrausta enintään kuuden kuukauden määräajaksi.”

Kunnan viranomainen voi päättää maankäytöstä.

Pyhtään kunnan teknisen johtajan tekemä viranhaltijapäätös oikeuttaa toiminnanharjoittajan käyttämään kunnan aluetta laskeutumipaikkana Kaunissaaressa

Lentopaikoista ja lentoturvallisuudesta säädetään ilmailulaissa, lupaviranomainen on Traficom. Lupa on myönnetty tilapäiselle, mutta toistuvalla kaupalliselle helikopteritoiminnalle.

Pyhtään kunnan tekninen johtaja on ylittänyt valtuutensa viranomaispäätöksessään.

Perusteluissa ei oteta kantaa Kaunissaaren helikopterikoelentojen aiheuttamia huomattavia haittoja liittyen saaren vierasvenesataman ja ranta-alueen läheisyyteen.

Toiminnasta asutukselle ja matkailulle koitua haittaa ei ole riittävästi arvioitu ja vaatii kunnalta välittömiä jatkotoimenpiteitä ennen tilapäisen luvan myöntämistä ja toiminnan aloittamista:

1. Voimakas meluhaitta venesatamassa

Toistuvat lennot aiheuttavat sataman ja sen lähiympäristön asutuksen alueella suurta häiriötä. Koska avoin merenpinta heijastaa ääntä ja veneiden rakenteet eristävät matalataajuista melua huonosti, helikopterin yllennot ja laskeutumisesta kuuluvat laitureille ja veneiden sisätiloihin erittäin voimakkaina. Hetkelliset desibelitasot nousevat satama-alueella niin korkeiksi, että ne peittävät normaalin puheen ja rikkovat alueen yö- ja lomarauhan.

2. Ilmavirran aiheuttama hiekkapöly ja turvallisuusriski

Vakavaksi ongelmaksi muodostuu helikopterin pääroottorin synnyttämä voimakas alaspäin suuntautuva ilmavirta (*downwash*) hiekkakentälle laskeuduttaessa. Kovavauhtinen ilmavirta nostaa maasta massiivisia hiekan ja hienon pölyn pilviä, jotka lennähtävät suoraan vierasvenesatamaan. Pöly likaa veneiden kannet, tunkeutuu avonaisista luukuista sisätiloihin sekä sotkee läheisten rakennusten terassit. Ilmaan nousevat pikkukivet aiheuttavat lisäksi suoran turvallisuusriskin rannalla liikkuville ihmisille ja voivat naarmuttaa veneiden runkoja tai rikkoa kuomuja.

3. Vaatimus ilmailulupien ja säädösten tarkistamisesta

Koska kyseessä on kaupallinen matkustajaliikenne, pelkkä kunnan myöntämä maankäyttölupa ei riitä toiminnan harjoittamiseen. Vaaditaan, että Pyhtään kunta varmistaa viranomaisena toiminnan harjoittajilta ja Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta seuraavat asiat:

- Onko lentoja operoivalla yrityksellä voimassa oleva ja kyseiseen kaupalliseen toimintaan oikeuttava **lentotoimintalupa (AOC)** ja vaaditut vakuutukset?
- Täyttääkö tilapäinen ja toistuva toiminta *kevytlentopaikan* tai *helikopterilentopaikan* tunnusmerkit, ja onko kyseiselle laskeutumispaikalle haettu tai saatu vaadittavat Traficomien hyväksynyt?

•

4. Meluilmoitus ja ympäristönsuojelulaki

Asutuksen läheisyydessä suurin viranomaisriski liittyy meluhaittaan. Ympäristöuojelulain 118 § :n mukaan tilapäisestäkin toiminnasta, joka aiheuttaa erityisen häiritsevää melua, on tehtävä **meluilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään 30 vuorokautta ennen** toiminnan aloittamista.

Onko ilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle tehty?

5. Naapurien kuuleminen

Koska kyseessä on mökkialue, viranomaisen tulee vaatia naapuruston ja venesataman pitäjän kuulemista tai heille tiedottamista etukäteen.

6. Lentoreitit ja aikataulut

Onko varmistettu, että helikopterit eivät saa lentää matalalla suoraan vierasvenesataman yli?

Onko asetettu lentorajoituksia satama-alueen/saaren asukkaiden yörauhan turvaamiseksi?

Lopuksi

Edellä esitettyyn viitaten vaaditaan, että teknisen johtajan viranomaispäätös kumotaan.

Vaaditaan, että nyt kyseessä oleva helikopterin laskeutumisluva käsitellään teknisessä lautakunnassa.

Kunta voi myöntää luvan laskeutumispaikkaan omistamalleen maalle, mutta lentämiseen ja lentoturvallisuuteen liittyvät asiat kuuluvat Traficomien päätettäväksi. Meluun liittyvät raja-arvot yms. päättää ympäristönsuojeluviranomainen. Mikäli nämä luvat ovat kunnossa, kunta voi myöntää luvan laskeutumispaikalle.

Kaunissaaren saaristorauha, siisteydestään tunnettu luonto ja hiljaisuus ovat alueen tärkeimpiä vetovoimatekijöitä.

Lentoyhteyden kokeilussa on välttämätöntä asettaa paikallisten asukkaiden, yrittäjien ja veneilijöiden turvallisuus ja elämänlaatu etusijalle.

Pyhtää 9.6.2026

Luonnollisesti Pyhtää ry:n puolesta

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]