

Tekniikkalautakunta

AIKA 16.06.2026 klo 17:15 -

PAIKKA Kunnanvirasto

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3	Tiedoksi-asiat lautakunnat ja toimikunnat	5
4	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	6
5	Tiennimen asettaminen/ Siltakylä	7
6	Tekniikkalautakunnan lausunto / Pyhtään rannikko- ja saaristoalueen osayleiskaavaaluonnos	8
7	Valtuustoaloite veden laatua parantavista kosteikkolautoista	9
8	Pyttis svenska skolan lämmitysjärjestelmän uusiminen	12
9	Pyhtään Vesiosuuskunnan vesihuolto 2025	14
10	Tekniikkalautakunnan toteuma 1-4 2026	15
11	Helikopterin laskeutumislupa Kaunissaareen / oikaisuvaatimus	16
12	Tekniikkalautakunnan vastine vuoden 2025 arviointikertomukseen	20

PÖYTÄKIRJAN
NÄHTÄVÄNÄPITO

Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 18.06.2026

PUHEENJOHTAJA

Kai Heiskanen

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Heiskanen Kai	Puheenjohtaja
	Mattila Natalie	Varapuheenjohtaja
	Aksels Tuulikki	Jäsen
	Drockila Maj-Len	Jäsen
	Helle Tiina	Jäsen
	Joas Timo	Jäsen
	Kettunen Mira	Jäsen
	Larvi Tommy	Jäsen
	Sjögren Niklas	Jäsen
	Huovila Kari	Kunnanhallituksen edustaja
	Järnstedt Eemeli	Nuorisovaltuuston edustaja
	Kaulio Janne	Esittelijä
	Kahila Satu	Esittelijä
	Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä

1**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekltk 16.06.2026

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

2**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Tekltk 16.06.2026 §

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin Kuntal 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

Tiedoksi-asiat

Tekltk 16.06.2026 §

1. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 22.5.2026/1342/2026, Dnro 1180/03.04.04.04.16/2025, päätös on oheismateriaalina.
2. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 4.6.2026/1475/2026/ Dnro 631/03.04.04.04.16/2025, päätös on oheismateriaalina.

Päätösehdotus:

Tekniikkalautakunta merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi.

Päätös:

Oheismateriaali

Otsikko

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös dnro 1180/2025 / 624-405-1-79

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös dnro 631-03.04.04.04-2025-4.6.2025

4

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Tekltk 16.06.2026
38/10.03.00.01/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Rakennustarkastaja on myöntänyt oheisliitteen mukaisesti seuraavat luvat
15.5.2026, 21.5.2026, 28.5.2026 sekä 4.6.2026.

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Rakennustarkastajan myöntämät luvat
Listaus rakennustarkastajan myöntämistä luvista

5

Tiennimen asettaminen/ Siltakylä

Tekltk 16.06.2026

214/10.02.06/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunta on saanut pyynnön muuttaa selkeyden vuoksi osan Vähä-Kuppiksentiestä tieksi nimeltä Hirvimäentie/Älgbackavägen ja osan tieksi nimeltä Sarvipöllönkuja/Hornugglegränd. Ehdotus tienimimuutoksesta on oheismateriaalina. Ehdotukseen Hirvimäentien osuus on merkitty punaisella ja Sarvipöllönkujan osuus on merkitty sinisellä. Tiennimimuutosanomus on tarvittaessa nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää asettaa tiennimimuutokset nähtäville 14 vuorokauden ajaksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Hirvimäentie

6

Tekniikkalautakunnan lausunto / Pyhtään rannikko- ja saaristoalueen osayleiskaavaluonnos

Tekltk 16.06.2026

302/10.02.02/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Pyhtään kunta pyytää lausuntoanne Pyhtään rannikko- ja saaristoalueenosayleiskaavan kaavaluonnoksesta. Lausuntopyyntö ja kaavaluonnokset oheismateriaalina.

Kaavaluonnos pidetään julkisesti nähtävänä osoitteessa pyhtaa.fi/kaavoitus sekä Pyhtään kunnanvirastolla 04.06.-03.07.2026.

Lausunnot kaavaluonnoksesta on toimitettava kirjallisesti 28.8.2026 mennessä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi.

Lisätietoja antaa kaavanlaatija Juha Riihiranta, Ramboll, p. 050 312 4770, juha.riihiranta@ramboll.fi tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, p. 050 345 6495, laura.lahti@pyhtaa.fi.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa Pyhtään rannikko- ja saaristoalueenosayleiskaavan kaavaluonnoksesta.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Pyhtään rannikko- ja saaristoalueen osayleiskaavaluonnos - Kaavakartta

Kaavaluonnos 2/3

Kaavaluonnos 3/3

7

Valtuustoaloite veden laatua parantavista kosteikkolautoista

Tekltk 16.06.2026

151/11.06/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044357 5503

Pyhtään Sosialidemokraatit ry on jättänyt valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että kunta selvittää ja julkaisee verkkosivuillaan tietoa veden laatua parantavista kosteikkolautoista, niiden lupamenettelyistä, rakentamisesta, kasvilajeista, tukimahdollisuuksista sekä huoltotarpeesta. Aloite oheismateriaalina. Aloitteessa ehdotetaan myös, että kunta rakentaisi esimerkinomaisesti kosteikkolautan Pyhtään linnan läheisyyteen.

Kosteikkolautat (kelluvat kosteikot) ovat yksi vesiensuojelun ja vesistökuunnostuksen keino. Ne voivat paikallisesti vähentää ravinnekuormitusta, parantaa veden laatua ja lisätä luonnon monimuotoisuutta erityisesti matalissa, rehevöityneissä ja suojaisissa vesistöissä.

Pyhtään kunnalla ei ole omistuksessaan vesialueita. Kosteikkolautojen toteuttaminen edellyttää aina vesialueen omistajan lupaa ja joissakin tapauksissa myös viranomaisharkintaa (esim. Lupa- ja valvontavirasto, vesilaki). Kunta ei siten voi toteuttaa kosteikkolautoja omille vesialueilleen, eikä kunta voi yksin vastata tällaisten hankkeiden toteuttamisesta. Kunnan rooli on luontevimmin tiedon jakaminen, yhteistyön tukeminen ja mahdollinen osallistuminen erillisiin hankkeisiin resurssien puitteissa.

1. Lautan sijoitus ja luvitus

- Kosteikkolautan saa sijoittaa vain vesialueen omistajan luvalla. Usein omistaja on osakaskunta tai yksityinen.
- Pieni, omaan rantaan sijoitettava lautta, joka ei häiritse vesiliikennettä, kalastusta tai veden johtamista, ei yleensä edellytä vesilain mukaista lupaa.
- Mikäli lautta on suuri, se sijoitetaan yleisesti käytetylle vesialueelle tai se voi vaikuttaa vesiliikenteeseen, kalastukseen tai veden virtauksiin, on syytä olla etukäteen yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon mahdollisen lupatarpeen arvioimiseksi.
- Käytännössä:
 - aina vesialueen omistajan lupa
 - tarvittaessa Lupa- ja valvontaviraston lupaharkinta (vesilaki).

2. Lautan rakennusohjeet

- Savo-Karjalan Vesienhuoltoyhdistyksen hankkeessa tuotettavat kosteikkolautan rakennusohjeet julkaistaan yhdistyksen

verkkosivuilla ja ovat vapaasti hyödynnettävissä. Ne sisältävät myös esimerkkejä järvikohteisiin sopivista kasveista.

- Pyhtään kunta voi verkkosivuillaan ohjata asukkaat näihin ohjeisiin sekä vastaaviin kotimaisiin ja kansainvälisiin ohjeisiin (esim. Theseus-opinnäytetöiden rakennemallit).
- Lintujen kannalta on suositeltavaa, että lautassa on:
 - loivat, kasvillisuuden peittämät reunat tai matalia “ramppeja”, joista lintu pääsee helposti vedestä lautaselle
 - osa lautan pinnasta jätetään avoimeksi ja riittävän tasaiseksi pesimistä varten

3. Mereen ja järveen sopivat kasvilajit

- Järvivesiin soveltuvia yleisiä kasvilajeja ovat esimerkiksi:
 - järviruoko (*Phragmites australis*)
 - järvikaisla (*Schoenoplectus lacustris*)
 - osmankäämit (*Typha*-lajit)
 - sarat (esim. *Carex*-lajeja)
 - keltakurjenmiekka (*Iris pseudacorus*) kohtuudella käytettynä
- Pyhtään merialue on murtovedettä, ei täyssuolaista meriympäristöä. Murtovedessä parhaiten menestyvät lajit, jotka sietävät sekä makeaa että lievästi suolaista vettä, kuten:
 - järviruoko (erittäin käyttökelpoinen myös rannikolla)
 - rantaniittyjen sarat ja kosteikkokasvit tapauskohtaisen soveltuvuuden mukaan.
- Lautan kasvualustaan voidaan tuoda makeaa vettä ja maata, jolloin osa tavanomaisista kosteikkolajeista menestyy myös murtovesialueen lautan päällä.

4. Lautan rahoitus ja tukimahdollisuudet

- Mahdollisia rahoitus- ja tukilähteitä ovat mm.:
 - Maaseuturahaston kautta haettavat ympäristö- ja vesistökuunnostuksen hanketuet (esim. Leader-ryhmien kautta)
 - Lupa- ja valvontaviraston avustukset vesiensuojeluun ja vesistökuunnostuksiin
 - Ympäristöjärjestöjen ja säätiöiden pienavustukset
- Tyypillisesti tukea myönnetään yhdistyksille, osakaskunnille tai hankkeille, ei yksittäisille kotitalouksille.
- Kunta voi verkkosivuillaan koota yleisen infotekstin keskeisistä tukikanavista ja linkit niiden ajantasaisiin hakuohjeisiin.

5. Lautan huolto ja kunnossapito

- Lautan toimivuus edellyttää säännöllistä huoltoa:
 - kasvillisuuden niitto ja kasvimassan poisto 1–2 kertaa vuodessa (ravinteiden poistaminen vesistöä edellyttää, että lautan kasvimassa kerätään pois, ei jätetä lahoamaan veteen)
 - kiinnitysten, ankkuroinnin ja rakenteiden tarkistus vähintään kerran vuodessa (esim. keväällä)
 - mahdollisten myrsky- tai jäävaurioiden korjaus.
- Vuosittaiset ylläpitokulut yhdelle pienelle (n. 10–15 m²) lautalle ovat suuntaa-antavasti noin 300–550 € / vuosi silloin, kun hoito

ostetaan palveluna. Jos ulkopuolinen vedenlaadun seuranta sisällytetään lautan käyttöön, vuosikustannus voi olla noin 500–900 € / vuosi.

6. Lauttojen investointikustannus
 - o Pieni kosteikkolautta (n. 10–15 m²) maksaa investointina:
 - o valmis kaupallinen kokonaisuus (runko, kellukkeet, kasvualusta, ankkurointi, istutukset ja asennus ostopalveluna): noin 2 200–4 800 € / lautta

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto:

1. Merkitsee edellä mainitun selvityksen veden laatua parantavista kosteikkolautoista tiedoksi,
2. Toteaa, että Pyhtään kunnalla ei ole omistuksessaan vesialueita, minkä vuoksi kunnalla ei ole mahdollisuutta toimia kosteikkolauttojen pääasiallisena toteuttajana omilla vesialueillaan,
3. Toteaa, että kunnan rooli kosteikkolauttoihin liittyvissä toimissa on ensisijaisesti tiedon kokoaminen ja jakaminen, yhteistyön edistäminen vesialueiden omistajien, yhdistysten ja viranomaisten kanssa sekä mahdollisiin hankkeisiin osallistumisen harkitseminen kunnan taloudellisten ja henkilöstöresurssien puitteissa,
4. Päättää, että kunta julkaisee verkkosivuillaan (www.pyhtaa.fi) linkin Savo-Karjalan Vesienhuoltoyhdistyksen hankkeessa tuotettaviin kosteikkolautan rakennusohjeisiin, jotka julkaistaan yhdistyksen verkkosivuilla, jotka ovat vapaasti hyödynnettävissä. Ne sisältävät myös esimerkkejä järvikohteisiin sopivista kasveista.
5. Toteaa, että mahdollisista esimerkkilautoista tai muista konkreettisista investoinneista päätetään erikseen tapauskohtaisesti, vesialueen omistajan luvan, rahoituksen ja pitkän aikavälin ylläpidon turvaamisen perusteella, ja
6. Katsoo valtuustoaloitteen tulleen tällä selvityksellä loppuun käsitellyksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Valtuustoaloite veden laatua parantavista kosteikkolautoista

8

Pyttis svenska skolan lämmitysjärjestelmän uusiminen

Tekltk 16.06.2026
198/10.03.02.00/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044357 5503

Purolan koulukeskuksen nykyinen lämmöntuotanto perustuu vuonna 2016–2017 uusittuihin ilma-vesilämpöpumppuihin sekä vara- ja huippulämmönlähteenä toimivaan öljykattilalaitokseen. Kohteen lämpöpumput ovat saavuttaneet teknisen käyttöikänsä eikä niiden korjaaminen ole enää tarkoituksenmukaista, minkä vuoksi lämmitysjärjestelmä tulee uusia.

Tekninen osasto on teettänyt asiasta lämmitystapavertailun, jossa tarkasteltiin kahta vaihtoehtoa:

- Nykyisten ilma-vesilämpöpumppujen uusiminen ja olemassa olevan öljykattilalaitoksen säilyttäminen.
- Siirtyminen maalämpöjärjestelmään siten, että olemassa oleva öljykattilalaitos säilytetään vara- ja huippulämmönlähteenä.

Selvityksen mukaan maalämpöjärjestelmän investointikustannus on noin 75 000 euroa ja ilma-vesilämpöpumppuratkaisun noin 45 000 euroa. Maalämpöratkaisun arvioitu vuosittainen energiakustannus on noin 3 900 euroa, kun vastaava kustannus ilma-vesilämpöpumppu- ja öljyratkaisulla on noin 6 400 euroa vuodessa. Investointien erotus on noin 30 000 euroa ja vuosittainen kustannussäästö noin 2 500 euroa.

Maalämpöjärjestelmä tuottaa lämpöä merkittävästi nykyistä energiatehokkaammin ja vähentää lämmitysjärjestelmän riippuvuutta fossiilisista polttoaineista. Samalla olemassa oleva öljykattilalaitos säilytetään huippu- ja varalämmönlähteenä.

Tekninen osasto pitää tärkeänä myös kohteen huoltovarmuus- ja varautumisenäkökulmaa. Öljykattilalaitos kykenee tuottamaan lämpöä poikkeusoloissa hyvin pienellä sähköenergian tarpeella, jolloin järjestelmän toiminta voidaan turvata esimerkiksi akustoihin perustuvalla varavoimarakaisulla. Lisäksi öljykattila voidaan tulevaisuudessa muuttaa käyttämään uusiutuvaa, täysin biopohjaista polttoainetta.

Edellä mainituista syistä tekninen osasto katsoo, että maalämpöjärjestelmä yhdistettynä säilytettävään öljykattilalaitokseen on kohteen kokonaistaloudellisesti, teknisesti sekä varautumisen näkökulmasta tarkoituksenmukaisin ratkaisu. Lämmitystapavertailu on oheismateriaalina.

Päätösehdotus

1. Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Purolan koulukeskuksen lämmitysjärjestelmän uusimisen toteutettavaksi maalämpöjärjestelmällä

siten, että olemassa oleva öljykattilalaitos säilytetään vara- ja huippulämmönlähteenä.

2. Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että hankkeen toteuttamiseksi myönnetään 75 000 euron lisämääräraha vuoden 2026 investointisuunnitelmaan.

3. Tekninen lautakunta valtuuttaa teknisen osaston käynnistämään hankkeen suunnittelun ja kilpailutuksen lisämäärärahan hyväksymisen jälkeen.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Purolan koulu Lämmitystapavertailu

9

Pyhtään Vesiosuuskunnan vesihuolto 2025

Tekltk 16.06.2026
130/02.05.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p.044 357 5503

Kvalt 19.04.2010 § 19 hyväksyi teknisen lautakunnan Tekla 23.02.2010 § 22 hyväksymän esityksen. "Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiosuuskuntien avustusperiaatteita tarkistetaan v. 2010 alkaen siten, että avustusta myönnetään 20 % vakituisesta asumiskäytössä olevien ja 10 % loma-asumiskäytössä olevien kiinteistöjen osalta toteutuneista kustannuksista."

Pyhtään vesiosuuskunta on em. päätöksen mukaisesti hakenut avustusta liittyen Pyhtään vesiosuuskunnan vesihuoltoprojektiin, jossa on toteutettu uusi vesiliittymä yhdelle vakituisessa asumiskäytössä olevalle kiinteistölle sekä kahdelle loma-asumiskäytössä olevalle kiinteistölle. Vesiosuuskunta hakee kunnan tukea kuluista, jotka ovat liittymän rakentamisesta aiheutuneita rakennuskuluja.

Kulut ovat yhteensä 17 165,30 €, joista kunnan avustuksen osuus 10 % loma-asumiskäytössä olevan rakennuksen toteutuneista kuluista on 1240,68 € ja 20 % vakituisessa asumiskäytössä olevan rakennuksen toteutuneista kuluista on 951,71 €. Avustettava kokonaissumma on 2192,39 €.

Maksatushakemuksen liitteenä on vaaditut selvitykset kustannuksista. Maksatushakemus on nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää Pyhtään vesiosuuskunnalle avustusta hakemuksen mukaisesti 2192,39 € (ALV 0 %).

Päätös

10**Tekniikkalautakunnan toteuma 1-4 2026**

Tekltk 16.06.2026

155/02.02.02/2026

Valmistelija	Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044357 5503
	Tekniikkalautakunnan käyttöpuolen ja investointien toteuma 1-4/2026 on valmistunut. Raportit tekniikkalautakunnan osalta ovat oheismateriaalina.
Päätösehdotus	Tekniikkalautakunta merkitsee tekniikkalautakunnan käyttöpuolen ja investointien toteuman 1-4/2026 tiedokseen ja antaa sen edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi.
Päätös	
Oheismateriaali	Otsikko Investoinnit TOT 1 - 4 2026 Talousarvio TOT 1 - 4 2026 tekniikkalautakunta

11

Helikopterin laskeutumis lupa Kaunissaareen / oikaisuvaatimus

Tekltk 16.06.2026
196/10.03.01.06/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 3575503

Luonnollisesti Pyhtää ry on tehnyt oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan 20.5.2026 tekemästä viranhaltijapäätöksestä 4/2026 §, jolla Helsinki-East Aerodromelle, Paradox Aviationille ja Redstone Aerolle on myönnetty lupa käyttää liitteen 1 mukaista asemakaavassa **phe**-merkinnällä osoitettua aluetta Kaunissaareen tilapäiseen helikopterin lentoonläättöön ja laskeutumiseen ajalla 15.6.2026–14.1.2027 päätöksessä esitetyin ehdoin. Oikaisuvaatimus oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että teknisen johtajan päätös 4/2026 § kumotaan ja asia käsitellään uudelleen teknisessä lautakunnassa.

Perusteluina esitetään mm. että:

- päätöksen perustelut ovat puutteellisia.
- päätös ylittävän teknisen johtajan toimivallan.
- helikopteriliikenteen arvioidaan aiheuttavan kohtuutonta melua, häiriötä ja ympäristöhaittaa Kaunissaaren asukkaille, vapaa-ajan asukkaille, matkailijoille ja luonnolle.
- toiminnan katsotaan olevan ristiriidassa alueen kaavoituksen / luonnonsuojelun / virkistyskäytön kanssa.
- päätöksessä on menettelyvirhe: asianosaisia tai saaren toimijoita ei ole kuultu riittävästi ennen päätöstä.

1. Oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen perustelut

Ilmailulain (864/2014) 11 §:n mukaan:

”Ilma-aluksen lentoonläättöön ja laskeutumiseen saa tilapäisesti käyttää avointa vesialuetta sekä alueen omistajan tai haltijan suostumuksella muuta maa- tai vesialuetta, vaikka aluetta ei ole sellaiseen tarkoitukseen erityisesti järjestetty.”

Teknisen johtajan 20.5.2026 tekemä päätös on luonteeltaan kunnan maanomistajana antama määräaikainen suostumus kunnan hallinnassa olevan alueen tilapäiseen käyttöön helikopterin laskeutumiseen ja lentoonläättöön. Päätöksellä ei perusteta ilmailulain mukaista pysyvää lentoasemaa eikä muuteta kaavaa, vaan kyse on rajatusta käyttöoikeudesta määräajaksi.

Pyhtään kunnan hallintosäännön liitteen 1 delegointimääräysten 12 §:n mukaan:

”Tekninen johtaja ratkaisee asiat, jotka koskevat toimialan hallinnassa olevien maa-alueiden luovutusta tai vuokrausta enintään kuuden kuukauden määräajaksi.”

Tämän delegointimääräyksen perusteella tekninen johtaja on toimivaltainen päättämään kunnan maa-alueen tilapäisestä luovuttamisesta/luovutukseen rinnastettavasta käyttöoikeudesta enintään kuudeksi kuukaudeksi. Nyt myönnetty lupa on nimenomaisesti rajattu ajalle 15.6.2026–14.1.2027, eli enintään kuuden kuukauden ajaksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty näkemys siitä, että päätös olisi ylittänyt teknisen johtajan toimivallan, ei perustu hallintosääntöön eikä muuhun lainsäädäntöön. Päätös on tehty toimivallan rajoissa, eikä toimivaltarajojen ylitystä ole tapahtunut.

2. Ilmailulain edellytykset ja kuntastrategia

Ilmailulain mukainen edellytys tilapäiselle maaston käytölle on, että maanomistaja tai -haltija antaa suostumuksensa. Kunnalla on maanomistajana harkintavalta siinä, annetaanko suostumus, ja mistä syistä. Harkintavaltaa tulee käyttää objektiivisesti ja suhteellisuusperiaatetta noudattaen.

Pyhtään kunnan strategisissa tavoitteissa korostetaan matkailun ja elinvoiman kehittämistä sekä saavutettavuuden parantamista. Kaunissaari sijaitsee noin 10 km mantereesta ja on merkittävä matkailukohde.

Määräaikainen helikopteri-yhteys:

- parantaa saaren saavutettavuutta,
- tukee Kaunissaaren matkailupalveluiden käyttöä ja kehittämistä,
- lisää Pyhtään ja Kaunissaaren tunnettuutta,
- on linjassa kunnan elinvoima- ja matkailustrategian kanssa.

Päätöksessä on otettu huomioon sekä ilmailulain mahdollistama tilapäinen maaston käyttö että kunnan omat strategiset tavoitteet. Päätöksen taustalla on siten hyväksyttävä ja kunnan tehtäviin liittyvä elinvoimapolitiittinen peruste.

3. Ympäristö-, melu- ja häiriövaikutukset

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin huoli helikopteriliikenteen aiheuttamasta melusta, häiriöstä asukkaille, vapaa-ajan asukkaille, matkailijoille sekä luonnolle. Nämä näkökohdat on otettu huomioon jo alkuperäistä päätöstä tehtäessä.

Päätökseen on sisällytetty useita melu- ja häiriövaikutuksia rajoittavia ehtoja:

- Toiminta on luonteeltaan tilapäistä.
- Kaikki lennot suoritetaan voimassa olevia ilmailumääräyksiä ja Traficomin ohjeita noudattaen; toiminta ei saa aiheuttaa vaaraa saaren muulle liikkumiselle tai pelastustoiminnalle.
- Meluhaitat tulee pitää mahdollisimman vähäisinä (lentoreitit, -korkeudet, tyhjäkäynnin minimointi). Kunta pidättää oikeuden tarkistaa ehtoja tai rajoittaa toimintaa, jos todetaan kohtuuttomia ympäristö- tai meluhaittoja.
- Toiminta ei saa aiheuttaa kohtuutonta haittaa saaren elinkeinotoiminnalle, vierasvenesatamalle tai majoitukselle.
- Kunnalla on oikeus peruuttaa suostumus, mikäli ehtoja ei noudateta tai toiminta aiheuttaa olennaisia haittoja turvallisuudelle, ympäristölle tai saaren elinkeinoelämälle.

Lisäksi toiminta on lähtökohtaisesti luonteeltaan harvaa ja tilapäistä, ei jatkuvaa lentoasematoimintaa. Päätös sisältää mekanismin haittojen seurannalle ja ehtojen muuttamiselle tai luvan peruuttamiselle, mikäli haitat osoittautuvat ennakoitua suuremmiksi.

Näin ollen ympäristö- ja meluhaittoja koskevat huolet on huomioitu ja niihin on vastattu oikeasuhteisilla ehdoilla. Oikaisuvaatimuksessa ei esitetä sellaista uutta selvitystä, joka osoittaisi, että päätöksessä annetut ehdot olisivat riittämättömiä tai että haitat olisivat tosiasiallisesti niin merkittäviä, että kunnan suostumusta ei voitaisi lainkaan antaa.

4. Vaikutus paikallisiin yrittäjiin ja saaren toimintaan

Oikaisuvaatimuksessa viitataan myös mahdollisiin haittoihin saaren yrittäjille, majoitus- ja ravintolatoiminnalle, veneliikenteelle ja vierasvenesatamalle.

Alkuperäisessä päätöksessä on huomioitu nämä näkökulmat:

- Ehdoissa veloitetaan suunnittelemaan toiminta niin, ettei siitä aiheudu kohtuutonta haittaa saaren elinkeinotoiminnalle tai muulle liikenteelle.
- Operaattori veloitetaan tiedottamaan ennakkoon suunnitelluista lentopäivistä ja -ajankohdista keskeisille toimijoille (satama, majoitusyrittäjät jne.), jotta toiminta voidaan sovittaa yhteen muun toiminnan kanssa.
- Kunta voi ehtojen mukaisesti rajoittaa tai peruuttaa suostumuksen, jos käytännön toiminnasta aiheutuu olennaisia haittoja.

Päätöksellä pyritään nimenomaan vahvistamaan Kaunissaaren matkailua ja sitä kautta myös paikallisten palveluiden käyttöä. Ehtojen ja määräaikaaisuuden vuoksi toiminnasta ei voida katsoa seuraavan sellaista haittaa, että suostumus olisi kumottava jo ennakolta.

5. Väitetyt menettelyvirheet (kuuleminen ym.)

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, ettei asianosaisia tai saaren asukkaita olisi kuultu:

- Päätös on luonteeltaan kunnan oman maa-alueen tilapäistä käyttöä koskeva omistajapäätös, ei esimerkiksi maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kaava- tai lupapäätös, johon liittyisi laissa säädetty laaja kuulemisvelvollisuus.
- Hallintolain yleinen kuulemisvelvollisuus kohdistuu asianosaisiin. Tässä tapauksessa varsinaisena asianosaisena on maa-alueen omistaja (kunta) ja luvan hakijat. Päätöksellä ei rajoiteta muiden tahojen oikeuksia tai etuja siten, että he olisivat asianosaisia hallintolain tarkoittamalla tavalla.
- Päätökseen on liitetty oikaisuvaatimusohjeet, ja oikaisuvaatimusta on mahdollista käyttää, kuten nyt on tehty, mikä osaltaan turvaa asukkaiden ja muiden tahojen oikeusturvaa.

Näin ollen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä menettelyllistä virhettä ole ilmennyt.

6. Suhteellisuus ja tarkoitussidonnaisuus

Kunta on käyttänyt maanomistajalle kuuluvaa harkintavaltaa tarkoitussidonnaisesti – Kaunissaaren ja Pyhtään elinvoiman ja saavutettavuuden edistämiseksi – ja samalla rajoittanut toiminnan ehtoja suhteellisuusperiaatteen mukaisesti:

- toiminta on ajallisesti rajattu (enintään 6 kk),
- toiminta on luonteeltaan tilapäistä,
- päätökseen on liitetty turvallisuus-, ympäristö- ja elinkeinotoimintaa suojaavat ehdot,
- kunnalla on oikeus tarkistaa ehtoja ja peruuttaa suostumus, jos haitat osoittautuvat kohtuuttomiksi.

Näin ollen päätös ei ole lainvastainen eikä sitä ole perusteltua muuttaa oikaisuvaatimuksessa esitetyillä perusteilla.

Edellä esitetyin perustein oikaisuvaatimus tulee hylätä ja teknisen johtajan päätös 4/2026 § tulee pitää voimassa muuttumattomana.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää teknisen johtajan päätöksen 4/2026 § voimassa muuttumattomana.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Liite Kaulio Janne 10.6.2026 10:32

Oikaisuvaatimus viranhaltija päätöksestä 42016§, 20.5.2026 (3)

12

Tekniikkalautakunnan vastine vuoden 2025 arviointikertomukseen

Tekltk 16.06.2026

114/00.03.01/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Tarkastuslautakunta on esittänyt, että lautakunnilta ja toimialoilta pyydetään vastineet arviointikertomuksessa vahvennetulla esitettyihin havaintoihin, selvityspyyntöihin ja suosituksiin kunnanhallitukselle ja tarkastuslautakunnalle sekä edelleen viimeistään marraskuun loppuun mennessä valtuustolle. Teknisen johtajan laatima vastine vuoden 2025 arviointikertomukseen on oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta antaa oheismateriaalina olevan vastineen vuoden 2025 arviointikertomukseen kunnanhallitukselle sekä tarkastuslautakunnalle ja edelleen kunnanvaltuustolle.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Vastine 2025 arviointikertomukseen