Poikkeamislupa/ Elisa Oyj/ Itäkirkonkylä 53:134/ Lakaksenkuja/ LP-624-2025-00150

Tekltk 25.8.2026 § 56

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Elisa Oyj hakee Pyhtään tekniikkalautakunnalta Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Itä-Kirkonkylän rakennuskaavan (vahv. 24.3.1986) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-404-53-134, joka sijaitsee Kirkonkylässä. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa. Kiinteistö on kunnan omistama. Hakija on solminut kunnan kanssa vuokrasopimuksen hankkeen johdosta.

Rakennuspaikalle halutaan rakentaa 42 m korkea tietoliikennemasto ja 9 m² kokoinen telelaitetila. Asemapiirustus on oheismateriaalina, muut suunnitelmat ovat nähtävillä kokouksessa tarvittaessa.

Rakennuspaikka on asemakaavan mukaan puistoaluetta (VP). Kirkonkylän osayleiskaavan (voimaantulo 12.1.2022) mukaan rakennuspaikka sijaitsee asuinalueella (A). Suunniteltu käyttötarkoitus poikkeaa asemakaavamääräyksistä, joten hankkeen toteuttaminen edellyttää RakL 57 §:n mukaista poikkeamislupaa.

Poikkeamisluvan kanssa samanaikaisesti on haettu RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa. Rakentamislupa-asian käsittelee rakennustarkastaja poikkeamisluvan käsittelyn jälkeen.

Hakija on esittänyt seuraavat perustelut poikkeamisluvan myöntämiselle:

” Haemme poikkeuslupaa maston rakentamiselle Pyhtäälle Lakaksenkuja 2 osoitteeseen. Huonon radioverkon kuuluvuuden takia olemme saaneet toimeksiannon suunnitella tietoliikennemasto Pyhtäälle ja paikaksi on valikoitunut 624-404-53-134 kiinteistö.

Kaavassa ei ole osoitettu mastolle sopivaa paikkaa. Tietoliikenneyhteyksien tarve kasvaa ja alueen yhteyksien parantamiseksi on rakennettava masto.”

Hakija on lisäksi liittänyt hakemukseen kattavan selvityksen hankkeesta. Selvitys on oheismateriaalina.

Traficomilta on saatu hankkeen johdosta päätös lentoesteluvan myöntämiseksi.

Kunta on kuullut naapurikiinteistöjen omistajat RakL 64 §:n mukaisesti.

Lähialueen asukkailta on tullut huomautuksia hankkeen johdosta. Huomautuksissa on tuotu esiin huoli maston jääkuorman aihettamasta turvallisuusriskistä, kohtuuttoman lyhyeksi katsotusta etäisyydestä

asuinrakennuksiin ja tietsöön, puistoalueen turmelemisesta ja vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen selvityksen puutteellisuudesta.

Hakija on antanut huomautuksista kaksi vastinetta, jotka ovat oheismateriaalina. Voidaan todeta, että hakijan vastineet ovat paikkaansapitävät ja hyvin perustellut.

Lähialueen muut mahdolliset sijoituspaikat mastolle on kartoitettu, ja suunnitellun sijainnin on katsottu olevan sopivin. Niin Pyhtäällä kuin muissakin kunnissa on aiemminkin jouduttu sijoittamaan välttämättömiä tietoliikennerakennelmia asutuksen välittömään läheisyyteen, mikä ymmärrettävästi voi aiheuttaa jonkin verran vastustusta.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan, jos se ei:

1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei katsota olevan RakL 57 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi hankkeella voidaan katsoa olevan perusteltu syy, joten poikkeamisen edellytykset täyttyvät.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Edistää yritysten toimintaedellytyksiä.

Sovelletut lainkohdat: RakL 42 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana tulee hakea rakentamislupaa.

Päätös

Keskustelun kuluessa Tuulikki Aksels esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Tommy Larvi kannatti ehdotusta. Puheenjohtaja totesi, että oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys. Asiasta oli äänestettävä. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tuulikki Akselsin ehdotusta, äänestävät EI. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen seuraavasti: JAA: 2EI: 7 Äänestyspöytäkirja liitettiin pöytäkirjaan. Puheenjohtaja totesi, että Tuulikki Akselsin vastaehdotus oli tullut tekniikkalautakunnan päätökseksi ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Satu Kahila poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Elisa Oyj hakee RakL 57 §:n mukaista poikkeamislupaa teleliikennemaston sijoittamiselle Kirkonkylään.

Tekniikkalutakunta päätti kokouksessaan 25.8.2026 palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Sovittiin, että maston mahdollisia muita sijoittamisvaihtoehtoja kartoitetaan vielä kertaalleen. Lisäksi tekniikkalautakunta toivoi aiempaa perusteellisemmat perustelut muiden sijaintivaihtoehtojen hylkäämisten syistä.

Hakijalta on pyydetty yhteenveto, jossa on havainnollistettu karttapiirroksin vaihtoehtoiset sijainnit, joita yhdessä kunnan edustajien kanssa on käyty läpi. Hakija toimitti selvityksen, joka on oheismateriaalina. Lisäksi hakija toimitti tekniikkalautakunnan pöytäkirjanotteen 20.5.2025, jossa kyseisen sijainnin vuokrauspäätös on tehty. Myös toimitettu pöytäkirjanote on oheismatriaalina.

Selvityksen perusteella voidaan katsoa, että sijaintivaihtoehdot on kattavasti kartoitettu ja että suunniteltu sijainti on ollut sijaintivaihtoehdoista tarkoitukseen parhaiten soveltuva.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää aiemmin esitetyin perusteluin myöntää haetun poikkeamisluvan. Rakentamislupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa, muuten poikkeamislupa raukeaa.

Päätös

Keskustelun kuluessa Tuulikki Aksels esitti, että poikkeamislupaa ei myönnetä. Tommy Larvi kannatti ehdotusta. Puheenjohtaja totesi, että oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys. Asiasta oli äänestettävä. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tuulikki Akselsin ehdotusta, äänestävät EI. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen seuraavasti: JAA: 5 EI: 3 Äänestyspöytäkirja liitettiin pöytäkirjaan. Puheenjohtaja totesi, että pohjaesitys oli tullut tekniikkalautakunnan päätökseksi. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että Tuulikki Aksels ja Tommy Larvi jättivät asiasta eriävän mielipiteet, jotka liitetään pöytäkirjaan.