

Tekniikkalautakunta

AIKA 25.8.2026 klo 17:15 -

PAIKKA Kunnanvirasto

ASIAT

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	5
4	Poikkeamislupa/ Munapirtti 3:90/ LP-624-2025-00109	6
5	Poikkeamislupa/ Siltakylä 15:151/ LP-624-2026-00050	10
6	Poikkeamislupa/ Elisa Oyj/ Itäkirkonkylä 53:134/ Lakaksenkuja/ LP-624-2025-00150	11
7	Avustushakemus Etelä-Elimäen vesiosuuskunta	14
8	Tekniikkalautakunnan lausunto - Kirkonkylän asemakaavojen kumoaminen	14

PÖYTÄKIRJAN
NÄHTÄVÄNÄPITO Pöytäkirjan julkaisu yleiseen tietoverkkoon 27.8.2026

PUHEENJOHTAJA Kai Heiskanen

OSALLISTUJAT

Nimi	Tehtävä
Heiskanen Kai	Puheenjohtaja
Mattila Natalie	Varapuheenjohtaja
Aksels Tuulikki	Jäsen
Drockila Maj-Len	Jäsen
Helle Tiina	Jäsen
Joas Timo	Jäsen
Kettunen Mira	Jäsen
Larvi Tommy	Jäsen
Sjögren Niklas	Jäsen
Huovila Kari	Kunnanhallituksen edustaja
Järnstedt Eemeli	Nuorisovaltuuston edustaja
Kaulio Janne	Esittelijä
Kahila Satu	Esittelijä
Paju Taija	Pöytäkirjanpitäjä

1**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekltk 25.8.2026

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus tai velvollisuus osallistua kokoukseen, toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokouspäivää (hallintosääntö 121 §).

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (hallintosääntö 129 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

2**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Tekltk 25.8.2026 §

Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla (hallintosääntö 141 §). Toimielin on päättänyt että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin KuntaL 140 §:ssä tarkemmin säädetään (hallintosääntö 142 §).

Päätösehdotus

Toimielin toteaa, että tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa eikä pöytäkirjantarkastajia valita.

Päätös

3**Rakennustarkastajan myöntämät luvat**

Tekltk 25.8.2026

38/10.03.00.01/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Rakennustarkastaja on myöntänyt oheismateriaalin mukaisesti seuraavat luvat 11.6.2026, 17.6.2026, 25.6.2026 sekä 2.7.2026.

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Listaus rakennustarkastajan myöntämistä luvista

4

Poikkeamislupa/ Munapirtti 3:90/ LP-624-2025-00109

Tekltk 19.05.2026 § 34

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnalta haetaan Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Svedin tilan ja Svartholmen yhteisalueen rantakaavan (vahv. 16.6.1980) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-413-3-90. Kiinteistön käyttöä ohjaavan rantakaavan mukaan kiinteistö sijaitsee loma-asuntojen korttelialueella (RH), jolle saa kaavamääräysten mukaan rakentaa yhden loma-asunnon, saunan ja talousrakennuksen, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 100 m².

Asemapiirustus on oheismateriaalina. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Kiinteistölle halutaan rakentaa kerrosalaltaan 29 m² talousrakennus vierasmajoituskäyttöön.

Ennestään kiinteistöllä sijaitsee loma-asuinrakennus kerrosalaltaan 75 m² sekä saunarakennus kerrosalaltaan 31 m². Näin ollen rakennuspaikan rakennusoikeus on jo käytetty ja myös vähäisesti ylitetty, joten uuden rakennuksen rakentaminen edellyttää poikkeamislupamenettelyä. Lisäksi uusi rakennus on suunniteltu kaavan määräämän rakennusalan ulkopuolelle, mikä myös tulee ratkaista poikkeamisharkinnalla.

Hakija perustelee hakemusta seuraavasti:

”Tontin rantakaavan mukainen rakennusoikeus (100 neliötä) on jo käytetty, ja siksi anon poikkeamislupaa rakentamiselle.

Perustelut poikkeamislualle

Haettava poikkeaminen kohdentuu yksinomaan kyseiseen kiinteistöön ja perustuu sen olemassa oleviin rakennusteknisiin, maastollisiin ja maisemallisiin erityispiirteisiin. Perustelu ei ole yleistettävissä muihin alueen kiinteistöihin. Uuden nukkumökin ehdotettu sijoituspaikka on tontin tasapainoisen lopputuloksen kannalta paras.

Päärakennus on arkkitehti Heljä Herrasen juuri tähän ainutlaatuiseen ympäristöön suunnittelema uniikkitalo. Myös suunnitteilla oleva nukkumökki, jonka on suunnitellut sama arkkitehti kuin muutkin tontin rakennukset, edustaa juuri tuolle paikalle suunniteltua modernia ja kaunista tämän ajan arkkitehtuuria. Suunnittelussa on otettu huomioon sekä rakennusten että ympäristön maisema- ja kulttuuriarvot.

Kiinteistön rakennuskelpoinen alue on maaston kaltevuuden ja kallioisuuden vuoksi rajallinen, eikä lisärakentamista ole järkevää sijoittaa muuhun paikkaan tontille siten, että se täyttäisi hyvän rakentamistavan ja ympäristöön sopeutumisen vaatimukset. Suunniteltu uuden rakennuksen sijaintipaikka on maastoltaan tontin ”vähäarvoisinta” aluetta, ns. tavallista metsänpohjaa tontin takakulmassa, metsämaan ympäröimänä. Luontoarvoissa ei siis menetetä mitään ainutlaatuista tämän rakennushankkeen myötä.

Haettava ratkaisu ei lisää rakennusmassaa kohtuuttomasti, eikä sillä ole haitallisia vaikutuksia naapureihin, ympäristöön tai kaavan toteutumiseen. Päinvastoin ratkaisu mahdollistaa kaavan tavoitteiden mukaisen, hallitun ja ympäristöön sopeutuvan rakentamisen nimenomaan tämän kiinteistön erityisolosuhteet huomioon ottaen.

Edellä esitetyin perustein poikkeaminen on perusteltu, kiinteistökohtainen eikä johda yhdenvertaisuusperiaatteen vastaiseen tilanteeseen tai kaavan yleisen ohjausvaikutuksen heikkenemiseen.”

Perustelut ovat luonteeltaan melko yleismaalliset. RakL 57 §:n mukaan kunta voi myöntää poikkeamisluvan, mikäli sille on olemassa erityinen syy. Mikäli erityistä syytä ei ole, tulisi vastaavanlainen poikkeaminen myöntää yhdenvertaisen kohtelun nimissä myös muille saman kaava-alueen rakennuspaikoille, mikä aiheuttaisi haittaa kaavan toteutumiselle.

Rantakaava on kuitenkin melko vanha, ja aluetta tarkemmin tarkasteltaessa huomataan, että hyvin monella rakennuspaikalla on kaavan sallima rakennusoikeus luvallisesti ylitetty.

Naapurikiinteistöjen omistajat on kuultu RakL 64 §:n mukaisesti. Toisen naapurikiinteistön omistajat ovat jättäneet huomautuksen hankkeen johdosta. Huomautus on oheismateriaalina. Naapurit vastustavat hanketta.

Huomautuksessa on mainittu rakennusjärjestyksen mukainen neljän metrin vähimmäisetäisyys naapurikiinteistön rajasta. Pyhtään rakennusjärjestys on par’aikaa päivitettävänä, ja rakentamislain 17 §:n mukaan vain paloturvallisuuteen liittyvä vähimmäisetäisyysvaatimus naapurin rajaon on sallittua. Naapurikiinteistöllä ei rajan vastaisella maa-alueella ole rakennuspaikkaa, joten tässä tapauksessa rakentamisen ei voida katsoa liittyvän paloturvallisuuteen tai erityisiin palo-osastointivaatimuksiin. Rakennus sijoittuu rantakaavan määräämän rakennusalueen ulkopuolelle, mutta voidaan katsoa, ettei tämä seikka heikennä naapurin asemaa tai olosuhteita, sillä naapurikiinteistö on kokonaisuudessaan maa- ja metsätalousaluetta (M), jolle saa sijoittaa ainoastaan maa-/metsätaloussrakentamista. Hakemuksessa rakennuksen sijoittelu rakennusalan ulkopuolelle perustellaan maasto-olosuhteilla ja maisemallisilla arvoilla, mitkä voidaan katsoa riittäviksi perusteluiksi sijoitteluun liittyen.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:
1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden

käytön muulle järjestämiselle;
2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeen ei katsota vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeuttavan rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Kun kaavan sallimaa rakennusoikeutta ollaan jo yleisesti kaava-alueella ylitetty, ei tämän yksittäisen hankkeen myöskään voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavan toteuttamiselle.

Hanke tukee kiinteistölle rakentunutta kaunista mökkikokonaisuutta, eikä lisärakennusoikeus sijoittelu huomiotiden vaikuta maisemaan hallitsevasti. Hankkeen ei katota heikentävän naapurin olosuhteita.

Hanke ei RakL 42 §:n mukaan edellytä rakentamislupaa.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: RakL 17 §, 42 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta päättää, että poikkeamislupa myönnetään. Rakentaminen on aloitettava kahden vuoden kuluessa, muuten poikkeamislupa katsotaan rauenneeksi.

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että tekniikkalautakunta oli saanut lisämateriaalina naapureilta yhteydenoton asiaan liittyen. Tekniikkalautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Tekltk 25.8.2026
500/10.03.00.02/2025

Valmistelija Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Tekniikkalautakunnan palautettua asia uudelleen valmisteltavaksi on hakijan kanssa käyty keskusteltua erilaisista vaihtoehtoista. Tekniikkalautakunta ilmoitti näkemyksensä, että naapurin kannalta oikeudenmukasta olisi rakentaa suunniteltu talousrakennus riittävän etäälle naapurikiinteistön rajasta.

Hakijalle on esitetty suunnitellun talousrakennuksen siirtämistä siten, että naapurin toivoma neljän metrin vähimmäisetäisyys kiinteistön rajasta täyttyisi. Hakijan kanta kuitenkin on, että rakennus tulisi neljän metrin

päässä rajasta liian lähelle nykyisiä rakennuksia ja niiden välisiä kulkuväyliä, joten hakija pitäytyy hakemuksen mukaisissa suunnitelmissa.

Hakija siis ei ole hyväksynyt tekniikkalautakunnan esittämää vähimmäisetäisyysvaatimusta.

Sovelletut lainkohdat: RakL 57 §

Päätösehdotus Tekniikkalautakunta päättää hylätä poikkeamislupahakemuksen.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Asemapiirustus
Naapurin muistutus 5.1.2026

5

Poikkeamislupa/ Siltakylä 15:151/ LP-624-2026-00050

Tekltk 25.8.2026

192/10.03.00.02/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnalta haetaan Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Siltakylän asemakaavan muutos / rantatontit K261 - asemakaavan (vahv. 3.4.2017) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-417-15-151. Sijaintikartta, asemakaava ja aseapiirustus ovat kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Kiinteistön käyttöä ohjaavan asemakaavan määrittelemän rakennusalan ulkopuolelle halutaan rakentaa ulkovarasto kerrosalaltaan 28 m². Alle 30 k-m² talousrakennuksen rakentaminen ei RakL 42 §:n mukaan edellytä rakentamislupamenettelyä, mutta koska rakennus poikkeaa kaavan määräämästä rakennusalaista, tulee asia ratkaista poikkeamislupamenettelyllä. Hankkeen vähäisyydestä johtuen asia voitaisiin ratkaista rakentamisluvan yhteydessä RakL 56 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena, mikäli rakentamislupamenettelyä sovellettaisiin.

Asemakaavan mukainen rakennusala sijaitsee neljän metrin etäisyydessä kiinteistön rajasta. Ulkovarasto halutaan sijoittaa 2,5 metrin etäisyyteen. Naapurikiinteistö on Pyhtään kunnan omistama, ja se on kaavan mukaan lähivirkistysaluetta (VL), jossa ei ole rakennusoikeutta.

Kunnan maankäytöstä vastaavalta elinvoimapäälliköltä on pyydetty suostumus rajan läheisyyteen rakentamiselle, kuten käytäntönä on. Naapurikiinteistöjen omistajat on RakL 64 §:n mukaisesti kuultu hankkeen johdosta, eikä naapureilla ole ollut huomautettavaa.

Vakiintuneen käytännön mukaisesti lupa rajan läheisyyteen rakentamiselle on myönnetty, etenkin mikäli naapuri on antanut suostumuksensa ja mikäli rakennusoikeutta ei paloturvalliseksi katsotun kahdeksan metrin etäisyydessä ole.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: RakL 42 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti. RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa ei edellytetä, mutta toimenpiteeseen on ryhdyttävä kahden vuoden sisällä.

Päätös

6

Poikkeamislupa/ Elisa Oyj/ Itäkirkonkylä 53:134/ Lakaksenkuja/ LP-624-2025-00150

Tekltk 25.8.2026

253/10.03.00.02/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Elisa Oyj hakee Pyhtään tekniikkalautakunnalta Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Itä-Kirkonkylän rakennuskaavan (vahv. 24.3.1986) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-404-53-134, joka sijaitsee Kirkonkylässä. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa. Kiinteistö on kunnan omistama. Hakija on solminut kunnan kanssa vuokrasopimuksen hankkeen johdosta.

Rakennuspaikalle halutaan rakentaa 42 m korkea tietoliikennemasto ja 9 m² kokoinen telelaitetila. Asemapiirustus on oheismateriaalina, muut suunnitelmat ovat nähtävillä kokouksessa tarvittaessa.

Rakennuspaikka on asemakaavan mukaan puistoaluetta (VP). Kirkonkylän osayleiskaavan (voimaantulo 12.1.2022) mukaan rakennuspaikka sijaitsee asuinalueella (A). Suunniteltu käyttötarkoitus poikkeaa asemakaavamääräyksistä, joten hankkeen toteuttaminen edellyttää RakL 57 §:n mukaista poikkeamislupaa.

Poikkeamisluvan kanssa samanaikaisesti on haettu RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa. Rakentamislupa-asian käsittelee rakennustarkastaja poikkeamisluvan käsittelyn jälkeen.

Hakija on esittänyt seuraavat perustelut poikkeamisluvan myöntämiselle:

” Haemme poikkeuslupaa maston rakentamiselle Pyhtäälle Lakaksenkuja 2 osoitteeseen. Huonon radioverkon kuuluvuuden takia olemme saaneet toimeksiannon suunnitella tietoliikennemasto Pyhtäälle ja paikaksi on valikoitunut 624-404-53-134 kiinteistö.

Kaavassa ei ole osoitettu mastolle sopivaa paikkaa. Tietoliikenneyhteyksien tarve kasvaa ja alueen yhteyksien parantamiseksi on rakennettava masto.”

Hakija on lisäksi liittänyt hakemukseen kattavan selvityksen hankkeesta. Selvitys on oheismateriaalina.

Traficomilta on saatu hankkeen johdosta päätös lentoesteluvan myöntämiseksi.

Kunta on kuullut naapurikiinteistöjen omistajat RakL 64 §:n mukaisesti.

Lähialueen asukkailta on tullut huomautuksia hankkeen johdosta. Huomautuksissa on tuotu esiin huoli maston jääkuorman aiheuttamasta turvallisuusriskistä, kohtuuttoman lyhyeksi katsotusta etäisyydestä asuinrakennuksiin ja tietsöön, puistoalueen turmelemisesta ja vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen selvityksen puutteellisuudesta.

Hakija on antanut huomautuksista kaksi vastinetta, jotka ovat oheismateriaalina. Voidaan todeta, että hakijan vastineet ovat paikkaansapitävät ja hyvin perustellut.

Lähialueen muut mahdolliset sijoituspaikat mastolle on kartoitettu, ja suunnitellun sijainnin on katsottu olevan sopivin. Niin Pyhtäällä kuin muissakin kunnissa on aiemminkin jouduttu sijoittamaan välttämättömiä tietoliikennetähtämiä asutuksen välittömään läheisyyteen, mikä ymmärrettävästi voi aiheuttaa jonkin verran vastustusta.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan, jos se ei:

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei katsota olevan RakL 57 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi hankkeella voidaan katsoa olevan perusteltu syy, joten poikkeamisen edellytykset täyttyvät.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Edistää yritysten toimintaedellytyksiä.

Sovelletut lainkohdat: RakL 42 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana tulee hakea rakentamislupaa.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko
Asemapiirros 53-134
Muistutus Elisan telemasto 24.7.2026
Pyhtäakk Elisan vastine naapurin huomautuksiin 20260803
Naapureiden huomautus 10.8.2026
Mielipide poikkeamislupa (rakl 57 ja 42)
Vastine naapurin huomautuksiin 2-10.8.2026
Naapureiden huomautus 12.8.2026
Selvitys

7

Avustushakemus Etelä-Elimäen vesiosuuskunta

Tekltk 25.8.2026

511/02.05.01.02/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio p.044 357 5503

Kvalt 19.04.2010 § 19 hyväksyi teknisen lautakunnan Tekla 23.02.2010 § 22 hyväksymän esityksen. "Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiosuuskuntien avustusperiaatteita tarkistetaan v. 2010 alkaen siten, että avustusta myönnetään 20 % vakituisesta asumiskäytössä olevien ja 10 % loma-asumiskäytössä olevien kiinteistöjen osalta toteutuneista kustannuksista."

Etelä-Elimäen vesiosuuskunta on em. päätöksen mukaisesti hakenut avustusta liittyen Etelä-Elimäen vesiosuuskunnan vesihuoltoprojektiin, jossa on toteutettu uusi vesiliittymä yhdelle vakituisessa asumiskäytössä olevalle kiinteistölle. Vesiosuuskunta hakee kunnan tukea kuluista, jotka ovat liittymän rakentamisesta aiheutuneita rakennuskuluja.

Kulut ovat yhteensä 3500,00 €. Etelä-Elimäen vesiosuuskunta anoo 20 % vakituisessa asuinkäytössä olevan kiinteistön kustannuksista eli 700,00 €.

Maksatushakemuksen liitteenä on vaaditut selvitykset kustannuksista. Maksatushakemus on nähtävillä kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää Etelä-Elimäen vesiosuuskunnalle avustusta hakemuksen mukaisesti 700,00 € (ALV 0 %).

Päätös

8

Tekniikkalautakunnan lausunto - Kirkonkylän asemakaavojen kumoaminen

Tekltk 25.8.2026

707/10.02.03/2020

Valmistelija

Tekninen johtaja Janne Kaulio, P. 044 357 5503

Pyhtään kunta pyytää lausuntoanne Kirkonkylän asemakaavojen osittaisen kumoamisen kaavaehdotuksesta. Kaava-aineisto pidetään julkisesti nähtävänä 24.8.-22.9.2026 osoitteessa pyhtaa.fi/kaavoitus sekä sovittaessa Pyhtään kunnanvirastolla.

Lausunnot kaavasta on toimitettava kirjallisesti ennen nähtävilläoloajan päättymistä osoitteella Pyhtään kunta, Motellikuja 4, 49220 Siltakylä tai kirjaamo@pyhtaa.fi.

Lisätietoja antaa kaavoittaja Arja Sippola, FCG, puh. 044 748 0315, arja.sippola@fcg.fi.tai elinvoimapäällikkö Laura Lahti, 050 345 6495, laura.lahti@pyhtaa.fi.

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää antaa lausuntonaan, että Pyhtääntien ja Pappilantien välisten kortteleiden kaava-alueiden kumoaminen katualueiden osalta tulee tarkastella uudelleen.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Bilaga-1_Program för deltagande och bedömning_SV

Lausuntopyyntö kumoamiset AK ehdotus

Kaavakartta_ehdotus

Kaavaselostus_ehdotus

Liite-1_Osallistumis-ja-arviointisuunnitelma_FI

Liite-2 Kumottavan asemakaavan suhde yleiskaavaan

Liite-3_Valmisteluvaiheen_palaute_ja_vastineet